

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
HUYỆN CÀNG LONG  
TỈNH TRÀ VINH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 59/2020/HS-ST  
Ngày 11-12-2020

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CÀNG LONG, TỈNH TRÀ VINH**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Bà Lê Thị Trúc Linh.

*Các Hội thẩm nhân dân:*

Ông Nguyễn Văn Xuôi.

Ông Nguyễn Văn Tráng.

**Thư ký phiên tòa:** bà Lê Thị Hồng nhung – Thẩm tra viên Tòa án nhân dân huyện Càng Long.

**Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Càng Long tham gia phiên tòa:**  
ông Cao Minh Dương – Kiểm sát viên.

Trong ngày 11 tháng 12 năm 2020, tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Càng Long, tỉnh Trà Vinh tiến hành xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 56/2020/TLST-HS ngày 11 tháng 11 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 161/2020/QĐXXST-HS ngày 26 tháng 11 năm 2020 đối với bị cáo:

Nguyễn Hữu L, sinh năm 1985, giới tính: Nam (có mặt).

Nơi ĐKKHKT và nơi cư trú: ấp P, xã P, huyện C, tỉnh Trà Vinh; Nghề nghiệp: Làm thuê; trình độ học vấn lớp 6/12; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Con ông Nguyễn Văn C và bà Nguyễn Thị H; Vợ Phan Thị Kiều T, sinh năm 1984; con có 01 người sinh năm 2014; Tiền án: Không; Tiền sự: 01, vào ngày 12 tháng 10 năm 2019 có hành vi đánh bạc trái phép (cá cược đá gà thắng thua bằng tiền) tại ấp C, xã B, huyện C, tỉnh Trà Vinh, ngày 11/02/2020 bị Công an huyện C xử phạt 1.500.000 đồng đã đóng phạt ngày 11/02/2020; Tạm giữ không; Tạm giam không; Bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 01/9/2020 cho đến nay.

*Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:*

1/. Ông Nguyễn Minh N, sinh năm 2001 (yêu cầu xét xử vắng mặt).

Nơi cư trú: ấp P, xã P, huyện C, tỉnh Trà Vinh.

2/. Ông Nguyễn Văn T, sinh năm 1985 (vắng mặt).

Nơi cư trú: Xã M, huyện C, tỉnh Trà Vinh.

3/. Ông Nguyễn Tất T, sinh năm 1995 (yêu cầu xét xử vắng mặt).

Nơi cư trú: ấp C, xã B, huyện C, tỉnh Trà Vinh.

4/. Ông Võ Văn E, sinh năm 1992 (yêu cầu xét xử vắng mặt).

Nơi cư trú: ấp N, xã B, huyện C, tỉnh Trà Vinh.

5/. Ông Nguyễn Văn P, sinh năm 1964 (yêu cầu xét xử vắng mặt).

Nơi cư trú: ấp P, xã B, huyện C, tỉnh Trà Vinh.

6/. Ông Diệp Thanh S, sinh năm 1977 (yêu cầu xét xử vắng mặt).

Nơi cư trú: ấp P, xã B, huyện C, tỉnh Trà Vinh.

7/. Ông Trần Minh N, sinh năm 1998 (vắng mặt).

Nơi cư trú: ấp L, xã B, huyện C, tỉnh Trà Vinh.

8/. Ông Võ V, sinh năm 1963 (yêu cầu xét xử vắng mặt).

Nơi cư trú: ấp P, xã P, huyện C, tỉnh Trà Vinh.

*Người làm chứng:* Ông Trần Thành T, sinh năm 1989. Nơi cư trú: ấp G, xã P, huyện C, tỉnh Trà Vinh (yêu cầu xét xử vắng mặt).

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 9 giờ ngày 24/5/2020, Nguyễn Văn T, sinh năm 1985, nơi cư trú xã M, huyện C, tỉnh Trà Vinh điện thoại cho Nguyễn Minh N, sinh ngày 13/01/2001, nơi cư trú: Ấp P, xã P, huyện C, tỉnh Trà Vinh kêu tìm con gà cân nặng khoảng 2,4kg để đá được thua bằng tiền. N điện thoại cho Nguyễn Hữu L, sinh năm 1985, nơi cư trú: Ấp P, xã P, huyện C, tỉnh Trà Vinh; Nguyễn Tất T, sinh năm 1995, nơi cư trú ấp C, xã B, huyện C, tỉnh Trà Vinh và Võ Văn E, sinh năm 1992, nơi cư trú: Ấp N, xã B, huyện C, tỉnh Trà Vinh mang 03 con gà đến khu nhà bỏ hoang của bà Sơn Thị T, sinh năm 1968, nơi cư trú: Ấp N, xã B, huyện C, tỉnh Trà Vinh để đá thắng thua bằng tiền. Võ Văn E điện thoại cho Nguyễn Văn P, sinh năm 1964 và Diệp Thanh S, sinh năm 1977, cùng nơi cư trú: Ấp P, xã B, huyện C, tỉnh Trà Vinh mang gà trống cùng đi đá thắng thua bằng tiền. Đến khoảng 11 giờ 30 phút tất cả đều có mặt tại phần đất của bà Sơn Thị T cùng với hai con gà trống, tại đây N cung cấp cân đồng hồ hiệu N, loại 05 kg. Nguyễn Minh N cấp hai trận gà cụ thể:

Trận thứ nhất: Gà của Nguyễn Văn T lông màu trắng - đỏ, trọng lượng 2,4kg và con gà của Nguyễn Tất T lông màu trắng, trọng lượng 2,4kg, hai bên thống nhất đá 04 cựa bằng kim loại, tỷ lệ thắng thua là 1:1 số tiền cá cược là 600.000 đồng, cùng với xác con gà. Nguyễn Minh N đưa cho mỗi người 02 cuộn băng keo, Nguyễn Văn T kêu một người thanh niên không rõ họ tên, địa chỉ tại sân gà ôm giúp con gà cho Nguyễn Văn T quấn cựa bằng kim loại vào chân con gà (cựa gà của Nguyễn Văn T), Nguyễn Tất T thì nhờ một người thanh niên không rõ họ tên, địa chỉ tại sân ôm giúp con gà để T quấn cựa bằng kim loại vào chân con gà (cựa gà của Nguyễn Tất T). Sau đó Nguyễn Văn T và Nguyễn Tất T mang hai con gà vào sân, Nguyễn Minh N làm trọng tài cho cả hai thả gà đá với nhau. Kết quả gà của Nguyễn Tất T thua nên T đưa số tiền 600.000 đồng cùng xác con gà cho Nguyễn Minh N, N đưa lại cho T 500.000 đồng cùng xác con gà và giữ lại 100.000 đồng tiền xâu.

Trận thứ hai: Gà của Nguyễn Hữu L và Nguyễn Văn P đá với nhau, gà của Nguyễn Hữu L lông màu đỏ - đen còn gà của Nguyễn Văn P lông màu trắng đen,

mỗi con có trọng lượng là 2,5kg, hai bên thống nhất đá bốn cựa bằng kim loại, tỷ lệ thắng thua là 1:1, số tiền cá cược là 600.000 đồng cùng với xác con gà, trong đó bên gà của Nguyễn Hữu L chỉ có L tham gia, bên gà của Nguyễn Văn P thì có Nguyễn Văn P, Diệp Thanh S và Võ Văn E tham gia cá cược với số tiền mỗi người là 200.000 đồng. Nguyễn Minh N đưa cho Nguyễn Hữu L và Nguyễn Văn P mỗi người 02 cuộc băng keo, Nguyễn Hữu L kêu Trần Thành T, sinh năm 1986, địa chỉ: Ấp G, xã P, huyện C, tỉnh Trà Vinh ôm gà cho L quán cựa bằng kim loại vào chân con gà (cựa gà của Nguyễn Hữu L), còn Nguyễn Văn P ôm con gà và nhờ Võ Văn E quán cựa bằng kim loại vào chân con gà (cựa gà của Diệp Thanh S). Sau khi hai bên đã thống nhất số tiền cá cược thì Nguyễn Minh N làm trọng tài cho Nguyễn Hữu L và Võ Văn E thả hai con gà đá với nhau. Lúc này Trần Minh N, sinh năm 1998, cư trú: Ấp L, xã B, huyện C, tỉnh Trà Vinh hùn số tiền 250.000 đồng với người đàn ông không rõ họ tên, địa chỉ tại sân gà theo bên gà của Nguyễn Hữu L cá cược thắng thua với một người đàn ông không rõ họ tên, địa chỉ. Khi hai con gà đang đá với nhau nhưng chưa phân thắng thua thì bị Công an đến kiểm tra phát hiện bắt quả tang.

Tại bản cáo trạng số: 59/CT-VKS-HS, ngày 09 tháng 11 năm 2020 của Viện kiểm sát nhân dân huyện C truy tố bị cáo Nguyễn Hữu L về tội “*Đánh bạc*” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự năm 2015 đã được sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa hôm nay bị cáo Nguyễn Hữu L hoàn toàn thống nhất với nội dung bản cáo trạng của cơ quan Viện kiểm sát nhân dân huyện C và thừa nhận hành vi phạm tội như sau: Vào khoảng 11 giờ 30 phút ngày 24 tháng 5 năm 2020 tại phần đất trống của bà Sơn Thị T, sinh năm 1968, nơi cư trú: Ấp N, xã B, huyện C, tỉnh Trà Vinh, bị cáo Nguyễn Hữu L đã có hành vi Đánh bạc dưới hình thức đá gà được thua bằng tiền trái phép với Nguyễn Văn P, tổng số tiền dùng để đánh bạc là 1.200.000 đồng, chưa đủ định lượng cấu thành tội phạm, nhưng bị cáo Nguyễn Hữu L đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc chưa hết thời hạn được coi là chưa bị xử lý vi phạm hành chính mà còn vi phạm.

*Quan điểm của Vị đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện C:* Sau khi phân tích các chứng cứ chứng minh hành vi phạm tội, các tình tiết giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Vị đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 và Điều 35 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 xử phạt bị cáo Nguyễn Hữu L từ 25.000.000 đồng đến 30.000.000 đồng về tội Đánh bạc. Ngoài ra, vị còn đề nghị xử lý vật chứng và buộc bị cáo có nghĩa vụ nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định pháp luật.

Qua quan điểm của Vị đại diện Viện kiểm sát, bị cáo Nguyễn Hữu L không có ý kiến tranh luận.

Lời nói sau cùng của bị cáo Nguyễn Hữu L xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

**NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Tại phiên tòa Vị đại diện Viện kiểm sát và những người tham gia tố tụng không bổ sung tài liệu, đồ vật và không đề nghị triệu tập thêm người tham gia tố tụng. Xác định tư cách người tham gia tố tụng theo quyết định đưa vụ án ra xét xử là đúng quy định của luật Tố tụng hình sự và giới hạn xét xử của Tòa án theo Điều 298 Bộ luật tố tụng hình sự. Đồng thời vị đại diện Viện kiểm sát và bị cáo Nguyễn Hữu L yêu cầu tiến hành xét xử vắng mặt của những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan và người làm chứng trong vụ án theo Điều 292 của Bộ luật tố tụng hình sự, vì không ảnh hưởng đến quyền và lợi ích hợp pháp của bị cáo và những đương sự trong vụ án được Hội đồng xét xử chấp nhận.

[2]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện C, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện C, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo và những người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[3]. Lời nhận tội của bị cáo Nguyễn Hữu L tại phiên tòa hôm nay là phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra, biên bản bắt người phạm tội quá tang, biên bản khám nghiệm hiện trường, cùng các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án do Cơ quan điều tra Công an huyện C, tỉnh Trà Vinh thu thập có được.

Do vậy, Bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện C quyết định truy tố bị cáo Nguyễn Hữu L về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 là phù hợp với quy định của pháp luật, không oan, không sai.

[4]. Xét hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội; Bởi vì, việc đánh bạc trái phép ăn thua bằng tiền là một hình thức đánh bạc trái pháp luật bị Nhà nước nghiêm cấm, được quy định trong Bộ luật hình sự. Bị cáo là người đã trưởng thành có đủ nhận thức những quy định của pháp luật, kiến thức xã hội, là người có sức khỏe để lao động, nhưng không lo chí thú làm ăn, chỉ vì muốn thu lợi bất chính, không cần bỏ ra công sức lao động vẫn có được lợi nhuận, vì thế luôn tìm mọi cách để che dấu hành vi phạm tội đối với các Cơ quan quản lý Nhà nước ở địa phương và các Cơ quan thực thi pháp luật, nhằm thực hiện hành vi đánh bạc. Bản thân bị cáo đã có gia đình, đáng lý ra phải biết chăm lo cuộc sống gia đình bằng sức lao động hợp pháp được pháp luật ghi nhận, là tấm gương tốt đối với gia đình và xã hội, mà đi ngược lại có hành vi phạm tội.

Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số: 45/QĐ-XPHC vào ngày 11/02/2020, của Công an huyện C, tỉnh Trà Vinh, đối với Nguyễn Hữu L 1.500.000 đồng, về hành vi đánh bạc trái phép là đúng thẩm quyền, trình tự và thủ tục xử phạt vi phạm hành chính theo quy định của pháp luật. Đáng lẽ ra bị

cáo phải biết ăn năng hối cải để trở thành người có ích cho gia đình và xã hội, đảng này bị cáo lại tiếp tục vi phạm. Cụ thể vào khoảng 11 giờ 30 phút ngày 24 tháng 5 năm 2020 tại phần đất trống của của bà Sơn Thị T, sinh năm 1968, nơi cư trú: Ấp N, xã B, huyện C, tỉnh Trà Vinh, bị cáo Nguyễn Hữu L đã có hành vi Đánh bạc dưới hình thức đá gà được thua bằng tiền trái phép với Nguyễn Văn P, tổng số tiền dùng để đánh bạc là 1.200.000 đồng; vì vậy lần vi phạm này của bị cáo Nguyễn Hữu L đã vi phạm vào tội đánh bạc được quy định tại khoản 1 Điều 321 BLHS.

[5]. Tính chất của vụ án là ít nghiêm trọng, nhưng bị cáo là người có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, thực hiện với lỗi cố ý trực tiếp, tội phạm đã hoàn thành, hậu quả đã xảy ra, bị cáo nhận thức được hành vi đánh bạc là vi phạm pháp luật, hành vi phạm tội đánh bạc của bị cáo đã xâm phạm đến trật tự công cộng, gây mất an ninh trật tự tại địa phương làm ảnh hưởng đến tình hình hoạt động sinh sống của nhân dân; thực tế, đánh bạc ăn thua bằng tiền là một tệ nạn xã hội, là nguyên nhân của sự đói nghèo, dẫn đến nhiều loại tội phạm khác bị pháp luật nghiêm cấm. Từ việc tham gia đánh bạc mà nhiều con bạc đã lâm vào cảnh nợ nần, kinh tế khó khăn, gia đình phát sinh mâu thuẫn dẫn đến tan vỡ hạnh phúc gây ra sự đói nghèo, gây hoang mang trong quần chúng nhân dân.

[6] Nhằm làm giảm bớt những tệ nạn xã hội, góp phần ổn định tình hình trật tự tại địa phương và đấu tranh ngăn ngừa tội phạm. Hội đồng xét xử xét thấy cần phải xử bị cáo một mức án tương xứng với hành vi của bị cáo và tính chất của vụ án.

Tuy nhiên, khi quyết định hình phạt đối với bị cáo Nguyễn Hữu L, Hội đồng xét xử cũng cần xem xét: Sau khi phạm tội bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội, phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, số tiền xất phạt ăn thua không lớn, bản thân bị cáo đánh bạc trái phép không phải vì mục đích lợi nhuận phục vụ kinh tế mà là ham vui, có con còn nhỏ, hoàn cảnh gia đình có phần đơn chiếc, gia đình có công với cách mạng. Đây là những căn cứ để áp dụng các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự đối với bị cáo. Vì vậy không cần phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội, áp dụng hình phạt tiền là hình phạt chính cũng đủ giáo dục bị cáo và răn đe, phòng ngừa chung cho toàn xã hội.

Do đó ý kiến của vị đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa là có căn cứ theo quy định của pháp luật, được Hội đồng xét xử chấp nhận.

[7]. Đối với ông Nguyễn Minh N, ông Nguyễn Tất T, ông Nguyễn Văn T, ông Võ Văn E, ông Nguyễn Văn P và ông Diệp Thanh S, không đủ yếu tố cấu thành tội đánh bạc, đã bị cơ quan điều tra Công an huyện C xử phạt vi phạm hành chính.

[8] Về vật chứng: Trong quá trình điều tra, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện C đã thu giữ:

01 cân đồng hồ hiệu N loại 05kg; 06 cặp gà bằng kim loại; 50 cuộn băng keo trong đó có 20 cuộn băng keo đã qua sử dụng, đây là công cụ phương tiện phạm tội, tịch thu tiêu hủy.

Tiền Việt Nam đồng 1.200.000 đồng là tiền liên quan đến hành vi phạm tội, tịch thu sung vào ngân sách Nhà Nước.

[9] Về án phí: Buộc bị cáo Nguyễn Hữu L phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

*Vì các lẽ trên,*

### **QUYẾT ĐỊNH:**

**1.** Tuyên bố bị cáo Nguyễn Hữu L phạm tội “*Đánh bạc*”.

- Căn cứ vào Điều 268 và Điều 269 Bộ luật tố tụng hình sự; Khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 và Điều 35 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Hữu L 25.000.000 đồng (*Hai mươi lăm triệu đồng*), nộp vào ngân sách Nhà Nước.

**2. Về vật chứng:** Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

- Tịch thu sung vào ngân sách Nhà Nước: Tiền Việt Nam đồng 1.200.000 đồng.

- Tịch thu tiêu hủy: 01 cân đồng hồ hiệu N loại 05kg; 06 chĩa gà bằng kim loại; 50 cuộn băng keo trong đó có 20 cuộn băng keo đã qua sử dụng.

**3. Về án phí:** Áp dụng Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015 và Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội;

+ Buộc bị cáo Nguyễn Hữu L phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Án xử sơ thẩm công khai báo cho bị cáo có mặt tại phiên tòa được biết, có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày tròn kể từ ngày án sơ thẩm tuyên. Đối với người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết tại nơi cư trú theo quy định pháp luật.

*(Trong trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 của Luật Thi hành án dân sự, thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự).*

***Nơi nhận:***

- TAND tỉnh Trà Vinh;
- VKSND huyện, tỉnh;
- CCTHADS huyện Càng Long;
- Công an huyện Càng Long;
- Bị cáo;
- Các đương sự;
- Lưu.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA  
(Đã ký tên và đóng dấu)**

**Lê Thị Trúc Linh**