

Bản án số: 118/2021/HS-ST

Ngày 23/7/2021

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN TÂY HỒ, THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Đào Đức Càn

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Chu Thực

Bà Ngô Thị Thu Trang

- Thư ký phiên tòa: Bà Lê Thị Tuyết là thư ký Tòa án nhân dân quận Tây Hồ

-Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận T, thành phố H tham gia phiên tòa: Ông Dương Xuân Quang - Kiểm sát viên.

Ngày 23 tháng 7 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận T, Thành phố H, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 125/2021/TLST-HS ngày 24 tháng 6 năm 2021 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 124/2021/QĐ-ST ngày 08 tháng 7 năm 2021 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Trần Văn S, sinh năm 1996.** Giới tính: Nam

Tên gọi khác: Không. HKTT+ Chỗ ở: Số 3 phố 356 (Thanh Bảo), phường Kim Mã, quận B, Thành phố H. Nghề nghiệp: Không. Trình độ học vấn: 10/12. Quốc tịch: Việt Nam. Dân tộc: Kinh. Tôn giáo: Không. Bố: Trần Văn L (đã chết). Mẹ: Trần Thị Thu H, sinh năm 1976. Gia đình có hai anh em, bị cáo là con thứ nhất. Danh bản chỉ bản số 101 lập ngày 16/3/2021 tại Công an quận Tây Hồ, Thành phố Hà Nội.

Nhân thân:

Tiền án:

- Bản án số 05/HSST ngày 26/01/2018, TAND tỉnh Lạng S xử phạt 01 năm tù về tội Gây rối trật tự công cộng.

- Bản án số 79/HSST ngày 09/3/2018, TAND Thành phố Hà Nội xử phạt 30 tháng tù về tội Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có, (bị cáo phải chấp hành chung của 02 bản án là 03 năm 6 tháng tù). Chấp hành xong ngày 23/9/2020 (chưa được xóa án tích)

Tiền sự:

- Tháng 4/2013. Cố ý gây thương tích, CAQ Hoàn Kiếm xử phạt hành chính.

- Ngày 01/3/2014. Sử dụng trái phép chất ma túy, Công an phường Nam Đồng xử phạt hành chính.

- Ngày 16/9/2016. Tàng trữ trái phép chất ma túy, CAQ Ba Đình xử phạt hành chính.

- Ngày 15/7/2017. Tàng trữ vũ khí thô sơ, Công an phường Bồ Đề xử phạt hành chính.

Bị bắt quả tang ngày 09/3/2021

Hiện đang giam giữ tại Trại tạm giam số 1 Công an thành phố Hà Nội.

(có mặt tại phiên tòa).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ngày 06/3/2021, do có nhu cầu sử dụng ma túy tổng hợp nên S đã lên mạng xã hội Facebook để tìm mua ma túy. Tìm thấy một tài khoản rao bán ma túy trên mạng (không nhớ tên tài khoản) và hẹn người này gặp nhau ở khu vực phố Nguyễn Tri Phương, phường Quán Thánh, Ba Đình, Hà Nội để giao dịch mua bán ma túy. Sau đó S đến địa điểm như đã hẹn và mua được của một người đàn ông không quen biết 200.000đ ma túy bao gồm ma túy cần sa, ma túy đá và ma túy hồng phiến. Người đàn ông này đưa túi ma túy cho S rồi bỏ đi. S mang số ma túy này về nhà cất giấu.

Khoảng 23 giờ 30 ngày 08/3/2021, S giấu số ma túy này vào cặp quần phía sau bên trái mà S đang mặc rồi điều khiển xe máy Honda Vision không BKS đi tìm nơi để sử dụng ma túy. Hồi 01 giờ 10 ngày 09/3/2021, khi S đi đến trước số nhà 30 phố An Dương, phường Yên Phụ, Tây Hồ, Hà Nội thì bị tổ công tác Công an phường Yên Phụ kiểm tra hành chính. Quá trình kiểm tra S xuất trình được giấy tờ tùy thân, không xuất trình được giấy tờ xe, đồng thời S đã tự tay lấy ở trong cặp quần dài bên trái phía sau S đang mặc ra 01 (một) túi nilong bên trong có chứa thảo mộc khô, 01 (một) túi nilong nhỏ bên trong có chứa tinh thể màu trắng, 01 (một) viên nén hình tròn màu hồng, ra giao nộp cho tổ công tác. Skhai nhận thảo mộc khô là ma túy cần sa, còn tinh thể màu trắng là ma túy đá và viên nén hình tròn màu hồng là ma túy hồng phiến của S đang mang theo để sử dụng cho bản thân. Tổ công tác đã tiến hành lập biên bản tạm giữ, niêm phong tang vật, sau đó đưa S cùng tang vật, phương tiện về trụ sở Công an phường Yên Phụ để làm rõ.

Đặc điểm của số ma túy này là 01 (một) túi nilong bên trong có chứa thảo mộc khô, 01 (một) túi nilong nhỏ bên trong có chứa tinh thể màu trắng và 01 (một) viên nén hình tròn màu hồng (Skhai nhận đây là ma túy cần sa, đá và hồng phiến).

Vật chứng thu giữ:

- Thảo mộc khô bên trong 01 túi nilong.

- 01 túi nilong bên trong có :

+ Tinh thể màu trắng; 01 viên nén hình tròn màu hồng.

-01 căn cước công dân mang tên Trần Văn Sơn.

-01 điện thoại di động Iphone màu vàng và 150.000đ

Tại kết luận giám định số 2138 ngày 18/03/2021 của phòng Kỹ thuật hình sự - CATP Hà Nội xác định:

- Thảo mộc khô bên trong 01 túi nilon có khối lượng 1,336g là cần sa.

- 01 túi nilong bên trong có :

+Tinh thể màu trắng có khối lượng 0,415g là ma túy loại Methamphetamine; 01 viên nén hình tròn màu hồng có khối lượng 0,101g là ma túy loại Methamphetamine.

Đối với người đàn ông đã bán ma túy cho Skhu vực phố Nguyễn Tri Phương, Quán Thánh, Ba Đình, Hà Nội. Squen biết qua mạng xã hội Facebook, Skhông biết tên tuổi địa chỉ cụ thể, không biết số điện thoại của người này. Cơ quan Công an đã tiến hành xác minh nhưng không có căn cứ để làm rõ nên không có căn cứ để xử lý đối với người này.

Đối với chiếc xe máy Honda Vision không BKS, SK 556249, SM 0267322 do Sđiều khiển là xe Smượn của bạn xã hội tên là Duy vào khoảng 18 giờ ngày 08/3/2021. Skhông biết tên tuổi, địa chỉ cụ thể, không biết số điện thoại của Duy. Tra cứu xe không có trong hệ thống xe tang vật. Tra cứu chủ sở hữu đăng ký xe là Bùi Thị Hải, sinh năm 1977, HKTT : Ngõ 179, tổ 7, Tương Mai, Hoàng Mai, Hà Nội. Chiếc xe có BKS là 29 H2 – 090.79, SK 556249, SM 0267322. Cơ quan CSĐT tiến hành xác minh kết quả như sau : ngày 18/02/2021 chị Hải có đến nhà nghỉ Năng Bali ở số 50 BT 02 Bắc Linh Đàm, phường Hoàng Liệt, Hoàng Mai, Hà Nội để nghỉ qua đêm. Anh Nguyễn Văn Thắng, sinh năm 1975 là bảo vệ đã hướng dẫn chị Hải để chiếc vào khu vực để xe tại tầng một của nhà nghỉ. Sau đó do anh Thắng ngủ quên nên đã bị kẻ gian vào lấy cắp chiếc xe, hệ thống camera hỏng nên không lưu giữ được hình ảnh. Chị Hải và anh Thắng đã đến Công an phường Hoàng Liệt để trình báo về việc mất xe. Cơ quan CSĐT đã xác minh tại Công an phường Hoàng Liệt kết quả không có vụ việc trên. Tại bản kết luận số 2599 ngày 01/04/2021 của phòng Kỹ thuật hình sự - CATP Hà Nội kết luận số máy, số khung xe là số nguyên thủy. Cơ quan CSĐT đã tiến hành xác minh nhưng không có căn cứ để làm rõ về đối tượng Duy nên không có căn cứ để xử lý. Cơ quan CSĐT đã ra Quyết định tách rút tài liệu đối với chiếc xe trên. Gửi công văn đến Cơ quan CSĐT – Công an quận Hoàng Mai để tiếp nhận chiếc xe trên giải quyết theo thẩm quyền.

Đối với số tiền 150.000đ thu giữ do Slàm thuê mà có.

Đối với chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone màu vàng là tài sản cá nhân của S(mẹ Skhi đi tù đã gửi lại cho Sơn).

- 01 căn cước công dân mang tên Trần Văn Sơn.

Khám xét chỗ ở của Sơn, Cơ quan CSĐT không phát hiện, thu giữ gì.

Tại cơ quan điều tra Skhai nhận hành vi phạm tội như đã nêu trên.Mục đích mua và mang theo ma túy của Slà để sử dụng cho bản thân.

Cáo trạng số 124 ngày 22/6/2021, Viện kiểm sát nhân dân quận Tây Hồ đã quyết định truy tố Trần Văn S về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm i khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa bị cáo đã khai nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung trên.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Tây Hồ vẫn giữ nguyên quyết định truy tố, sau khi đánh giá các tình tiết tăng nặng giảm nhẹ của bị cáo, xem xét về nhân thân:

Đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng điểm i khoản 1 điều 249; Điều 38; Điểm s khoản 1 điều 51; Điểm h khoản 1 điều 52(Tái phạm) Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo từ 20 tháng đến 24 tháng tù.

Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng nào.

Vật chứng vụ án:

Áp dụng điều 47 của bộ luật hình sự; Điều 106 của bộ luật tố tụng hình sự.

Vật chứng: Tịch thu tiêu hủy 01 bao niêm phong đã dán kín, tại các mép dán của bao niêm phong có chữ ký của giám định viên và Trần Văn Sơn.

Trả cho bị cáo 01 căn cước công dân số 001096023675.

Tịch thu sung công 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphon màu vàng có số Imei ngoài vỏ máy 355878063330237 đã qua sử dụng không kiểm tra chất lượng bên trong và 150.000đ tiền mặt.

Lời nói sau cùng của bị cáo: Bị cáo nhận thấy hành vi của mình là sai trái, vi phạm pháp luật, rất hối lỗi và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng mức án nhẹ nhất.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

1.Về tố tụng: Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra – Công an quận Tây Hồ; Điều tra viên,Viện kiểm sát nhân dân quận Tây Hồ, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra,truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

2.Về nội dung: Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa hôm nay phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra và các chứng cứ khách quan khác, đủ cơ sở kết luận:

Hồi 01h ngày 09/3/2021, Trần Văn S có hành vi cất giấu trái phép ma túy loại methamphetamine, cân nặng 0,516 gam; 01 túi thảo mộc là cần sa, cân nặng 1,336 gam tại khu vực trước số nhà 30 An Dương, phường Yên Phụ, quận Tây Hồ,

Thành phố Hà Nội thì bị Công an Phường Bưởi, Quận Tây Hồ kiểm tra, bắt giữ quả tang cùng tang vật chứng.

Hành vi của bị cáo đủ dấu hiệu cấu thành tội tàng trữ trái phép chất ma túy. Với số lượng ma túy mà bị cáo tàng trữ cần buộc bị cáo chịu trách nhiệm hình sự theo điểm i khoản 1 điều 249 Bộ luật hình sự.

Bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Tây Hồ truy tố hành vi phạm tội của bị cáo là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Hành vi của bị cáo đã xâm phạm chế độ quản lý độc quyền của Nhà nước về ma túy, gây mất trật tự trị an xã hội, bị cáo biết rõ ma túy là chất gây nghiện, làm tổn hại đến sức khỏe và là một trong những nguyên nhân gây nên căn bệnh AIDS, là mầm mống phát sinh các loại tội phạm khác. Đảng và Nhà nước đã nghiêm cấm mọi hành vi mua bán, tàng trữ, sử dụng trái phép chất ma túy. Bản thân bị cáo cũng nghiện ma túy. Bản án số 79/HSST ngày 09/3/2018 của TAND Thành phố Hà Nội bị cáo chấp hành xong ngày 23/9/2020 chưa được xóa án tích lại phạm tội mới, lần phạm tội này là tái phạm. Do vậy, cần áp dụng hình phạt nghiêm khắc, tương xứng với tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, cách ly bị cáo khỏi đời sống chung xã hội một thời gian nhất định mới có tác dụng giáo dục, cải tạo bị cáo trở thành công dân có ích cho xã hội. Tuy nhiên HĐXX cũng xem xét bị cáo có thái độ khai báo thành khẩn tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa;

Tình tiết tăng nặng: Bị cáo phạm tội lần này là tái phạm theo điểm h khoản 1 điều 52 BLHS.

Tình tiết giảm nhẹ: Bị cáo thành khẩn khai nhận tội; Đây là tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm s khoản 1 điều 51 Bộ luật hình sự.

Về vật chứng vụ án:

Tịch thu tiêu hủy 01 bao niêm phong đã dán kín, tại các mép dán của bao niêm phong có chữ ký của giám định viên và Trần Văn Sơn.

Trả cho bị cáo 01 căn cước công dân số 001096023675.

Tịch thu sung công 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphon màu vàng có số Imei ngoài vỏ máy 355878063330237 đã qua sử dụng không kiểm tra chất lượng bên trong và 150.000đ tiền mặt.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: Bị cáo Trần Văn S phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy

Áp dụng điểm i khoản 1 điều 249; Điều 38; Điểm s khoản 1 điều 51; Điểm h khoản 1 điều 52(Tái phạm) Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Trần Văn S 22 tháng tù Thời hạn tù tính từ ngày bắt quả tang 09/3/2021.

Áp dụng điều 47 bộ luật hình sự; Áp dụng các điều 106, 136, 331, 333 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội.

Về vật chứng vụ án:

Tịch thu tiêu hủy 01 bao niêm phong đã dán kín, tại các mép dán của bao niêm phong có chữ ký của giám định viên và Trần Văn Sơn.

Trả cho bị cáo 01 căn cước công dân số 001096023675 mang tên Trần Văn Sơn.

Tịch thu sung công 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphon màu vàng có số Imei ngoài vỏ máy 355878063330237 đã qua sử dụng không kiểm tra chất lượng bên trong và 150.000đ tiền mặt. Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 21/6/2021 và lệnh thanh toán ngày 12/3/2021, giữa cơ quan Cảnh sát Điều tra – Công an quận Tây Hồ với Chi cục Thi hành án dân sự quận Tây Hồ và kho bạc nhà nước quận Tây Hồ.

Bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí HSST và có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Người tham gia tố tụng
- VKS ND quận T
- Công an quận T
- Chi cục THA dân sự quận T
- Lưu HS

T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Đào Đức Cẩn