

Số: 825/2020/QĐ-PT

Thành phố Hồ Chí Minh, ngày 28 tháng 8 năm 2020

**QUYẾT ĐỊNH
GIẢI QUYẾT VIỆC KHÁNG CÁO ĐỐI VỚI
QUYẾT ĐỊNH ĐÌNH CHỈ GIẢI QUYẾT VIỆC DÂN SỰ**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

Thành phần giải quyết việc dân sự gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên họp: Ông Tôn Văn Trung

Các Thẩm phán: Bà Nguyễn Thị Cúc
Ông Trần Đức Nam

Thư ký phiên họp: Bà Võ Thị Anh Đào – Thư ký Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên họp: Ông Tào Minh Quân – Kiểm sát viên.

Tại Quyết định đình chỉ giải quyết sơ thẩm việc dân sự số 63/2020/QĐST-DS ngày 26/6/2020 của Tòa án nhân dân Quận A, Thành phố Hồ Chí Minh đã căn cứ vào khoản 3 Điều 27; điểm a khoản 2 Điều 35; điểm b khoản 2 Điều 39; điểm g khoản 1 Điều 217; khoản 1 và khoản 3 Điều 218; các Điều 361, 367, 370, 371, 372, 385, 387 Bộ luật Tố tụng dân sự, quyết định đình chỉ giải quyết việc dân sự về “Yêu cầu tuyên bố một người mất tích” giữa:

1. Người yêu cầu giải quyết việc dân sự: Ông L, sinh năm 1979.

Địa chỉ: 451B3 đường H, Phường 11, Quận S, Thành phố Hồ Chí Minh.

2. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Bà A, sinh năm 1988.

Nơi cư trú cuối cùng: 451B3 đường H, Phường 11, Quận S, Tp. Hồ Chí Minh.

Tại đơn kháng cáo ngày 01/7/2020, ông L kháng cáo quyết định sơ thẩm như sau: Ông kháng cáo toàn bộ nội dung Quyết định đình chỉ giải quyết sơ thẩm việc dân sự số 63/2020/QĐST-DS ngày 26/6/2020 của Tòa án nhân dân Quận S và đề nghị chuyển hồ sơ về Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh để giải quyết theo thẩm quyền với lý do bà A đi khỏi địa phương đã gần 5 năm và Tòa án

nhân dân Quận S cho rằng ông không nộp tạm ứng chi phí tố tụng là không đúng vì trước đó đã không thông báo cho ông.

XÉT THẤY

[1] Sau khi thụ lý hồ sơ việc dân sự theo đơn yêu cầu của ông L về việc yêu cầu tuyên bố bà A mất tích. Nhận thấy ông L chưa thực hiện thủ tục thông báo, tìm kiếm đối với bà A. Vì vậy, trong thời gian chuẩn bị xét đơn yêu cầu, Tòa án nhân dân Quận S đã ra Thông báo số 62/TB-TA ngày 03/6/2020 về việc đề nghị ông L nộp tiền tạm ứng chi phí cho việc đăng, phát thông báo tìm kiếm người bị yêu cầu tuyên bố mất tích là phù hợp với quy định tại Điều 388 Bộ luật Tố tụng dân sự. Khi nhận được thông báo, ông L đã không nộp tiền tạm ứng chi phí tố tụng nên cấp sơ thẩm đình chỉ việc xét đơn yêu cầu của ông L là đúng.

[2] Về yêu cầu chuyển hồ sơ việc dân sự đến Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh để giải quyết theo thẩm quyền. Hội đồng phúc thẩm nhận thấy, yêu cầu của ông L đề nghị tuyên bố bà A mất tích thuộc thẩm quyền của Tòa án nhân dân cấp huyện (theo quy định tại điểm a khoản 2 Điều 35 Bộ luật Tố tụng dân sự). Do đó, cấp phúc thẩm không chấp nhận yêu cầu kháng cáo của ông L và giữ nguyên quyết định sơ thẩm.

[3] Tại phiên họp, Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh đề nghị không chấp nhận yêu cầu kháng cáo của ông L và đề nghị giữ nguyên quyết định đình chỉ giải quyết việc dân sự nêu trên là phù hợp với quy định của pháp luật, được chấp nhận.

[4] Về lệ phí phúc thẩm giải quyết việc dân sự: Ông L chịu.

Căn cứ vào Điều 314 và Điều 361 của Bộ luật Tố tụng dân sự;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Không chấp nhận kháng cáo của ông L.
2. Giữ nguyên Quyết định đình chỉ giải quyết sơ thẩm việc dân sự số 63/2020/QĐDS-ST ngày 26/6/2020 của Tòa án nhân dân Quận S, Thành phố Hồ Chí Minh.
3. Lệ phí phúc thẩm giải quyết việc dân sự là 300.000 (ba trăm nghìn) đồng, ông L chịu và được trừ vào số tiền tạm ứng án phí mà ông L đã nộp là 300.000 (ba trăm nghìn) đồng theo biên lai thu số 0010368 ngày 01 tháng 7 năm

2020 của Chi cục Thi hành án dân sự Quận S. Ông L đã nộp đủ tiền lệ phí phúc thẩm.

4. Quyết định này có hiệu lực pháp luật kể từ ngày ra quyết định.

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân tối cao;
- Tòa án nhân dân cấp cao tại Tp.HCM
- Tòa án nhân dân Quận S;
- Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Tp.HCM
- Viện kiểm sát nhân dân Tp.HCM;
- Chi Cục thi hành án dân sự Quận S;
- Các đương sự;
- Lưu VP, hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN HỢP**

Tôn Văn Trung