

Bản án số: 16/2021/HS-ST

Ngày: 27/4/2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN MAI CHÂU, TỈNH HÒA BÌNH**

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Hồng Hưng

Các hội thẩm nhân dân: 1. Ông Lương Khắc Tiệp

2. Ông Hà Công Pênh

- ***Thư ký phiên tòa:*** Ông Hà Thế Anh –Thư ký Tòa án nhân dân huyện Mai Châu.

- ***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Mai Châu tham gia phiên tòa:*** Ông Trần Tú Giang - Kiểm sát viên.

Ngày 27 tháng 4 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Mai Châu, tỉnh Hòa Bình xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 11/2021/HSST ngày 26/3/2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 16/2021/QĐXXST-HS ngày 12/4/2021 đối với bị cáo: **Vì Văn M**, tên gọi khác (không), sinh ngày 04 tháng 7 năm 1991 tại huyện M, tỉnh Hòa Bình; Nơi cư trú: Bản S, xã C, huyện M, tỉnh Hòa Bình; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 12/12; Dân tộc: Thái; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Vì Văn O, sinh năm 1959 (đã chết vào tháng 4/2021) và bà Hà Thị X, sinh năm 1967; Bị cáo chưa có vợ con.

Tiền sự: Không.

Tiền án: có 02 tiền án cụ thể ngày 26/11/2015 bị Tòa án nhân dân huyện Mai Châu xử phạt 24 tháng tù về tội tàng trữ trái phép chất ma túy, chấp hành xong hình phạt vào ngày 29/01/2017. Ngày 02/10/2018 bị Tòa án nhân dân huyện Vân Hồ, tỉnh Sơn La xử phạt 24 tháng tù về tội trộm cắp tài sản, chấp hành xong ngày 22/6/2020.

Về nhân thân: là người nghiện ma túy, thường xuyên vắng mặt tại nơi cư trú và không có việc làm ổn định.

Bị cáo bị tạm giữ ngày 16/11/2020 chuyển tạm giam ngày 24/11/2020. Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 17 giờ 30 phút ngày 16/11/2020, tổ công tác công an huyện Mai Châu đang làm nhiệm vụ tại xóm Thanh Mai, xã Vạn Mai, huyện Mai Châu, tỉnh Hòa Bình. Phát hiện Vì Văn M có nhiều nghi vấn, tổ công tác yêu cầu Mạnh dừng xe và Mạnh đã tự giác giao nộp 01 gói bên trong có chứa chất bột

màu trắng mạnh khai đây là ma túy. Tổ công tác tiến hành lập biên bản bắt người phạm tội quả tang và thu giữ toàn bộ vật chứng.

Tại cơ quan điều tra Vì Văn M khai nhận do bản thân nghiện ma túy nên vào khoảng 14 giờ ngày 16/11/2020, Mạnh mượn xe mô tô BKS 28D1- 018.81 của ông Vì Văn O, sau khi mượn được xe Mạnh đi vào khu vực bản Chiềng Ánh, xã Phú Sơn, huyện Quan Hóa, tỉnh Thanh Hóa để tìm mua ma túy. Tại đây Mạnh gặp một người đàn ông không quen biết tự giới thiệu tên là Thúy và đã bán cho Mạnh 01 gói ma túy với giá 50.000 đồng. Sau khi mua được Mạnh điều khiển xe mô tô về nhà và đã bị tổ công tác bắt quả tang cùng toàn bộ vật chứng. Quá trình điều tra thể hiện ông Vì Văn O không biết Mạnh mượn xe để đi mua ma túy nên ngày 23/02/2021 cơ quan cảnh sát điều tra đã trả lại xe mô tô BKS 28D1- 018.81 cho chủ sở hữu hợp pháp.

Kết luận giám định số 340/KLGD-CAT-PC09 ngày 23/11/2020 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hòa Bình kết luận: Chất bột dạng cục màu trắng trong phong bì niêm phong thu giữ của Vì Văn M có khối lượng 0,11 gam là ma túy loại Heroine.

Bản cáo trạng số 14/CT- VKS - HS ngày 26/3/2021, Viện kiểm sát nhân dân huyện Mai Châu truy tố Vì Văn M về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy, theo quy định tại điểm 0 khoản 2 Điều 249 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Mai Châu luận tội giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm 0 khoản 2 Điều 249; Điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự: Xử phạt Vì Văn M từ 05 đến 06 năm tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy.

Không đề nghị áp dụng hình phạt bổ sung bằng tiền đối với bị cáo.

Về vật chứng của vụ án: Áp dụng điều 47 Bộ luật hình sự và Điều 106 bộ luật Tố tụng hình sự. Đề nghị tịch thu toàn bộ số ma túy của bị cáo để tiêu hủy sau khi án có hiệu lực pháp luật.

Đối với người đàn ông đã bán ma túy cho Vì Văn M, quá trình điều tra và tại phiên tòa không xác định được họ tên, không biết địa chỉ ở đâu nên không có căn cứ đề nghị tiếp tục xem xét.

Áp dụng điều 329 Bộ luật tố tụng hình sự đề nghị tiếp tục tạm giam bị cáo để đảm bảo công tác thi hành án.

Bị cáo Vì Văn M nhất trí với nội dung bản cáo trạng và luận tội của đại diện Viện kiểm sát. Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Mai Châu, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Mai Châu, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Bị cáo trong quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa hôm nay không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi,

quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện điều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo, trong quá trình điều tra và tại phiên tòa Vì Văn M khai nhận về hành vi phạm tội như sau: Do bản thân nghiện ma túy nên ngày 16/11/2021 Vì Văn M đã mua 01 gói ma túy có khối lượng là 0,11 gam với người đàn ông không quen biết với giá 50.000 đồng mục đích để sử dụng cho bản thân, nhưng đã bị Công an huyện Mai Châu bắt giữ cùng tang vật. Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang; biên bản niêm phong đồ vật, thu giữ tài liệu; Kết luận giám định; biên bản hỏi cung và phù hợp với các chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án.

Mặc dù số lượng ma túy chỉ có khối lượng 0,11 gam, nhưng trước đó bị cáo đã 02 lần phạm tội chưa được xóa án tích mà lại phạm tội mới vì vậy bị cáo phải chịu tình tiết định khung là tái phạm nguy hiểm căn cứ điểm b khoản 2 Điều 53 Bộ luật hình sự. Như vậy có đủ căn cứ để kết luận: Vì Văn M phạm tội tàng trữ trái phép chất ma túy. Tại điểm 0 khoản 2 Điều 249 Bộ luật hình sự quy định:

“ 1. Người nào tàng trữ trái phép chất ma túy mà không nhằm mục đích mua bán, vận chuyển, sản xuất trái phép chất ma túy thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 01 năm đến 05 năm:

2. Phạm tội thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 05 năm đến 10 năm.

.....

0) Tái phạm nguy hiểm.”

Bản cáo trạng và luận tội của Viện kiểm sát đối với bị cáo là chính xác, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo, HĐXX thấy rằng: Bị cáo phạm tội thuộc trường hợp rất nghiêm trọng. Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội đã trực tiếp xâm phạm đến chính sách độc quyền của Nhà nước về quản lý các chất ma túy, làm gia tăng các tệ nạn xã hội, gây ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh trật tự tại địa phương. Bản thân bị cáo có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, bị cáo nhận thức được việc Tàng trữ trái phép chất ma túy là vi phạm pháp luật nhưng để thỏa mãn cơn nghiện bị cáo đã cố tình phạm tội.

Xét về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân đối với bị cáo: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng nhưng có nhân thân xấu là người nghiện ma túy nhiều năm; về tình tiết giảm nhẹ quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 BLHS. Hội đồng xét xử xét thấy cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian mới có tác dụng cải tạo, giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung.

[4] Về hình phạt bổ sung: Qua điều tra xác minh và thẩm vấn công khai tại phiên tòa thể hiện gia đình hoàn cảnh, bị cáo không có việc làm ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo là phù hợp.

[5] Về vật chứng của vụ án cần xử lý như sau: Đối với toàn bộ số ma túy của bị cáo hoàn trả sau giám định cần phải tịch thu để tiêu hủy.

[6]Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí theo quy định tại Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

Vì các lẽ trên

QUYẾT ĐỊNH:

1.Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Vi Văn M phạm tội: "Tàng trữ trái phép chất ma túy".

2.Về mức hình phạt: Áp dụng điểm 0 khoản 2 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự: Xử phạt bị cáo Vi Văn M 05 (năm) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giữ 16/11/2020.

3.Về vật chứng của vụ án: Áp dụng khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

-Tuyên tịch thu để tiêu hủy: 01(một) phong bì niêm phong, mặt trước có ghi Công an tỉnh Hòa Bình - Phòng kỹ thuật hình sự. Mẫu giám định ma túy, mẫu trả lại CQTC, mẫu lưu CQGD,CBGD: Đỗ Thành Công, số nhận giám định: 340 ngày 16/11/2020, số thông báo KLGD: 340 ngày 23/11/2020. Cơ quan trung cầu, cơ quan CSĐT huyện Mai Châu số: 45 ngày 16/11/2020. Tên đối tượng Vi Văn M. Tên mẫu vật Heroine khối lượng 0,11 gam. Mặt sau phong bì có chữ ký của cán bộ niêm phong Đỗ Thành Công và Lò Văn Thắng, được đóng dấu giáp lai bằng 05 (năm) dấu tròn của của phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hòa Bình.

Các vật chứng nêu trên hiện đang lưu giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Mai Châu, tình trạng và đặc điểm của vật chứng đã được ghi trong biên bản giao nhận vật chứng, tài sản số: 21/THA ngày 12/4/2021.

3.Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm là 200.000 đồng.

Trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, bị cáo có quyền kháng cáo lên Toà án nhân dân tỉnh Hoà Bình để xin xét xử phúc thẩm.

Nơi nhận:

- TAT;
- VKSND tỉnh HB;
- Trại giam CA tỉnh HB;
- Phòng hồ sơ CA tỉnh Hòa Bình;
- Sở tư pháp tỉnh HB;
- VKSND huyện MC;
- Công an huyện MC;
- THA hình sự;
- THA dân sự;
- UBND xã Phúc Sơn;
- Bị cáo;
- Lưu HS;
- Lưu cặp án

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**
(Đã ký)

Nguyễn Hồng Hưng

