

Bản án số: 324/2021/HS-ST

Ngày: 25 - 10 - 2021

**NHÂN DANH**

**NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN ĐỐNG ĐA**

***Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* **Bà Nguyễn Thị Thanh Tú**

*Các Hội thẩm nhân dân:* **- Bà Vũ Thị Mai**

**- Ông Nguyễn Hải Phùng**

Thư ký phiên tòa: Bà Đào Thị Ngân - Thư ký Tòa án nhân dân quận Đống Đa, thành phố Hà Nội.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Đống Đa, thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Như Quỳnh - Kiểm sát viên.

Ngày 25 tháng 10 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Đống Đa, thành phố Hà Nội xét xử công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 313/2021/TLST-HS ngày 04 tháng 10 năm 2021, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 330/2021/QĐXXST - HS ngày 13 tháng 10 năm 2021 đối với bị cáo:

**L. M. T**, sinh năm 1972; Hộ khẩu thường trú: Tổ 14 phường Ngọc Thụy, quận Long Biên, thành phố Hà Nội; Nơi cư trú: 96C ngõ 264 Ngọc Thụy, tổ 14 phường Ngọc Thụy, quận Long Biên, thành phố Hà Nội; Trình độ văn hóa: 12/12; Con ông: L. X. T (chết); Con bà: Đ. T. T. H; Vợ: N. T. N. N; Con: Có 03 con: Con lớn sinh năm 2004, con nhỏ sinh năm 2013; Tiền án, tiền sự: Không; Danh bản, chỉ bản số 340 do Công an quận Đống Đa lập ngày 24/6/2021; Bị bắt tạm giam, giữ từ ngày 15/6/2021 đến ngày 24/6/2021; Có mặt tại phiên tòa.

**NỘI DUNG VỤ ÁN**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 21 giờ 55 phút ngày 15/6/2021, tại khu vực trước số 18 ngõ 67 phố Thái Thịnh, phường Thịnh Quang, quận Đống Đa, thành phố Hà Nội, tổ công tác Công an phường Thịnh Quang phát hiện L. M. T có biểu hiện nghi vấn nên đã tiến hành kiểm tra. Khi bị kiểm tra, T đã thả 01 túi nilon màu trắng kích thước khoảng 05x07cm chứa 02 viên nén màu hồng và 01 túi nilon màu trắng kích thước khoảng 02x02cm chứa tinh thể màu trắng từ tay phải xuống dưới đất cách vị trí chân trái khoảng 20 cm thì bị tổ công tác Công an phường Thịnh Quang bắt giữ. Tại chỗ T

đã khai nhận 02 túi nilon cơ quan Công an đã thu giữ trên là ma túy T vừa mua để sử dụng. Ngoài ra, cơ quan Công an còn tạm giữ của T 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy A21A màu đen, lắp sim số 0936279197 và 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone màu đen (mặt sau lưng điện thoại đã bị vỡ) lắp sim số 0912234775.

Tại Bản kết luận giám định số 5007/KLGD-PC09 ngày 23/6/2021 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an Thành phố Hà Nội, kết luận: 02 viên nén màu hồng bên trong 01 túi nilon đều là ma túy loại MDMA, tổng khối lượng là 0,687 gam; tinh thể màu trắng bên trong 01 túi nilon là ma túy loại Ketamine, khối lượng 1,523 gam.

Tại cơ quan điều tra, L. M. T đã khai nhận: Chiều ngày 15/6/2021, T sử dụng số điện thoại 0936279197 nhắn tin nói chuyện qua ứng dụng zalo với người phụ nữ có tài khoản “Dark Moon”. Hai bên rủ nhau cùng sử dụng ma túy và hẹn gặp tại khu vực ngõ 67 phố Thái Thịnh. Khoảng 21 giờ cùng ngày, T đi xe ôm đến trước số 262 Ngọc Thụy, phường Ngọc Thụy, quận Long Biên, thành phố Hà Nội gặp và mua được của một người đàn ông không quen biết 01 túi nilon màu trắng kích thước khoảng 05x07cm chứa 02 viên nén màu hồng và 01 túi nilon màu trắng kích thước khoảng 02x02 cm chứa tinh thể màu trắng với giá 2.000.000 đồng. T cầm túi ma túy trên ở tay phải rồi đi xe ôm đến khu vực đầu ngõ 67 phố Thái Thịnh thì xuống xe đi bộ vào trong ngõ. Khi đến trước số nhà 18 ngõ 67 Thái Thịnh thì bị tổ công tác Công an phường Thịnh Quang phát hiện, bắt quả tang cùng vật chứng.

Tại bản cáo trạng số 302/CT-VKS ngày 30/9/2021, Viện kiểm sát nhân dân quận Đống Đa, Thành phố Hà Nội truy tố L. M. T về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy theo điểm i khoản 1 Điều 249 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo khai nhận hành vi phạm tội như đã nêu ở trên. Bị cáo thừa nhận bản cáo trạng truy tố bị cáo về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy là đúng.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Đống Đa giữ quyền công tố luận tội và tranh luận: Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thừa nhận hành vi tàng trữ 0,687 gam MDMA và 1,523 gam Ketamine, mục đích để sử dụng thì bị phát hiện bắt giữ. Hành vi của bị cáo cấu thành tội Tàng trữ trái phép chất ma túy theo điểm i khoản 1 Điều 249 của Bộ luật hình sự. Đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng điểm i khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự; Xử phạt L. M. T mức án tù 18 đến 22 tháng tù; tịch thu tiêu hủy vật chứng; tịch thu sung quỹ Nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy A21A màu đen; trả lại cho bị cáo 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone màu đen (mặt sau lưng điện thoại đã bị vỡ); Miễn hình phạt bổ sung.

Bị cáo không có ý kiến gì và xin được áp dụng mức hình phạt nhẹ nhất.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu đã được tranh tụng tại phiên tòa, căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Đống Đa, Thành phố Hà Nội, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Đống Đa, Thành phố Hà Nội, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền về trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về hành vi của bị cáo: Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại Cơ quan điều tra, kết luận giám định, vật chứng thu được cùng tài liệu có trong hồ sơ, đủ cơ sở kết luận: Khoảng 21 giờ 55 phút ngày 15/6/2021 tại khu vực trước số 18 ngõ 67 phố Thái Thịnh, phường Thịnh Quang, quận Đống Đa, Hà Nội, L. M. T có hành vi tàng trữ 0,687 gam MDMA và 1,523 gam Ketamine, mục đích để sử dụng thì bị công an phường Thịnh Quang phát hiện, bắt quả tang. Hành vi cất giữ trái phép 0,687 gam MDMA và 1,523 gam Ketamine của bị cáo với mục đích để sử dụng đã phạm vào tội Tàng trữ trái phép chất ma túy. Tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm i khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự. Viện kiểm sát nhân dân quận Đống Đa truy tố bị cáo về tội danh và điều luật trên là có căn cứ, đúng pháp luật.

Xét hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước về các chất ma túy. Tính chất của vụ án là nghiêm trọng. Ma túy là chất gây nghiện vô cùng nguy hiểm, ma túy không chỉ làm suy kiệt kinh tế, sức lao động; hạn chế hoặc mất đi khả năng điều khiển hành vi của con người và là nguyên nhân nảy sinh nhiều hành vi phạm tội khác. Vụ án gây ảnh hưởng xấu và làm mất đi tính ổn định trật tự an toàn địa phương nơi bị cáo phạm tội. Do đó cần có hình phạt nghiêm khắc cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian mới đủ tác dụng giáo dục bị cáo và răn đe phòng ngừa chung.

[3]. Khi quyết định hình phạt, Hội đồng xét xử xem xét: Nhân thân bị cáo chưa có tiền án, tiền sự; Bị cáo có bố đẻ được Chủ tịch nước tặng thưởng Huân chương chiến công và Huân chương chiến sỹ vẻ vang. Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo có thái độ khai báo rất thành khẩn, ăn năn hối cải nên áp dụng quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự để xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

Đối với đối tượng bán ma túy, bị cáo khai không biết họ tên, địa chỉ cơ quan điều tra không có căn cứ làm rõ để xử lý nên Hội đồng xét xử không xem xét.

Đối với người phụ nữ có tài khoản zalo “Dark Moon” rủ T cùng sử dụng ma túy, Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an quận Đống Đa đã xác minh tại Công ty cổ phần VNG nhưng không xác định được người đang sử dụng tài khoản “Dark Moon”. Do đó, không có căn cứ làm rõ để xử lý nên Hội đồng xét xử không xem xét.

**[4].** Vật chứng là 0,687 gam MDMA và 1,523 gam Ketamine cần tịch thu tiêu hủy.

Xét điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy A21A màu đen, lắp sim số 0936279197 bị cáo sử dụng có liên quan đến hành vi phạm tội nên tịch thu sung quỹ Nhà nước;

Đối với 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone màu đen (mặt sau lưng điện thoại đã bị vỡ) lắp sim số 0912234775, xét không liên quan đến hành vi phạm tội của bị cáo nên trả lại cho bị cáo.

Xét bị cáo không có nghề nghiệp và không có thu nhập nên miễn hình phạt tiền cho bị cáo.

**[5].** Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên!

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Tuyên bố: Bị cáo **L. M. T** phạm tội "**Tàng trữ trái phép chất ma túy**".

Áp dụng: Điểm i khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự; Điều 331, 333 Bộ luật tố tụng hình sự.

Xử phạt: **L. M. T 16 (Mười sáu)** tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án, được trừ thời gian tạm giữ từ ngày 15/6/2021 đến ngày 24/6/2021.

Vật chứng: Áp dụng Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự: Tịch thu tiêu hủy 01 phong bì niêm phong có chữ ký của đối tượng L. M. T chữ ký của giám định viên N. H. Q, chữ ký của cán bộ công an phường Thịnh Quang và chữ ký của người làm chứng N. X. T.

Tịch thu sung vào quỹ Nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy A21A màu đen có số Imei 1: 353996323813180, Imei 2: 354281943813186.

Trả lại cho bị cáo 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone màu đen mặt sau lưng đã bị vỡ có số Imei: 356764083949363.

(Theo biên bản giao vật chứng số 03 ngày 05 tháng 10 năm 2021 tại Chi cục Thi hành án dân sự quận Đống Đa).

Án phí: Áp dụng Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị Quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí tòa án: buộc bị cáo L. M. T phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

**Nơi nhận:**

- TAND TP Hà Nội;
- VKSND quận Đống Đa;
- Trại tạm giam;
- Bị cáo;
- Lưu VP, HS.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

**Nguyễn Thị Thanh Tú**