

Bản án số: 18/2022/HS-ST  
Ngày: 18/02/2022.

**NHÂN DANH**  
**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**  
**TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN THỐT NỐT - THÀNH PHỐ CẦN THƠ**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Bà Hoàng Ngọc Hạnh.

*Các Hội thẩm nhân dân:*

1. Ông Nguyễn Văn Đông

2. Ông Nguyễn Viết Ngoan

**- Thư ký phiên tòa:** Ông Đinh Tuấn Anh – Thư ký Tòa án nhân dân quận Thốt Nốt – Thành phố Cần Thơ.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Thốt Nốt – Thành phố Cần Thơ tham gia phiên tòa:** Bà Phạm Ngọc Chi- Kiểm sát viên.

Ngày 18 tháng 02 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Thốt Nốt - thành phố Cần Thơ xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 02/2022/HSST ngày 06 tháng 01 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 11/2022/QĐXXST-HS ngày 24 tháng 01 năm 2022 của Tòa án nhân dân quận Thốt Nốt, thành phố Cần Thơ đối với các bị cáo:

**1/. Nguyễn Huy T (Ba Long) – sinh năm: 1977**

ĐKTT: 11/16/7 A, phường B, thành phố Huế; Chỗ ở hiện nay: khu vực C, phường D, quận E, thành phố Cần Thơ; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Quốc tịch: Việt Nam; Trình độ học vấn: 6/12; Nghề nghiệp: Làm thuê; Con ông Nguyễn T – sinh năm: 1958 (sống) và bà Võ Thị G – sinh năm: 1955 (sống); Vợ: Trần Thị Mỹ T1– sinh năm: 1976; Con: Có 02 người (lớn nhất sinh năm 2000, nhỏ nhất sinh năm 2011); Tiền án: Không; Tiền sự: Không; Nhân thân: Ngày 12/8/2016 bị công an phường D xử phạt 1.500.000 đồng về tội đánh bạc (bị cáo chưa đóng phạt nhưng hết thời hiệu để thi hành quyết định xử phạt vi phạm hành chính); Bị cáo đang bị áp

dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú tại khu vực C, phường D, quận Thốt Nốt, thành phố Cần Thơ từ ngày 21/10/2021 cho đến nay.

**2/. Vi Thanh C (Ba C) – sinh năm: 1977**

ĐKTT: khu vực C, phường D, quận E, thành phố Cần Thơ; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Quốc tịch: Việt Nam; Trình độ học vấn: 9/12; Nghề nghiệp: Buôn bán; Con ông Vi Khải L (chết) và bà Nguyễn Thị T2 – sinh năm: 1960 (sống); Vợ: Đàm Thanh Bảo T3 – sinh năm: 1987; Con: Có 01 người sinh năm 2015; Tiền án: Không; Tiền sự: Không; Nhân thân: Ngày 30/10/2017 bị Ủy ban nhân dân quận Thốt Nốt xử phạt 7.500.000 đồng về hành vi rủ rê, lôi kéo tụ tập người khác để đánh bạc trái phép (lắc tài xỉu), đóng phạt xong ngày 10/11/2017; Bị cáo đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú tại khu vực C, phường D, quận Thốt Nốt, thành phố Cần Thơ từ ngày 21/10/2021 cho đến nay.

**3/. Nguyễn Đình T8 – sinh năm: 1982**

ĐKTT: khu vực C, phường D, quận E, thành phố Cần Thơ; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Quốc tịch: Việt Nam; Trình độ học vấn: 4/12; Nghề nghiệp: Làm thuê; Con ông Nguyễn Xuân L (sống) và bà Trần Kim P (sống); Vợ: Nguyễn Thị Thúy V – sinh năm: 1984; Con: Có 01 người sinh năm 2005; Tiền án: Không; Tiền sự: Ngày 29/12/2020 bị Công an xã T8 An, huyện Cờ Đỏ xử phạt 1.500.000 đồng về hành vi đánh bạc trái phép, chấp hành đóng phạt ngày 29/12/2020; Bị cáo đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú tại khu vực C, phường D, quận Thốt Nốt, thành phố Cần Thơ từ ngày 16/11/2021 cho đến nay.

*(Các bị cáo có mặt tại phiên tòa)*

Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:

- 1/. Ông **Huỳnh Mai L2** – sinh năm: 1975 (*Vắng mặt*)  
Địa chỉ: Khu vực C, phường D, quận E, Tp. Cần Thơ.
- 2/. Ông **Nguyễn Văn V** – sinh năm: 1957 (*Có mặt*)  
Địa chỉ: Khu vực C, phường D, quận E, Tp. Cần Thơ.
- 3/. Ông **Nguyễn Văn V2** – sinh năm: 1998 (*Vắng mặt*)  
Địa chỉ: Khu vực C, phường D, quận E, Tp. Cần Thơ.
- 4/. Bà **Lý Phương A** – sinh năm: 1986 (*Vắng mặt*)  
Địa chỉ: Khu vực C, phường D, quận E, Tp. Cần Thơ.
- 5/. Ông **Đỗ Văn K** – sinh năm: 1966 (*Có mặt*)  
Địa chỉ: Khu vực C, phường D, quận E, Tp. Cần Thơ.

6/. Ông **Huỳnh Duy H** – sinh năm: 1988 (*Có mặt*)

Địa chỉ: Khu vực C, phường D, quận E, Tp. Cần Thơ.

7/. Ông **Đàm Chí T5** – sinh năm: 1992 (*Có mặt*)

Địa chỉ: Ấp F, xã G, huyện H, Tp. Cần Thơ.

Người làm chứng:

1/. Ông **Đỗ Văn Tuấn E** – sinh năm: 1987 (*Có đơn xin vắng mặt*)

Địa chỉ: Khu vực C, phường D, quận E, Tp. Cần Thơ.

2/. Ông **Trần Văn H1** – sinh năm: 1969 (*Vắng mặt*)

Địa chỉ: Khu vực C, phường D, quận E, Tp. Cần Thơ.

3/. Ông **Nguyễn Hoàng T6** – sinh năm: 1982 (*Có mặt*)

Địa chỉ: Khu vực C, phường D, quận E, Tp. Cần Thơ.

Người bào chữa cho bị cáo Vi Thanh C:

1/. Luật sư **Trần Vũ Thanh T7** (*Có mặt*)

2/. Luật sư **Trần Văn A** (*Vắng mặt*)

3/. Luật sư **Trịnh Hữu B** (*Vắng mặt*)

Thuộc Văn phòng luật sư Lê K - đoàn luật sư thành phố Cần Thơ.

Địa chỉ: Số 116A, F, K, L, thành phố Cần Thơ.

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi, tranh luận tại phiên toà, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào ngày 06/7/2021, Nguyễn Huy T đến quán cà phê của Vi Thanh C tại khu vực C, phường D mượn bộ dụng cụ lắc tài xỉu của Vi Thanh C để đánh bạc trái phép được thua bằng tiền dưới hình thức lắc tài xỉu và hứa nếu thắng sẽ cho Vi Thanh C 200.000 đồng, C đồng ý. Sau đó, T đi ra khu đất trống phía sau quán cà phê của C làm cái lắc tài xỉu cá cược trực tiếp với những người tham gia đặt gồm Nguyễn Văn V2, Lý Phương A, Đàm Chí T5, Đỗ Văn K, Nguyễn Văn V, Huỳnh Duy H, Huỳnh Mai L2 và Nguyễn Đình T8, với số tiền mỗi người đặt từ 20.000 đồng đến 200.000 đồng. Đến 16 giờ 30 cùng ngày, bị Đội cảnh sát hình sự Công an quận Thốt Nốt kết hợp với Công an phường D phát hiện, thu giữ tang vật và tài sản có liên quan gồm: 01 bộ dụng cụ dùng lắc tài xỉu (gồm 01 hộp nhựa, 01 đĩa bằng sứ và 01 hột xí ngầu) và tiền Việt Nam là 13.340.000 đồng (mười ba triệu ba trăm bốn mươi nghìn đồng).

Hình thức đánh bạc: Nguyễn Huy T dùng 03 hột xí ngầu có 06 mặt được đánh dấu từ 01 đến 06 để vào 01 đĩa bằng sứ rồi dùng hộp nhựa đập lên đĩa và lắc còn những người tham gia đặt tài hoặc xỉu, kết quả nếu 03 mặt của hột xí ngầu cộng lại từ

4 đến 10 là xiu, từ 11 đến 17 là tài, còn cả ba mặt của hột xí ngầu giống nhau là bão, nếu bão xiu thì T thắng hết các tụ đặt tài và ngược lại.

Quá trình điều tra, đã chứng minh được tổng số tiền sử dụng mục đích đánh bạc trong số tiền bị thu giữ là 7.180.000 đồng, trong đó của: Nguyễn Huy T là 4.700.000 đồng, Đàm Chí T5 là 300.000 đồng, Huỳnh Duy H là 150.000 đồng, Nguyễn Văn V là 120.000 đồng, Đỗ Văn K là 250.000 đồng, Lý Phương A là 600.000 đồng, Nguyễn Văn V2 là 160.000 đồng và Nguyễn Đình T8 là 900.000 đồng, cụ thể như sau:

- Nguyễn Huy T khai nhận, đã mượn bộ dụng cụ lắc tài xiu của Vi Thanh C nhiều lần đánh bạc trái phép được thua bằng tiền bằng hình thức lắc tài xiu, những lần trước T không có đưa tiền cho C nhưng khi cá cược thắng thì cùng C nhậu. Vào ngày 06/7/2021, T mang theo 3.500.000 đồng đến mượn bộ dụng cụ lắc tài xiu C để đánh bạc trái phép và cá cược trực tiếp với K, V2, ông V, T5, H, Phương A, T8 và L2 và hứa với C nếu quá trình đánh bạc thắng sẽ cho C 200.000 đồng. Đến 16 giờ 30 phút cùng ngày thì bị lực lượng chức năng phát hiện, thu giữ bộ dụng cụ lắc tài xiu và số tiền là 4.700.000 đồng, trong đó tiền đem theo đánh bạc là 3.500.000 đồng và tiền thắng được là 1.200.000 đồng.

- Vi Thanh C khai nhận: Nhiều lần cho Nguyễn Huy T mượn bộ dụng cụ lắc tài xiu nhưng không biết T dùng đánh bạc trái phép được thua bằng tiền. Vào ngày 06/7/2021, Nguyễn Huy T mượn bộ dụng cụ lắc tài xiu và T có nói nếu thắng sẽ cho 200.000 đồng nên C biết T lắc tài xiu được thua bằng tiền và đồng ý cho T mượn. Sau đó, Nguyễn Huy T và những người tham gia đánh bạc bị phát hiện và bị bắt nên C chưa nhận số tiền 200.000 đồng.

- Nguyễn Đình T8 khai nhận: Ngày 06/7/2021, T8 mang theo số tiền 900.000 đồng dùng để đánh bạc. Quá trình đánh bạc không thua không thắng, Công an thu giữ 1.900.000 đồng, trong đó có 900.000 đồng dùng để đánh bạc. Bản thân Nguyễn Đình T8 đã bị xử phạt hành chính về hành vi đánh bạc nhưng chưa hết thời hạn để xem là không có tiền sự.

- Đàm Chí T5 thừa nhận đã đến tham gia đánh bạc được thua bằng tiền bằng hình thức tài xiu khoảng 3-4 lần. Vào ngày 06/7/2021, T5 sử dụng 450.000 đồng để đánh bạc. Quá trình đánh bạc thua 150.000 đồng. Công an thu giữ 2.320.000 đồng, trong đó có 300.000 đồng sử dụng đánh bạc.

- Huỳnh Duy H khai nhận: ngày 06/7/2021, mang theo 210.000 đồng để đánh bạc. Quá trình đánh bạc thua 60.000 đồng, Công an thu giữ 450.000 đồng, trong đó có 150.000 đồng dùng đánh bạc.

- Nguyễn Văn V khai nhận: ngày 06/7/2021, mang theo 220.000 đồng để đánh bạc, đến khi bị bắt thua 100.000 đồng, Công an thu giữ 120.000 đồng dùng đánh bạc.

- Đỗ Văn K khai nhận đã đến tham gia đánh bạc được thua bằng tiền bằng hình thức lắc tài xỉu 02 lần. Vào ngày 06/7/2021 đặt 05 ván mỗi ván 20.000 đồng, kết quả thua 40.000 đồng thì bị bắt và Công an thu giữ 1.250.000 đồng, trong đó 250.000 dùng đánh bạc.

- Lý Phương A khai đã đến điểm lắc tài xỉu được thua bằng tiền 02 lần, ngày 06/7/2021 đem theo 600.000 đồng để đánh bạc. Quá trình đánh bạc không thua không thắng. Khi Công an bắt bị thu giữ 600.000 đồng dùng đánh bạc.

- Nguyễn Văn V2 khai mang theo 180.000 đồng tham gia đánh bạc được thua bằng tiền bằng hình thức lắc tài xỉu cá cược trực tiếp với Nguyễn Huy T. Quá trình đánh bạc thua 20.000 đồng, bị Công an thu giữ 160.000 đồng dùng đánh bạc.

- Huỳnh Mai L2khai nhận: Vào ngày 06/7/2021, tham gia đặt cược 02 ván do T làm cái, thua hết 40.000 đồng. Không bị thu giữ.

Về xử lý vật chứng, đồ vật, tài liệu: Cơ quan điều tra đã xử lý theo quy định bằng hình thức đã ra quyết định trả lại Đỗ Văn K số tiền 1.000.000 đồng, Nguyễn Hoàng T6 số tiền 1.840.000 đồng, Huỳnh Duy H số tiền 300.000 đồng, Đàm Chí T5 số tiền 2.020.000 đồng và Nguyễn Đình T8 số tiền 1.000.000 đồng do không liên quan đến việc phạm tội.

Tại cáo trạng số 13/CT-VKS ngày 06/01/2022 của Viện kiểm sát nhân dân quận Thốt Nốt - thành phố Cần Thơ truy tố các bị cáo Nguyễn Huy T, Vi Thanh C và Nguyễn Đình T8 về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa các bị cáo thống nhất với bản cáo trạng mà Viện kiểm sát truy tố, song lúc đầu đối với bị cáo Vi Thanh C và bị cáo Nguyễn Huy T có lời khai thiếu thành khẩn đối với hành vi phạm tội của bị cáo C, còn bị cáo T8 thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội của mình.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Thốt Nốt có phân tích mức độ, hành vi phạm tội của các bị cáo và cơ bản vẫn giữ nguyên ý kiến truy tố, đề nghị xử bị cáo Nguyễn Huy T, Vi Thanh C và Nguyễn Đình T8 phạm tội “Đánh bạc”. Về trách nhiệm hình sự: áp dụng khoản 1 Điều 321; Điều 17; điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự;

Đề nghị xử phạt bị cáo Nguyễn Huy T từ 07 đến 08 tháng tù;

Đề nghị xử phạt bị cáo Vi Thanh C 20.000.000 đồng đến 30.000.000 đồng.

Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; khoản 3 Điều 54 Bộ luật hình sự:

Đề nghị xử phạt bị cáo Nguyễn Đình T8 từ 04 đến 05 tháng tù.

Về hình phạt bổ sung: Đề nghị miễn cho các bị cáo do không có nghề nghiệp ổn định.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

- Đề nghị tịch thu tiêu hủy 01 bộ dụng cụ dùng lắc tài xỉu (gồm 01 hộp nhựa, 01 đĩa bằng sứ và 01 hột xí ngầu);

- Đề nghị tịch thu sung ngân sách Nhà nước số tiền liên quan đến việc đánh bạc 7.180.000 đồng (trong đó Nguyễn Huy T là 4.700.000 đồng, Nguyễn Đình T8 là 900.000 đồng, Đàm Chí T5 là 300.000 đồng, Huỳnh Duy H là 150.000 đồng, Nguyễn Văn V là 120.000 đồng, Đỗ Văn K là 250.000 đồng, Lý Phương A là 600.000 đồng và Nguyễn Văn V2 là 160.000 đồng).

- Đề nghị công nhận Cơ quan điều tra đã xử lý theo quy định bằng hình thức đã ra quyết định trả lại cho bị cáo Nguyễn Đình T8 số tiền 1.000.000 đồng, Đỗ Văn K số tiền 1.000.000 đồng, Nguyễn Hoàng T6 số tiền 1.840.000 đồng, Huỳnh Duy H số tiền 300.000 đồng và Đàm Chí T5 số tiền 2.020.000 đồng do không liên quan đến việc phạm tội

Người bào chữa cho bị cáo Vi Thanh C, luật sư Trần Vũ Thanh T7 phát biểu quan điểm tranh luận: Thống nhất với tội danh và điều khoản mà viện kiểm sát truy tố đồng thời cũng đồng ý theo đề nghị của vị đại diện viện kiểm sát áp dụng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cũng như hình phạt đối với bị cáo Vi Thanh C. Luật sư xin Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo C được hưởng mức phạt tiền khởi điểm mà Viện kiểm sát đề nghị.

Các bị cáo không có ý kiến tranh luận. Các bị cáo lần lượt nói lời sau cùng: các bị cáo đã biết lỗi, không giám tái phạm, xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt. Đối với bị cáo Nguyễn Huy T và bị cáo Nguyễn Đình T8 xin Hội đồng xét xử cho hưởng án treo vì bị cáo là lao động chính và hoàn cảnh gia đình khó khăn.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về tố tụng: Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra - Công an quận Thốt Nốt, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Thốt Nốt, Kiểm sát viên

trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan và những người tham gia tố tụng khác không có người nào khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện hợp pháp.

[2] Về căn cứ buộc tội: Vào ngày 06/7/2021, bị cáo Nguyễn Huy T đến quán cà phê của bị cáo Vi Thanh C tại khu vực C, phường D mượn bộ dụng cụ lắc tài xỉu của bị cáo C để đánh bạc trái phép được thua bằng tiền dưới hình thức lắc tài xỉu và hứa nếu thắng sẽ cho C 200.000 đồng, C đồng ý. Sau đó, T đi ra khu đất trống phía sau quán cà phê của C làm cái lắc tài xỉu cá cược trực tiếp với những người tham gia đặt gồm bị cáo Nguyễn Đình T8, cùng những người liên quan Nguyễn Văn V2, Lý Phương A, Đàm Chí T5, Đỗ Văn K, Nguyễn Văn V, Huỳnh Duy H và Huỳnh Mai Lâm, với số tiền mỗi người đặt từ 20.000 đồng đến 200.000 đồng. Quá trình điều tra, đã chứng minh được tổng số tiền sử dụng mục đích đánh bạc là 7.180.000 đồng (Trong đó tiền đánh bạc của bị cáo Nguyễn Huy T là 4.700.000 đồng (mang theo đánh bạc 3.500.000 đồng và tiền thắng bạc 1.200.000 đồng); bị cáo Nguyễn Đình T8 900.000 đồng), bản thân bị cáo T8 có 01 tiền sự về hành vi đánh bạc trái phép vào ngày 20/12/2021 bị Công an xã T8 An ra Quyết định xử phạt hành chính số tiền 1.500.000 đồng, chưa hết thời hạn được coi là chưa bị xử lý hành chính. Từ đó cho thấy, hành vi của các bị cáo Nguyễn Huy T, Vi Thanh C và Nguyễn Đình T8 đủ yếu tố cấu thành tội danh “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 điều 321 Bộ luật hình sự. Từ đó cho thấy, cáo trạng của Viện kiểm sát truy tố các bị cáo theo tội danh, điều khoản như trên là có căn cứ, đúng người, đúng tội.

[3] Về tính chất, mức độ hành vi phạm tội và các tình tiết tăng nặng giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với các bị cáo: Hành vi phạm tội của các bị cáo gây ra là nguy hiểm cho xã hội. Đánh bạc là một trong những tệ nạn không những làm cho người tham gia bỏ bê lao động, sản xuất, chỉ trông chờ vào vận may, mà còn trực tiếp xâm hại đến trật tự công cộng, đến nếp sống văn minh của xã hội và ảnh hưởng xấu đến an ninh trật tự tại địa phương, là nguyên nhân gây ra nhiều loại tội phạm và các hành vi vi phạm pháp luật khác; các lực lượng chức năng, các cấp chính quyền, các cơ quan, tổ chức xã hội tại địa phương đang nỗ lực sử dụng nhiều biện pháp tuyên truyền phòng ngừa và đấu tranh ngăn chặn việc đánh bạc. Hành vi phạm tội của các bị cáo phải bị xử lý nghiêm trước pháp luật, nhằm giáo dục các bị cáo và phòng ngừa chung trong xã hội. Xét thấy trong vụ án có nhiều bị cáo tham gia với tính chất mức độ phạm tội của từng bị cáo khác nhau, do đó khi lượng hình cần xem xét trách nhiệm cụ thể của từng bị cáo để quyết định hình phạt như sau:

+ Đối với bị cáo Nguyễn Huy T là người có năng lực trách nhiệm hình sự đầy đủ và biết rõ hành vi đánh bạc là vi phạm pháp luật; bản thân bị cáo vào ngày 12/8/2016 từng bị Công an phường D xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc, bị cáo chưa chấp hành đóng phạt nhưng hết thời hiệu thi hành quyết định được xem là chưa có tiền sự nhưng thể hiện nhân thân bị cáo chưa tốt và vì lòng tham, mong muốn có nhiều tiền mà không bỏ nhiều công sức lao động chính đáng nên bị cáo đã xem thường pháp luật phạm tội đánh bạc; xét bị cáo là người giữ vai trò chính trong việc tham gia đánh bạc, bị cáo trực tiếp làm cái được thua bằng tiền với người đặt tụ nên bị cáo phải chịu hình phạt tương ứng cao hơn các bị cáo còn lại theo như nhận định và đề nghị của vị đại diện Viện kiểm sát là có cơ sở. Tuy nhiên Hội đồng xét xử có cân nhắc mức độ vi phạm, điều kiện hoàn cảnh của bị cáo, các tình tiết giảm nhẹ để giảm nhẹ phần nào hình phạt cho bị cáo, tạo điều kiện cho bị cáo sớm hòa nhập cộng đồng, chăm lo cho gia đình thể hiện sự khoan hồng đối với bị cáo.

+ Đối với bị cáo Vi Thanh C vào ngày 30/10/2017 bị Ủy ban nhân dân quận Thốt Nốt xử phạt 7.500.000 đồng về hành vi rủ rê, lôi kéo tụ tập người khác để đánh bạc trái phép bằng hình thức lặc tài xỉu, bị cáo đã đóng phạt và đã hết thời gian xem là có tiền sự nên bị cáo biết rõ việc đánh bạc là vi phạm pháp luật, bị Nhà Nước nghiêm cấm; mặc dù bị cáo không tham gia đánh bạc trực tiếp cùng các bị cáo khác nhưng bị cáo đã có hành vi giúp sức cung cấp dụng cụ là bộ lặc tài xỉu cho bị cáo Nguyễn Huy T làm cái, cho bị cáo khác cùng những người khác tham gia đánh bạc nhằm thu lợi bất chính nên bị cáo phải chịu trách nhiệm với vai trò đồng phạm về tội đánh bạc cùng bị cáo T và phải chịu mức hình phạt tương xứng. Tuy nhiên, xét thấy mức độ hành vi phạm tội của bị cáo so với bị cáo T thấp hơn, nên khi quyết định hình phạt đối với bị cáo C nhẹ hơn bị cáo T là phù hợp theo như đề nghị của Viện kiểm sát. Quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo đã thành khẩn khai báo, tỏ ra ăn năn, hối cải, bản thân các bị cáo chưa tiền án, tiền sự, phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng nghĩ nên áp dụng điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình để giảm nhẹ một phần hình phạt đối với các bị cáo là phù hợp.

+ Đối với bị cáo Nguyễn Đình T8 trực tiếp đặt tụ được thua bằng tiền với bị cáo Nguyễn Huy T, bị cáo nhận thức được Nhà nước ta nghiêm cấm việc đánh bạc trái phép dưới mọi hình thức nhưng vì động cơ tư lợi mà bị cáo đã bất chấp sự trừng phạt của pháp luật, phạm tội với lỗi cố ý trực tiếp và bản thân bị cáo trước đây Ngày 29/12/2020 bị Công an xã T8 An, huyện Cờ Đỏ xử phạt 1.500.000 đồng về hành vi đánh bạc trái phép, chấp hành đóng phạt ngày 29/12/2020, chưa hết thời hạn được coi là chưa bị xử lý hành chính, lẽ ra bị cáo phải tu dưỡng bản thân tránh xa tệ nạn cờ bạc mà tiếp tục tham gia đặt tụ tài xỉu, từ đó cho thấy, bị cáo xem thường pháp



luật nên nhất thiết phải cách ly bị cáo khỏi đời sống xã hội một thời gian mới đủ sức giáo dục bị cáo. Tuy nhiên, quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay bị cáo thành khẩn khai báo, tỏ ra ăn năn hối cải, phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, hoàn cảnh gia đình bị cáo khó khăn, mức độ phạm tội không lớn nên áp dụng điểm i, s khoản 1 Điều 51 và khoản 3 Điều 54 Bộ luật hình sự để giảm nhẹ một phần hình phạt so với Viện kiểm sát đề nghị giúp bị cáo sớm về đoàn tụ với gia đình cũng như thể hiện sự khoan hồng của pháp luật đối với bị cáo để phấn đấu sống tốt hơn.

Về tình tiết tăng nặng: Các bị cáo không có tình tiết tăng nặng.

[4] Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 3 Điều 321 Bộ luật hình sự quy định: “*Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 10.000.000 đồng đến 50.000.000 đồng*”. Tuy nhiên, xét thấy các bị cáo không có nghề nghiệp ổn định, hoàn cảnh kinh tế khó khăn. Hội đồng xét xử nghĩ nên chấp nhận đề nghị của vị đại diện Viện kiểm sát miễn hình phạt bổ sung cho các bị cáo là có cơ sở.

[5] Về xử lý tang vật, vật chứng: Theo nhận định và đề nghị của Viện kiểm sát là có cơ sở.

[6] Về án phí hình sự sơ thẩm: các bị cáo phải nộp theo quy định.

[7] Đối với hành vi đánh bạc trái phép được thua bằng tiền của Đỗ Văn K, Đàm Chí T5, Lý Phương A, Nguyễn Văn V2, Nguyễn Văn V, Huỳnh Duy H, Huỳnh Mai L2 do số tiền đánh bạc dưới 5.000.000 đồng nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Thốt Nốt đã chuyển hồ sơ cho Cơ quan có thẩm quyền để ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính theo quy định.

Vì các lẽ trên,

### **QUYẾT ĐỊNH:**

**Tuyên xử:** Các bị cáo Nguyễn Huy T, Vi Thanh C và Nguyễn Đình T8 phạm tội “*Đánh bạc*”

Áp dụng: Khoản 1 Điều 321; Điều 17; điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự:

- Xử phạt bị cáo **Nguyễn Huy T 06 (sáu) tháng tù**. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo chấp hành án.

- Xử phạt bị cáo **Vi Thanh C 30.000.000 đồng (Ba mươi triệu đồng)**.

Áp dụng: Khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51 và khoản 3 Điều 54 Bộ luật hình sự:

- Xử phạt bị cáo **Nguyễn Đình T8 03 (ba) tháng tù**. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo chấp hành án.

Hình phạt bổ sung: Miễn cho các bị cáo.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

- Tịch thu tiêu hủy 01 (Một) bộ dụng cụ dùng lắc tài xỉu (gồm 01 hộp nhựa, 01 đĩa bằng sứ và 01 hột xí ngầu);

- Tịch thu sung Ngân sách Nhà nước số tiền liên quan đến việc đánh bạc 7.180.000 đồng (*Bảy triệu, một trăm tám mươi ngàn đồng*), trong đó gồm: của bị cáo Nguyễn Huy T 4.700.000 đồng, của bị cáo Nguyễn Đình T8 900.000 đồng, của Đàm Chí T5 300.000 đồng, của Huỳnh Duy H 150.000 đồng, của Nguyễn Văn V 120.000 đồng, của Đỗ Văn K 250.000 đồng, của Lý Phương A 600.000 đồng, của Nguyễn Văn V2 160.000 đồng.

*Vật chứng tạm giữ hiện có tại Chi cục thi hành án dân sự quận Thốt Nốt theo biên bản giao, nhận vật chứng ngày 10/01/2022 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an quận Thốt Nốt với Chi cục thi hành án dân sự quận Thốt Nốt và biên lai thu tiền số 0004206 ngày 10/01/2022 nộp tại Chi cục thi hành án dân sự quận Thốt Nốt).*

Về án phí: Áp dụng Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Nghị Quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội.

Các bị cáo Nguyễn Huy T, Vi Thanh C và Nguyễn Đình T8, mỗi bị cáo phải nộp số tiền 200.000đ (*Hai trăm ngàn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm tại Chi cục Thi hành án dân sự quận Thốt Nốt - thành phố Cần Thơ.

Bị cáo có mặt được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Đối với người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan vắng mặt được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định pháp luật.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6,7 và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại điều 30 Luật thi hành án dân sự.

***Nơi nhận:***

- Bị cáo;
- VKSND Tp. Cần Thơ;
- Sở Tư pháp Tp. Cần Thơ;
- VKSND quận Thốt Nốt;
- Cơ quan CSĐT CA quận Thốt Nốt;
- Cơ quan Thi hành án hình sự;
- Nhà tạm giữ CA quận Thốt Nốt;
- Chi cục THADS quận Thốt Nốt;
- Người tham gia tố tụng khác;
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

**Hoàng Ngọc Hạnh**