

**Bản án số: 299/2020/HSST**

Ngày: 23/11/2020

**NHÂN DANH**  
**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN CẦU GIẤY - THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

**- Với thành phần hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông **Nguyễn Văn Lương**.

*Các Hôi thâm nhân dân:*

**Ông Hoàng Văn Hạnh** – Cán bộ giảng dạy (đã nghỉ hưu)

**Bà Nguyễn Thị Hiền** – Cán bộ UBND quận C đã nghỉ hưu

- *Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa:* Ông **Đinh Nho Bình** – Thư ký Tòa án nhân dân quân C - thành phố Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận C - thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa: Bà **Nguyễn Thị Kim A** - Kiểm sát viên.

Ngày 23 tháng 11 năm 2020 tại trụ sở Tòa án nhân dân quận C, thành phố Hà Nội, xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 307/2020/HSST ngày 05/11/2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 319/2020/QĐXXST-HS ngày 06 tháng 11 năm 2020 đối với bị cáo:

**Trần Quang S** - sinh ngày: 21/07/2003 (đến ngày phạm tội bị cáo mới 17 tuổi 10 ngày) tại Nghệ An; ĐKKHKT và chỗ ở: xóm 2, Đ, xã H, huyện H1, tỉnh Nghệ An; Chỗ ở: Lang thang; Nghề nghiệp: tự do; Trình độ văn hóa: 8/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Thiên chúa; Quốc tịch: Việt Nam; Con nuôi ông: Trần Quốc T (đã chết); Con nuôi bà: Nguyễn Thị S1 (đã chết), không xác định được bố mẹ đẻ; Tiền án, tiền sự: không; Nhân thân: không; Bị bắt tạm giữ ngày 02/08/2020; Hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số 1 – Công an thành phố Hà Nội; (Có mặt tại phiên tòa).

**Người đại diện hợp pháp của bị cáo Trần Quang S: Ông Nguyễn Cao Thắng – Bí thư Đoàn phường T (ông Thắng có mặt)**

**Người bào chữa cho bị cáo Trần Quang S:** Bà **Hồ Bích P**– Trợ giúp viên pháp lý Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước thành phố Hà Nội (bà P có mặt)

***Bi hai:*** Cháu **Nguyễn Quỳnh A** – sinh ngày: 16/07/2008.

**Người đại diện hợp pháp của cháu Nguyễn Quỳnh A:** Chị Nguyễn Thị Kiều O, Anh Nguyễn Huy C (chị O và A C vắng mặt)

ĐKHKT và chỗ ở: phòng 1302, B11C, N, phường T, quận C, Hà Nội.

**Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp cho cháu Nguyễn Quỳnh A:** Bà **Nguyễn Thị ThA X** – Trợ giúp viên pháp lý Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước thành phố Hà Nội (bà X có mặt)

### NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Khoảng tháng 5/2020 qua facebook, S làm quen với cháu Nguyễn Quỳnh A (sinh ngày 16/7/2008; HKTT: P1302 B11C N ; phường T; quận C; thành phố Hà Nội). Giữa S và Quỳnh A nảy sinh tình cảm yêu đương với nhau. S ngày 29/7/2020, S và Quỳnh A gặp nhau tại siêu thị Big C Thăng Long phường T. Tại đây S có hỏi và được Quỳnh A nói cho biết là Quỳnh A sinh năm 2008. Đến khoảng 20h30 ngày 01/8/2020, S hẹn gặp Quỳnh A tại sân tòa nhà B10C N. S và Quỳnh A ngồi nói chuyện ở ghế đá trong sân tòa nhà B10 một lúc thì S nói với Quỳnh A: “Cho A làm tí” với ý muốn quan hệ tình dục với Quỳnh A thì Quỳnh A hiểu và đồng ý. Sau đó, S đưa Quỳnh A vào bụi cây đối diện bột điện ở sân tòa nhà B10 để quan hệ tình dục. Lúc này S nói với Quỳnh A: “Cho A thử phát” thì Quỳnh A gật đầu đồng ý. S dùng tay kéo quần bò và quần lót của Quỳnh A xuống mắt cá chân và tự tụt quần bò và quần lót của mình xuống mắt cá chân. Tiếp đó, S dùng hai tay quàng ôm qua người Quỳnh A rồi hôn Quỳnh A, S dùng tay sờ ngực và hôn ngực Quỳnh A. Sau đó, S và Quỳnh A cùng quỳ xuống đất, cả hai quay mặt vào nhau, S ngả người ra phía sau để Quỳnh A ngồi đè lên chân của S. Sau đó S dùng tay đưa dương vật đang cương vào trong âm đạo của Quỳnh A. S và Quỳnh A quan hệ khoảng 05 phút thì S xuất tinh vào bàn tay phải của mình và giơ lên cho Quỳnh A xem và nói: “A ra rồi”. Sau đó, S và Quỳnh A mặc quần áo lại và ra ghế đá tiếp tục ngồi nói chuyện. Đến khoảng 21 giờ 30 cùng ngày Quỳnh A đi lên trên nhà tại phòng 1302 tòa B10 còn S đi đến quán Internet trên đường T1 phường T chơi game. Khi Quỳnh A về nhà thì bị mẹ là chị Nguyễn Thị Kiều O mắng nên bỏ đi đến quán Internet nơi S đang chơi game. Đến khoảng 22h cùng ngày Quỳnh A gặp S tại quán Internet và bảo S muốn bỏ nhà đi do bị mẹ mắng. S hỏi Quỳnh A có muốn đi làm tại quán karaoke của ông A không thì Quỳnh A đồng ý. Sau đó S và Quỳnh A bắt taxi đi về nhà bạn của S tại cổng trường Đại học M, phố V, quận B để ngủ nhờ. Đến khoảng 13 giờ 30 ngày 02/8/2020, S và Quỳnh A cùng nhau đi ra quán Internet tại phố V, quận B, Hà Nội chơi game đến khoảng 19 giờ cùng ngày thì A Nguyễn Huy C (là bố đẻ của Quỳnh A) tìm được Quỳnh A đang đi bộ ở phố V nên đưa nhà và trình báo Công an phường T. Đến khoảng 21 giờ ngày 02/8/2020 Trần Quang S đến Công an phường T xin đầu thú.

Quá trình điều tra đã thu giữ của S: 01 áo sơ mi dài tay màu đỏ đen, 01 quần bò dài màu xA, 01 quần sịp xám cặp đỏ đen; thu giữ của cháu Quỳnh A: 01 áo phông cộc tay màu tím, 01 quần sọc bò màu xA, 01 quần lót màu đen.

Tại cơ quan Công an, Trần Quang S và cháu Nguyễn Quỳnh A đều khai nhận nội dung sự việc như đã nêu ở trên. S và cháu Quỳnh A đều cùng khai lần đầu tiên quan hệ tình dục.

CQĐT đã đưa S và cháu Quỳnh A đi giám định pháp y tình dục.

Kết luận pháp y tình dục số 917/TTPY ngày 14/09/2020 của Trung tâm pháp

y – Sở y tế Hà Nội xác định:

1. Tại thời điểm giám định trên cơ thể A Trần Quang S và cháu Nguyễn Quỳnh A không có thương tích gì. Không có điểm tỉ lệ tổn hại sức khỏe.

2. Màng trinh của cháu Nguyễn Quỳnh A dạng cánh hO có vết rách mới nông vị trí 7 giờ kích thước 0,5cmx0,1cm, không còn chảy máu, đáy còn xung huyết nhẹ, lỗ màng trinh giãn.

3. Xét nghiệm phát hiện dấu vết tinh dịch – PSA Card: Mẫu dịch âm đạo: Âm tính (-). Mẫu quần lót: Dương tính (+).

4. Xét nghiệm nhuộm soi mẫu bệnh phẩm lấy từ dịch âm đạo: Không thấy hình ảnh Tinh trùng trên tiêu bản.

5. Kết luận giám định AND số HT193.20/PY-XN ngày 07/09/2020 của Viện pháp y quân đội: Không phát hiện thấy AND nhiễm sắc thể Y từ dấu vết trên tấm bông thấm dịch âm đạo của cháu Nguyễn Quỳnh A. Dấu vết trên quần lót của cháu Nguyễn Quỳnh A có AND nhiễm sắc thể Y, trùng khớp với AND nhiễm sắc thể Y của Trần Quang S trên các locus gen phân tích được.

6. Về dân sự: Cháu Nguyễn Quỳnh A và ông Nguyễn Huy C (bố đẻ cháu Quỳnh A) không yêu cầu S phải bồi thường.

**Bản cáo trạng** số 313/CT-VKSCG ngày 30/10/2020, Viện kiểm sát nhân dân quận C đã truy tố Trần Quang S về tội "Hiếp dâm người dưới 16 tuổi" theo điểm b khoản 1 Điều 142 Bộ luật hình sự.

**Tại phiên tòa:** Bị cáo khai nhận như đã khai tại cơ quan điều tra. Bị cáo thừa nhận nội dung cáo trạng truy tố là đúng với hành vi mà bị cáo đã thực hiện. Bị cáo thấy được hành vi của mình là vi phạm pháp luật và đề nghị Tòa án xem xét giảm nhẹ hình phạt.

- Đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa giữ nguyên quyết định truy tố Trần Quang S về tội "Hiếp dâm người dưới 16 tuổi" như nội dung bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận C và đề nghị áp dụng điểm s khoản 1 Điều 51, điều 91, khoản 1 điều 101, điểm b khoản 1 Điều 142 Bộ luật hình sự xử phạt: Trần Quang S từ 48 tháng tù đến 60 tháng tù.

Tịch thu tiêu hủy: 01 áo sơ mi dài tay màu đỏ đen, 01 quần bò dài màu xA, 01 quần sịp xám cặp đỏ đen, 01 áo phông cộc tay màu mận tím, 01 quần sóc bò màu xA, 01 quần lót màu đen. Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Người bảo vệ quyền lợi cho bị cáo trình bày bản luận cứ (có văn bản kèm theo) và đề nghị HĐXX xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Người đại diện hợp pháp cho bị cáo: Không bổ sung gì thêm.

Người bảo vệ quyền lợi cho người bị hại trình bày bản luận cứ (có văn bản kèm theo) và đề nghị HĐXX xem xét xử bị cáo theo quy định của pháp luật.

***Căn cứ vào những chứng cứ đã được thẩm tra tại phiên tòa, căn cứ vào kết quả tra luận công khai tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của đại diện Viện kiểm sát và của bị cáo.***

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tra tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận C, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận C, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự.

[2] Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với những lời khai mà bị cáo đã khai tại cơ quan điều tra cùng các tài liệu chứng cứ khác đã thu thập được, do vậy có đủ cơ sở xác định: Ngày 01/8/2020, Trần Quang S đã có hành vi quan hệ tình dục đối với Nguyễn Quỳnh A (vào thời điểm S quan hệ tình dục với cháu Quỳnh A, thì Quỳnh A mới 12 tuổi 14 ngày) tại sân tòa nhà B10, phường T, quận C. Hành vi của bị cáo Trần Quang S đã phạm vào tội Hiếp dâm người dưới 16 tuổi. Tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm b khoản 1 Điều 142 Bộ luật hình sự năm 2015.

[3] Hành vi của bị cáo là rất nghiêm trọng và nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến quyền bất khả xâm phạm về thân thể của người bị hại và trật tự xã hội, gây tâm lý hoang mang cho các bậc cha mẹ, làm ảnh hưởng đến sự phát triển bình thường về tâm sinh lý của người bị hại. Bị cáo nhận thức rõ hành vi của mình là vi phạm pháp luật hình sự. Do đó, Hội đồng xét xử thấy cần thiết phải áp dụng hình phạt tù, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian để giáo dục, cải tạo bị cáo và răn đe, phòng ngừa tội phạm chung.

[4] Khi lượng hình Hội đồng xét xử xét bị cáo khai báo thành khẩn khai báo, tỏ ra ăn năn hối cải, phạm tội lần này là lần đầu, khi phạm tội bị cáo chưa đủ 18 tuổi, sau khi phạm tội bị cáo đầu thú là những tình tiết giảm nhẹ để áp dụng điểm s khoản 1 Điều 51 và khoản 2 điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 giảm cho bị cáo một phần hình phạt, và là điều kiện để áp dụng khoản 1 điều 101 Bộ luật hình sự.

Do bị cáo chưa đến tuổi trưởng thành nên không áp dụng hình phạt bổ sung theo quy định tại khoản 4 điều 142 Bộ luật hình sự.

[5] Vật chứng là 01 áo sơ mi dài tay màu đỏ đen, 01 quần bò dài màu xA, 01 quần sịp xám cặp đỏ đen, 01 áo phong cộc tay màu mận chín, 01 quần sóc bò màu xA, 01 quần lót màu đen cần tịch thu tiêu hủy.

[6] Về trách nhiệm dân sự trong vụ án: Quá trình điều tra người bị hại và đại diện hợp pháp cho người bị hại không yêu cầu bồi thường nên Tòa án không xem xét giải quyết.

[7] Tại phiên tòa đại diện Viện Kiểm Sát đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm s khoản 1 Điều 51, khoản 1 điều 101, điểm b khoản 1 Điều 142 Bộ luật hình sự, xử phạt: Trần Quang S từ 48 tháng tù đến 60 tháng tù là phù hợp so với hành vi phạm tội của bị cáo.

[8] Về án phí và quyền kháng cáo: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Người bị hại, đại diện hợp pháp và người bảo vệ quyền lợi cho người bị hại; đại diện hợp pháp và người bảo vệ quyền lợi cho bị cáo có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

### **QUYẾT ĐỊNH:**

**Căn cứ vào:** điểm b khoản 1 Điều 142; Điều 38; Điều 47; điểm s khoản 1 Điều 51; khoản 2 điều 51; điều 91, khoản 1 điều 101 Bộ luật hình sự.

- Điều 106, Điều 136, Điều 332; Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự;

- Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ quốc hội quy định về mức thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

**Tuyên bố:** bị cáo **Trần Quang S** phạm tội “Hiếp dâm người dưới 16 tuổi”.

**Xử phạt:** **Trần Quang S 60** (sáu mươi) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 02/08/2020.

**Vật chứng:** Tịch thu tiêu hủy 01 áo sơ mi dài tay màu đỏ đen, 01 quần bò dài màu xA; 01 quần sịp xám cặp đồ đen; 01 áo phông cộc tay màu mận chín; 01 quần sóc bò màu xA; 01 quần lót màu đen, tất cả đều đã qua sử dụng (theo Biên bản giao nhận vật chứng số 19 ngày 28/10/2020 của Chi cục thi hành án dân sự quận C).

**Về trách nhiệm dân sự:** Không phải giải quyết.

Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm

Bị cáo, người đại diện hợp pháp của bị cáo và người bảo vệ quyền lợi cho bị cáo, có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Người bị hại, người đại diện hợp pháp cho người bị hại, người bảo vệ quyền lợi cho bị hại có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án.

**Nơi nhận:**

- TAND thành phố Hà Nội;
- VKSND thành phố Hà Nội;
- VKSND quận C;
- Chi cục THADS quận C;
- Bị cáo; Người đại diện và BVQL của bị cáo
- Bị hại, người đại diện và BVQL của bị hại
- Lưu hồ sơ, VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Nguyễn Văn Lương**