

Số: 138/2023/QĐST-HNGĐ

A, ngày 17 tháng 5 năm 2023

**QUYẾT ĐỊNH
CÔNG NHẬN THUẬN TÌNH LY HÔN
VÀ SỰ THỎA THUẬN CỦA CÁC ĐƯƠNG SỰ**

Căn cứ vào hồ sơ vụ án hôn nhân và gia đình sơ thẩm thụ lý số: 91/2023/TLST-HNGĐ ngày 18/4/2023 về việc “Ly hôn, tranh chấp về nuôi con” giữa:

* *Nguyên đơn*: Anh Nguyễn Duy Đ, sinh năm 1987

Địa chỉ: Đội 9, khu vực B, phường Đ, thị xã A, tỉnh Bình Định.

* *Bị đơn*: Chị Lê Thị Thu Ng, sinh năm 1988

HKTT: Đội 9, khu vực B, phường Đ, thị xã A, tỉnh Bình Định.

Địa chỉ: Đường NB4A, tổ 6, khu phố 3, phường M, thị xã B, tỉnh Bình Dương.

Căn cứ vào Điều 212 và Điều 213 của Bộ luật Tố tụng dân sự;

Áp dụng các Điều 55, 57, 81, 82, 83, 84 của Luật Hôn nhân và gia đình;

Căn cứ vào biên bản ghi nhận sự tự nguyện ly hôn và hòa giải thành ngày 09 tháng 5 năm 2023,

XÉT THẤY:

Việc thuận tình ly hôn và thỏa thuận của các đương sự được ghi trong biên bản ghi nhận sự tự nguyện ly hôn và hòa giải thành ngày 09 tháng 5 năm 2023 là hoàn toàn tự nguyện và không vi phạm điều cấm của luật, không trái đạo đức xã hội.

Đã hết thời hạn 07 ngày, kể từ ngày lập biên bản ghi nhận sự tự nguyện ly hôn và hòa giải thành, không có đương sự nào thay đổi ý kiến về sự thỏa thuận đó.

QUYẾT ĐỊNH:

1. Công nhận sự thuận tình ly hôn giữa anh Nguyễn Duy Đ và chị Lê Thị Thu Ng.

2. Công nhận sự thỏa thuận của các đương sự cụ thể như sau:

2.1. Về trách nhiệm nuôi dưỡng con chung sau ly hôn: Giao 02 người con tên Nguyễn Thị Uyên Nh sinh ngày 28.8.2008 và Nguyễn Thị Uyên M sinh ngày 27.02.2011 cho chị Lê Thị Thu Ng tiếp tục trông nom, nuôi dưỡng, chăm sóc và giáo dục cho đến khi 02 người con đủ 18 tuổi hoặc có sự thay đổi khác theo quy định của pháp luật.

Sau ly hôn, người không trực tiếp nuôi con có quyền, nghĩa vụ thăm nom con mà không ai được cản trở. Người không trực tiếp nuôi con lạm dụng việc thăm nom để cản trở hoặc gây ảnh hưởng xấu đến việc trông nom, chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục con

thì người trực tiếp nuôi con có quyền yêu cầu Tòa án hạn chế quyền thăm nom con của người đó.

Người trực tiếp nuôi con cùng các thành viên gia đình không được cản trở người không trực tiếp nuôi con trong việc thăm nom, chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục con.

Trong trường hợp có yêu cầu của cha, mẹ hoặc cá nhân, tổ chức được quy định tại khoản 5 Điều 84 Luật hôn nhân và gia đình, Tòa án có thể quyết định việc thay đổi người trực tiếp nuôi con.

2.2. Về cấp dưỡng nuôi con: Đình chỉ yêu cầu cấp dưỡng nuôi con do anh Nguyễn Duy Đ rút yêu cầu cấp dưỡng nuôi con, chị Ng không yêu cầu Tòa án giải quyết cấp dưỡng nuôi con.

2.3. Về tài sản chung và nợ: Anh Nguyễn Duy Đ và chị Lê Thị Thu Ng không yêu cầu Tòa án giải quyết.

2.4. Về án phí hôn nhân sơ thẩm: Anh Nguyễn Duy Đ tự nguyện chịu 150.000đ (một trăm năm mươi nghìn đồng) tiền án phí hôn nhân được trừ vào 300.000đ (ba trăm nghìn đồng), còn lại số tiền 150.000đ (một trăm năm mươi nghìn đồng) hoàn trả cho anh Nguyễn Duy Đ theo biên lai thu tiền tạm ứng án phí số 0005702 ngày 11 tháng 4 năm 2023 của Chi cục thi hành án dân sự thị xã A, tỉnh Bình Định.

3. Quyết định này có hiệu lực pháp luật ngay sau khi được ban hành và không bị kháng cáo, kháng nghị theo thủ tục phúc thẩm.

4. Quyết định này được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Bình Định;
 - Các đương sự;
 - VKSND thị xã A;
 - Chi cục THADS thị xã A;
 - UBND phường Đ
- (GCN số 162, quyền số 01/2007);
- Lưu hồ sơ.

THẨM PHÁN

Trần Thị Mỹ Lệ

