

TOÀ ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ VINH YÊN
TỈNH VINH PHÚC

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh Phúc

Bản án số:89/2019/HS-ST
Ngày 09 tháng 7 năm 2020

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ VINH YÊN, TỈNH VINH PHÚC

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Ông Đỗ Minh Ái.

Các Hội thẩm Nhân dân: Bà Nguyễn Thị Thúy Nga và bà Bùi Thị Thu Hằng

Thư ký phiên toà: Bà Trần Thị Ánh Tuyết - Thư ký Toà án Nhân dân thành phố Vinh Yên.

Đại diện Viện kiểm sát Nhân dân thành phố Vinh Yên tham gia phiên toà: Bà Lê Thị Thúy Hằng - Kiểm sát viên.

Ngày 09 tháng 7 năm 2020, tại trụ sở UBND phường Đồng Đa, thành phố Vinh Yên, Tòa án nhân dân thành phố Vinh Yên, tỉnh Vĩnh Phúc xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 78/2020/HS-ST ngày 19 tháng 6 năm 2020, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử sơ thẩm số: 85/2020/QĐXXST - HS ngày 29 tháng 6 năm 2020, đối với bị cáo:

Lăng Văn H, sinh ngày 20/6/1991 tại Vĩnh Phúc; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và chỗ ở: Thôn LH, xã ĐT huyện Tam Dương, tỉnh Vĩnh Phúc; nghề nghiệp: Không; trình độ văn hóa: 09/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lăng Xuân H và bà Hoàng Thị Th; vợ: Nguyễn Thị Th; con: Có 01 con sinh năm 2013; tiền án: Không; tiền sự: 01 tiền sự: Ngày 15/04/2017 bị Tòa án nhân dân huyện Tam Dương, tỉnh Vĩnh Phúc ra Quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cai nghiện bắt buộc tại Trung tâm Giáo dục – Lao động xã hội tỉnh Vĩnh Phúc thời hạn là 02 năm, chấp hành xong ngày 15/02/2019; bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 14/3/2020 (có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 10 giờ 30 phút ngày 14/3/2020, tổ công tác công an phường Liên Bảo, thành phố Vinh Yên làm nhiệm vụ tại khu vực tổ dân phố Chùa Láp, phường Liên Bảo phát hiện **Lăng Văn H** có nhiều biểu hiện nghi vấn nên tiến

hành kiểm tra hành chính thì phát hiện **H** có hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy, tổ công tác đã tạm giữ **H** và lập biên bản sự việc theo quy định.

Tang vật thu giữ gồm: Thu giữ tại lòng bàn tay phải của **H** 02 gói giấy nhỏ bên trong có chất bột dạng cục màu trắng (**H** khai đây là ma túy Hê rô in) được niêm phong ký hiệu A1.

Tại kết luận giám định số: 535/KLGD ngày 19/3/2020, Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Vĩnh Phúc kết luận: *“Chất bột, cục màu trắng của mẫu ký hiệu A1 gửi giám định là ma túy lẫn tạp chất, loại Heroine. Khối lượng của mẫu gửi giám định là 0,8906g (Không phải tám chín không sáu gam, không kể bao bì). Khối lượng Heroine trong 0,8906 gam mẫu là 0,3017g (không phải ba không một bảy gam)”*.

Về nguồn gốc số ma túy: **Lăng Văn H** khai nhận vào khoảng 10 giờ ngày 14/03/2020, **H** gặp một nữ giới điều khiển xe máy loại Cub, màu sơn đỏ không rõ BKS là bạn nghiện **H** mới quen ngoài xã hội ở khu vực ngã tư Tam Dương thuộc phường Đồng Tâm, thành phố Vĩnh Yên. Qua nói chuyện, người phụ nữ này rủ **H** đi mua ma túy về cùng sử dụng, **H** đồng ý và cùng người phụ nữ này điều khiển xe máy đi tìm mua ma túy. Khi đến khu vực giếng Ga thuộc phường Đồng Đa, thành phố Vĩnh Yên, tỉnh Vĩnh Phúc, người phụ nữ dừng xe lại, đưa cho **H** số tiền 370.000đ, chỉ tay về hướng một ngôi nhà ven đường có cửa sổ bằng gỗ và bảo **H** đi mua ma túy. **H** cầm tiền rồi đi đến một ngôi nhà trên (**H** không nhớ đặc điểm, địa chỉ cụ thể của ngôi nhà này), đưa tiền qua khe cửa sổ và có người bên trong nhà cầm tiền rồi đưa lại cho **H** 02 gói ma túy. Sau khi mua được ma túy, **H** cầm 02 gói ma túy ở tay phải rồi đi ra cùng người phụ nữ đi xe máy đi tìm địa điểm để sử dụng ma túy. Khi đến khu vực Dốc Láp, phường Liên Bảo, thành phố Vĩnh Yên, người phụ nữ này dừng xe lại và bảo **H** đứng chờ còn người phụ nữ này đi đâu **H** không biết. Đến khoảng 10 giờ 30 phút cùng ngày 14/03/2020, **H** đang đứng đợi tại bến xe buýt thuộc tổ dân phố Chùa Láp, phường Liên Bảo, thành phố Vĩnh Yên, tỉnh Vĩnh Phúc thì bị tổ Công tác Công an phường Liên Bảo kiểm tra, phát hiện và lập biên bản sự việc như trên.

Tại Cáo trạng số: 89/CT-VKS-VY ngày 19/6/2020, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Vĩnh Yên đã truy tố **Lăng Văn H** về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (Sửa đổi bổ sung năm 2017).

Tại Cơ quan điều tra, cũng như tại phiên tòa **Lăng Văn H** khai nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung Cáo trạng đã nêu.

Người làm chứng vắng mặt nhưng quá trình điều tra khai nhận phù hợp với nội dung Cáo trạng đã truy tố.

Đại diện Viện kiểm sát luận tội đối với bị cáo, giữ nguyên quyết định truy tố như Cáo trạng. Căn cứ vào tính chất, mức độ phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của người phạm tội, đề nghị Hội đồng

xét xử áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (Sửa đổi, bổ sung năm 2017), xử phạt bị cáo **Lăng Văn H** từ 02 năm đến 2 năm 03 tháng tù. Áp dụng khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (Sửa đổi, bổ sung năm 2017); khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015, tịch thu tiêu hủy 0,5101 gam mẫu và toàn bộ bao gói niêm phong hoàn lại sau giám định.

Bị cáo không bào chữa và tranh luận gì. Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Lời khai nhận tội nêu trên của bị cáo **Lăng Văn H** tại Cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa phù hợp với nhau, phù hợp với biên bản sự việc phạm tội quả tang, lời khai của người làm chứng về thời gian, địa điểm, thủ đoạn, mục đích, động cơ phạm tội và hậu quả do tội phạm gây ra, cùng các tang vật đã thu giữ, các tài liệu chứng cứ khác được thu thập khách quan đúng pháp luật có trong hồ sơ vụ án. Do đó có đủ căn cứ để kết luận:

Khoảng 10 giờ 30 phút ngày 14/03/2020, tại khu vực bến xe buýt thuộc tổ dân phố Chùa Láp, phường Liên Bảo, thành phố Vĩnh Yên, tỉnh Vĩnh Phúc, **Lăng Văn H** đang có hành vi tàng trữ trái phép 02 gói ma túy (Heroine) mục đích để sử dụng cho nhu cầu nghiện hút của bản thân thì bị tổ công tác công an phường Liên Bảo, thành phố Vĩnh Yên kiểm tra hành chính, phát hiện. Tang vật thu giữ của **H** 02 gói giấy màu trắng bên trong chứa 0,8906g chất bột màu trắng qua giám định xác định là ma túy lẫn tạp chất, loại Heroine. Khối lượng Heroine trong 0,8906g mẫu là 0,3017g. Hành vi nêu trên của bị cáo **H** đã phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”, tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (Sửa đổi bổ sung năm 2017), có khung hình phạt từ 01 đến 05 năm tù.

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước về chất ma túy, gây mất trật tự trị an và an toàn trong xã hội, ảnh hưởng đến nòi giống, sức khỏe, danh dự, nhân phẩm của con người. Do vậy, cần phải xử lý thật nghiêm minh mới có tác dụng giáo dục, răn đe và phòng ngừa chung.

[2] Xét tính chất, mức độ nghiêm trọng của tội phạm, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của người phạm tội, Hội đồng xét xử nhận thấy:

Bị cáo phạm tội theo khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự, có mức cao nhất của khung hình phạt đến 05 năm tù, nên theo quy định tại điểm b khoản 1

Điều 9 của Bộ luật Hình sự năm 2015 trường hợp nêu trên thuộc trường hợp phạm tội nghiêm trọng.

Trước khi phạm tội bị cáo có nhân thân xấu, đã bị Tòa án nhân dân huyện Tam Dương ra quyết định áp dụng biện pháp xử lý vi phạm hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc thời hạn là 02 năm, bị cáo nhận thức rõ nguy hiểm của ma túy cũng như việc mua bán, tàng trữ ma túy là vi phạm pháp luật, nhưng không lấy đó làm bài học cảnh tỉnh, tu dưỡng bản thân mà lại lao vào con đường phạm tội. Để thỏa mãn cơn nghiện của mình bị cáo thực hiện hành vi phạm tội với lỗi cố ý mua ma túy về sử dụng, điều này thể hiện ý thức coi thường pháp luật của bị cáo, mặt khác trong thời gian qua trên địa bàn thành phố Vĩnh Yên các tội phạm về ma túy có chiều hướng gia tăng, đây là nguyên nhân làm mất an ninh chính trị tại địa phương và phát sinh các tội phạm khác trong xã hội. Do đó cần xử phạt bị cáo nghiêm khắc cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian, buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt tù có thời hạn như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa mới có tác dụng giáo dục cải tạo bị cáo trở thành người lương thiện, người công dân có ích cho gia đình và xã hội.

Khi quyết định hình phạt có xem xét đến các tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự như sau: Tại Cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo đã “Thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải” để giảm nhẹ một phần hình phạt theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015.

[3] Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 5 Điều 249 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) thì người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 5.000.000 đồng đến 500.000.000 đồng. Tuy nhiên, bị cáo là người nghiện ma túy, không có tài sản và nghề nghiệp nên Hội đồng xét xử quyết định miễn áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[4] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại gì về hành vi, quyết định của người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên đã thực hiện đều hợp pháp.

[5] Về nguồn gốc ma túy: **H** khai mua qua khe cửa sổ của một ngôi nhà ven đường có cửa sổ bằng gỗ gần khu vực Giếng Ga thuộc phường Đồng Đa, thành phố Vĩnh Yên, tỉnh Vĩnh Phúc 02 gói ma túy loại Heroin với giá 370.000đ. Qua Xác minh tại công an phường Đồng Đa, thành phố Vĩnh Yên, tỉnh Vĩnh Phúc không xác định được ngôi nhà có đặc điểm như **H** khai báo. Ngoài lời khai của **H** không có tài liệu gì xác định về ngôi nhà và lai lịch người đã bán ma túy cho **H**. Bản thân **H** không chỉ dẫn được hay nhận dạng chính xác vị trí của ngôi nhà. Do vậy, Cơ quan điều tra tiếp tục điều tra, khi nào làm rõ xử lý sau là có căn cứ.

Đối với người phụ nữ đưa tiền và cùng **H** đi mua ma túy. **H** khai nhận đây là bạn nghiện mới quen ngoài xã hội, không biết rõ họ, tên địa chỉ của người này, chỉ biết người này cao khoảng 1,45m, tóc ngắn, mặc quần áo màu đen và điều khiển xe máy loại xe Cub màu sơn đỏ, bị cáo không nhớ biển kiểm soát xe máy của người này. Chỉ căn cứ vào lời khai của **Lăng Văn H** không có căn cứ gì khác để xác định chính xác về người phụ nữ đã đưa tiền và cùng **H** đi mua ma túy ngày 14/03/2020. Do vậy, Cơ quan điều tra tiếp tục điều tra, khi nào làm rõ xử lý sau là có căn cứ.

[6] Về vật chứng: Đối với số ma túy và bao gói ma túy hoàn lại sau giám định không có giá trị sử dụng cần tịch thu để tiêu hủy.

[7] Về các vấn đề khác: Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (Sửa đổi, bổ sung năm 2017), xử phạt bị cáo **Lăng Văn H** 02 (Hai) năm 03 (Ba) tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam (ngày 14/3/2020).

Căn cứ khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự năm 2015; khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015, tịch thu tiêu hủy 0,5101 gam mẫu ma túy Hêrôin và toàn bộ bao gói còn lại sau giám định (Đặc điểm tang vật như Biên bản giao nhận vật chứng ngày 07/7/2020).

Căn cứ Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; Nghị quyết số 326/2016/UBTV-QH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về án phí, lệ phí Tòa án, buộc bị cáo **Lăng Văn H** phải chịu 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo có quyền kháng cáo Bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- Sở Tư pháp tỉnh Vĩnh Phúc;
- Viện kiểm sát tỉnh Vĩnh Phúc;
- Viện kiểm sát thành phố Vĩnh Yên;
- Công an thành phố Vĩnh Yên;
- Chi cục thi hành án Vĩnh Yên;
- Thi hành án hình sự;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu: Hồ sơ vụ án, văn phòng.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Đỗ Minh Ái

