

NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH THANH HÓA

**- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Bà Lê Thị Huệ

*Các Thẩm phán:* Lê Thu Hương; Lê Thị Phương Thanh

**- Thư ký phiên tòa:** Ông Dương Xuân Tú - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Thanh Hóa.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Thanh Hóa tham gia phiên tòa:**  
Bà Trịnh Thị Thanh - Kiểm sát viên.

Ngày 04 tháng 8 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Thanh Hóa xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 128/2020/TLPT-HS ngày 19 tháng 6 năm 2020 đối với bị cáo Lê Văn Ch và đồng phạm, do có kháng cáo của các bị cáo Lê Văn Ch, Nguyễn Văn Kh, Nguyễn Văn T đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 103/2020/HSST ngày 11 tháng 5 năm 2020 của Tòa án nhân dân thành phố Thanh Hóa, tỉnh Thanh Hóa.

**- Bị cáo có kháng cáo:**

**1. Lê Văn Ch, sinh năm 1986,** tại Thanh Hóa. Nơi cư trú: Số nhà 06/20/57 đường C, phố M, phường Q, thành phố Th, tỉnh Thanh Hóa; nghề nghiệp: LĐTD; trình độ văn hoá: 6/12; dân tộc: kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Lê Văn L và bà Nguyễn Thị S (đã chết); vợ Trương Thị H, sinh năm 1981 và 02 con sinh năm 2009, con nhỏ sinh ngày 19/5/2020; Tiền án: không; Tiền sự: 01, ngày 02/02/2019 bị Công an phường Quảng Thành, thành phố Thanh Hóa xử phạt hành chính về hành vi “Đánh bạc”; bị cáo tại ngoại, có mặt.

**2. Nguyễn Văn Kh, sinh năm 1990** tại Thanh Hóa. Nơi cư trú: Số nhà 08/24/45 đường C, phố M, phường Q, thành phố Th, tỉnh Thanh Hóa; nghề nghiệp: LĐTD; trình độ văn hoá: 9/12; dân tộc: kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Nguyễn Trọng Ngh (đã chết) và bà Nguyễn Thị H; vợ Lê Thị Tr, sinh năm 1991 và 03 con, con lớn nhất sinh năm 2010, con nhỏ nhất sinh năm 2017; Tiền án: không; Tiền sự: 01, ngày

02/02/2019 bị Công an phường Q, thành phố Th, tỉnh Thanh Hóa xử phạt hành chính về hành vi “Đánh bạc”; bị cáo tại ngoại, có mặt.

**3. Nguyễn Văn T, sinh năm 1987** tại Thanh Hóa. Nơi cư trú: Phố M, phường Q, thành phố Th, tỉnh Thanh Hóa; nghề nghiệp: LĐTD; trình độ văn hoá: 6/12; dân tộc: kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn T và bà Trương Thị Ng; vợ Lê Thị L, sinh năm 1987 và 03 con, con lớn nhất sinh năm 2006, con nhỏ nhất sinh năm 2016; Tiền án: không; Tiền sự: 01, ngày 02/02/2019 bị Công an phường Q, thành phố Th xử phạt hành chính về hành vi “Đánh bạc”; bị cáo tại ngoại, có mặt.

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 02 giờ ngày 22/12/2019 tại gia đình anh Nguyễn Văn Đ ở phố M, phường Q, thành phố Th. Công an phường Q bắt quả tang Lê Văn Ch, Nguyễn Văn Kh, Nguyễn Văn T, Nguyễn Ngọc M và Nguyễn Tuấn A đang đánh bài ăn tiền với hình thức “Liêng ba cây” bằng bài Tú lơ khơ. Thu giữ tại chiếu bạc số tiền 460.000<sup>d</sup>, 01 bộ bài tú lơ khơ, 01 chiếc chiếu cói đã qua sử dụng. Ngoài ra, còn thu giữ số tiền của các đối tượng 1.396.000<sup>d</sup>. Cụ thể: Thu của Mg 360.000<sup>d</sup>, của T 200.000<sup>d</sup> và của Kh 836.000<sup>d</sup>.

Quá trình điều tra xác định: Khoảng 01 giờ 20 phút ngày 22/12/2019, Lê Văn Ch, Nguyễn Văn Kh, Nguyễn Văn T, Nguyễn Ngọc M và Nguyễn Tuấn A đến nhà anh Nguyễn Văn Đ để giúp Đ làm cỗ mừng nhà mới. Trong lúc chờ trời sáng các đối tượng rủ nhau chơi “Liêng ba cây” ăn tiền, mỗi lần đặt cửa 10.000<sup>d</sup>. Hình thức chơi liêng ba cây như sau: Các đối tượng sử dụng 01 bộ bài tú lơ khơ 52 cây để chơi bài. Trước khi bắt đầu chơi phải bỏ ra một số tiền bằng nhau gọi là tiền đóng nước. Bắt đầu ván bài, mỗi người chơi sẽ được chia 3 lá bài, sau đó người chơi có các lựa chọn như sau:

Sau khi mọi người đặt tiền cược, người nào có bộ bài (ba cây bài) mang giá trị cao nhất sẽ là người thắng cuộc. Các bộ bài trong luật chơi liêng được tính theo thứ tự từ bé đến lớn như sau:

Sáp: là bộ bài ba lá giống nhau, nếu 02 người cùng có sáp thì người nào có sáp cao hơn sẽ là người thắng, thứ tự các lá bài từ bé đến lớn là 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, J, Q, K, A (át).

Liêng: là 03 lá bài liên tiếp nhau; liêng cao nhất là Q, K, A; thấp nhất là A, 2, 3. Khi 02 người đều có liêng thì liêng của ai cao hơn sẽ thắng.

Ảnh: Khi cả ba quân bài đều đang giữ là Tây (J, Q, K) thì được gọi là Ảnh. Khi hai đối thủ đều có ảnh thì chào.

Điểm: Khi bài của các người chơi đều không có sấp, liêng, ảnh thì bắt đầu tính điểm. Lấy tổng điểm của ba quân bài trừ cho 10, số dư là điểm của người chơi. Trong đánh bài liêng, điểm được sắp xếp từ cao xuống thấp 9, 8, 7, 6, 5, 4, 3, 2, 1 (cây A), 0 (0 điểm gồm các cây 10, J, Q, K). Ai cao điểm nhất thì thắng cả. Nếu bằng điểm nhau thì chào chia lại.

Tại cơ quan điều tra, M và T khai nhận số tiền bị thu giữ dùng để sử dụng đánh bạc. Riêng số tiền thu giữ của Kh 836.000<sup>d</sup>, Kh khai sử dụng 336.000<sup>d</sup> để đánh bạc, còn 500.000<sup>d</sup> là tiền mừng đám tân gia nhà mới nên Cơ quan điều tra đã trả lại cho Kh 500.000<sup>d</sup>. Như vậy số tiền thu giữ tại chiếu bạc 460.000<sup>d</sup> và số tiền thu giữ của các đối tượng 896.000<sup>d</sup>. Tổng số tiền các đối tượng sử dụng đánh bạc là 1.356.000<sup>d</sup>.

Qua xác minh thì ngày 02/02/2019 Lê Văn Ch, Nguyễn Văn Kh và Nguyễn Văn T đã bị xử phạt hành chính về hành vi “đánh bạc” theo Quyết định số 05, 06, 07/QĐ-XPHC.

Đối với Nguyễn Ngọc M, Nguyễn Tuấn A có hành vi tham gia đánh bạc nhưng chưa đến mức truy cứu trách nhiệm hình sự nên Cơ quan Công an đã ra Quyết định xử phạt hành chính.

Đối với Nguyễn Văn Đ là chủ nhà đã đồng ý cho các đối tượng đánh bạc tại nhà mình. Tuy hành vi của Đ chưa đủ yếu tố cấu thành tội “Tổ chức đánh bạc, gá bạc” nên Cơ quan Công an đã chuyển UBND thành phố Thanh Hóa ra quyết định xử lý hành chính.

\* Bản án số 103/2020/HSST ngày 15 tháng 5 năm 2020 của Tòa án nhân dân thành phố Thanh Hóa, tỉnh Thanh Hóa:

- Căn cứ: Khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 17; Điều 58; Điều 38; khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự. Khoản 1; điểm b, c khoản 2 Điều 106; Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự. Điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326 của Quốc Hội quy định về án phí, lệ phí.

- Tuyên bố: Bị cáo Lê Văn Chinh, Nguyễn Văn Khương, Nguyễn Văn Tuấn phạm tội “Đánh bạc”

- Xử phạt: Bị cáo Lê Văn Ch 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù kể từ ngày bắt thi hành án.

Bị cáo Nguyễn Văn Kh 07 (bảy) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù kể từ ngày bắt thi hành án.

Bị cáo Nguyễn Văn T 07 (bảy) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù kể từ ngày bắt thi hành án.

Ngoài ra bản án sơ thẩm còn xử lý vật chứng, tuyên án phí và quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

- Ngày 14/5/2020, 25/5/2020 bị cáo Lê Văn Ch, Nguyễn Văn Kh, Nguyễn Văn T kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt, hưởng án treo và được cải tạo tại địa phương.

\* Tại phiên tòa phúc thẩm:

- Bị cáo Lê Văn Ch, Nguyễn Văn Kh, Nguyễn Văn T vẫn giữ nguyên nội dung kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt, hưởng án treo và được cải tạo tại địa phương.

- Quan điểm của đại diện Viện kiểm sát tham gia phiên tòa: Ba bị cáo Nguyễn Văn Ch, Nguyễn Văn Kh, Nguyễn Văn T sử dụng số tiền đánh bạc dưới mức 5.000.000<sup>d</sup> nhưng đều đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc và chưa hết thời gian để coi là chưa bị xử phạt hành chính. Vì vậy cả ba bị cáo đều phạm tội đánh bạc theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự. Tuy quyết định xử phạt vi phạm hành chính đã là yếu tố định tội, không xác định là tiền sự nhưng thể hiện các bị cáo có nhân thân xấu, khó có khả năng tự cải tạo thành công dân có ý thực pháp luật. Vì vậy Tòa án cấp sơ thẩm quyết định mức hình phạt tù đối với các bị cáo là phù hợp. Tại phiên tòa phúc thẩm các bị cáo cũng không xuất trình thêm tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự mới. Vì vậy không có căn cứ chấp nhận kháng cáo của ba bị cáo xin giảm nhẹ hình phạt, hưởng án treo và được cải tạo tại địa phương.

Căn cứ: Điều a khoản 1 Điều 355; Điều 356 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Ch, Kh, T. Giữ nguyên bản án sơ thẩm. Ba bị cáo phải chịu án phí hình sự phúc thẩm theo quy định pháp luật.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về thủ tục kháng cáo: Đơn kháng cáo của bị cáo làm trong thời hạn luật định, tại phiên tòa bị cáo giữ nguyên nội dung kháng cáo giảm nhẹ hình phạt và được cải tạo tại địa phương, nên được chấp nhận để xem xét theo thủ tục phúc thẩm.

[2] Xét kháng cáo của các bị cáo

- Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo Lê Văn Ch, Nguyễn Văn Kh và Nguyễn Văn T đều thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội của mình thể như sau: Khoảng 02 giờ ngày 22/12/2019, Nguyễn Văn Kh, Nguyễn Văn T, Lê Văn Ch đang có hành vi đánh bạc tại gia đình anh Nguyễn Văn Đ ở thôn M, phường Q, thành phố Th bằng hình thức “Liêng ba cây”; Tổng số tiền sử dụng để đánh bạc thu được là 1.356.000<sup>d</sup>. Mặc dù số tiền ác bị cáo sử dụng đánh bạc dưới 5.000.000<sup>d</sup> nhưng các

bị cáo đã bị xử phạt hành chính về hành vi đánh bạc và chưa được coi là chưa bị xử phạt vi phạm hành chính, nay lại tiếp tục phạm tội nên đây là dấu hiệu định tội đối với các bị cáo.

Với hành vi trên, Tòa án nhân dân thành phố Thanh Hóa, tỉnh Thanh Hóa đã xét xử các bị cáo Lê Văn Ch, Nguyễn Văn Kh và Nguyễn Văn T về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

- Xét kháng cáo của bị cáo Ch, Kh, T xin giảm nhẹ hình phạt, hưởng án treo và cải tạo tại địa phương, Hội đồng xét xử thấy rằng:

Tòa án cấp sơ thẩm đã cân nhắc đầy đủ tính chất và mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự và nhân thân của các bị cáo để quyết định mức hình phạt 06 tháng tù đối với bị cáo Lê Văn Ch, 07 tháng tù đối với bị cáo Nguyễn Văn Kh, 07 tháng tù đối với bị cáo Nguyễn Văn T là phù hợp.

Tại giai đoạn phúc thẩm cả ba bị cáo đều không xuất trình thêm tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự mới. Vì vậy, Hội đồng xét xử không chấp nhận kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của các bị cáo. Cả ba bị cáo đều có nhân thân xấu, thể hiện đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc ngày 02/00/2019, nên các bị cáo không đủ điều kiện để xem xét cho hưởng án treo theo quy định tại Điều 65 bộ luật Hình sự và Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao và cũng không đủ điều kiện để xem xét cho các bị cáo cải tạo tại địa phương.

[3] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo kháng nghị.

[4] Về án phí phúc thẩm: Bị cáo Lê Văn Ch, Nguyễn Văn Kh và Nguyễn Văn T mỗi bị cáo phải 200.000<sup>d</sup> án phí hình sự phúc thẩm vì kháng cáo của các bị cáo không được chấp nhận.

*Vì các lẽ trên,*

### **QUYẾT ĐỊNH:**

\* Căn cứ: Điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 356 của Bộ luật Tố tụng hình sự. Điểm b khoản 2 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội.

\* Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Lê Văn Ch, Nguyễn Văn Kh và Nguyễn Văn T. Giữ nguyên bản án số 103/2020/HSST ngày 15 tháng 5 năm 2020 của Tòa án nhân dân thành phố Thanh Hóa, tỉnh Thanh Hóa:

- Tuyên bố: Bị cáo Lê Văn Ch, Nguyễn Văn Kh, Nguyễn Văn T phạm tội “Đánh bạc”

- Căn cứ: Khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 17; Điều 58; Điều 38 Bộ luật Hình sự.

- Xử phạt: Bị cáo Lê Văn Ch 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù kể từ ngày bắt thi hành án.

Bị cáo Nguyễn Văn Kh 07 (bảy) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù kể từ ngày bắt thi hành án.

Bị cáo Nguyễn Văn T 07 (bảy) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù kể từ ngày bắt thi hành án.

\* Án phí phúc thẩm: Ba bị cáo Lê Văn Ch, Nguyễn Văn Kh, Nguyễn Văn T mỗi bị cáo phải chịu 200.000<sup>d</sup> án phí hình sự phúc thẩm.

\* Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

\* Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

***Nơi nhận:***

- TAND, VKSND cấp cao tại Hà Nội;
- VKSND tỉnh Thanh Hóa;
- CA tỉnh Thanh Hóa;
- Sở Tư pháp Thanh Hóa;
- VKS, TA, THAHS thành phố Thanh Hóa;
- THADS thành phố Thanh Hóa;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM**  
**Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa**

**Lê Thị Hiệu**