

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN NAM ĐÀN
TỈNH NGHỆ AN**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 34/2022/HS-ST
Ngày 07 - 6 - 2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN NAM ĐÀN, TỈNH NGHỆ AN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Đặng Thị Phương

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Thế Anh - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Nam Đàn, tỉnh Nghệ An.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Nam Đàn, tỉnh Nghệ An tham gia phiên tòa: Ông Trần Minh Thắng - Kiểm sát viên.

Ngày 07 tháng 06 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Nam Đàn, tỉnh Nghệ An, xét xử công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 71/2021/TLST - HS ngày 09 tháng 11 năm 2021, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử sơ thẩm theo thủ tục rút gọn số: 36/2022/QĐXXST - HS ngày 01 tháng 6 năm 2022 đối với bị cáo:

Nguyễn Văn A, sinh ngày 27 tháng 4 năm 1997; tại huyện Nam Đ, tỉnh NA; nơi cư trú: xóm Liên M, xã Kim L, huyện Nam Đ, tỉnh NA; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá: lớp 5/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn Th (đã chết) và bà Trần Thị Th, sinh năm 1969; vợ, con: Chưa có; tiền án: Không; tiền sự: ngày 05 tháng 01 năm 2022 bị Công an xã Kim L, huyện Nam Đ xử phạt hành chính 1.000.000đồng về hành vi trộm cắp tài sản” bị cáo không bị tạm giữ, tạm giam. Có mặt.

Bị hại: Anh Phạm Doãn H, sinh năm 1989; địa chỉ: xóm 2, xã Nam G, huyện Nam Đ, tỉnh NA. Có đơn đề nghị xét xử vắng mặt

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 21 giờ 30 phút ngày 09 tháng 5 năm 2022, Nguyễn Văn A ngồi uống nước mía tại xóm 2, xã Nam G, huyện ND, tỉnh Nghệ An thì phát hiện ngôi nhà bên cạnh của anh Phạm Doãn H không khóa cửa nên An nảy sinh ý

định trộm cắp tài sản. Sau đó A đi vào phòng khách của anh H thì thấy cháu Phạm Băng B sinh năm 2018 đang ngồi xem ti vi trên bàn có một chiếc điện thoại di động Sam Sung Galaxy Note 9 màu xanh, đen của anh H. Lúc này Nguyễn Văn An tiến tới lấy trộm chiếc điện thoại trên bàn bỏ vào túi quần của mình rồi đi ra sân của anh H. Khi A đi ra đến cổng thì bị anh H phát hiện và truy đuổi. Nguyễn Văn A mang theo chiếc điện thoại trộm cắp được chạy đến cổng chợ Sáo thuộc xóm 2, xã Nam Giang, huyện Nam Đàn thì bị tổ công tác công an xã Nam Giang và anh Phạm Doãn H bắt giữ, lập biên bản bắt người phạm tội quả tang đồng thời thu giữ vật chứng.

Tại bản kết luận định giá tài sản số 10/KL - HDĐGTS ngày 11/5/2022 của Hội đồng định giá tài sản Ủy ban nhân dân huyện Nam Đàn kết luận: “01 chiếc điện thoại di động, màu xanh đen, nhãn hiệu SamSung Galaxy Note 9 được sử dụng vào tháng 6/2021, đã qua sử dụng tại thời điểm ngày 09/5/2022 có giá trị 5.600.000đồng (năm triệu sáu trăm ngàn đồng).

Tại Quyết định truy tố theo thủ tục rút gọn số 02/QĐ - VKSND ngày 24/5/2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện N Đ, tỉnh NAn đã truy tố bị cáo Nguyễn Văn A về tội "Trộm cắp tài sản" theo khoản 1 Điều 173 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Nam Đ, tỉnh Nghệ An giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo Nguyễn Văn A và đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm s; i khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự; xử phạt bị cáo Nguyễn Văn A mức án tù 07 (bảy) tháng tù đến 08 (tám) tháng tù.

Về trách nhiệm dân sự: Tài sản đã trả lại cho chủ sở hữu, bị hại không đề nghị gì thêm nên không xét.

Về hình phạt bổ sung: Miễn hình phạt bổ sung là phạt tiền cho bị cáo.

Tại phiên tòa bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội của mình đúng như Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Nam Đàn truy tố. Lời nói sau cùng bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan Điều tra Công an huyện Nam Đ, tỉnh NA, Viện kiểm sát nhân dân huyện Nam Đ, tỉnh NA, Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đầy đủ về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng Hình sự. Bị cáo; bị hại không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng,

người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về tội danh, khung hình phạt: xét lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại Cơ quan điều tra, lời khai bị hại và các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án. Do đó, có đủ cơ sở để kết luận: Khoảng 21 giờ 30 phút ngày 09/5/2022 lợi dụng sự sơ hở của chủ sở hữu Nguyễn Văn A đã đi vào nhà và có hành vi lén lút chiếm đoạt của anh Phạm Doãn H 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy Note 9 trị giá 5.600.000đồng. Do vậy, hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự. Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Nam Đ truy tố là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo thấy rằng: Hành vi phạm tội của bị cáo không những xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của công dân được pháp luật bảo vệ mà còn ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh, trật tự tại địa phương, gây tâm lý hoang mang, lo lắng trong quần chúng nhân dân. Vì vậy, cần phải được xử lý nghiêm minh trước pháp luật để giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung cho toàn xã hội nhưng xét tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình; phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; tài sản đã được thu hồi trả lại cho chủ sở hữu đây là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại các điểm i và s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Mặc dù bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự tuy nhiên thấy rằng ngày 05 tháng 1 năm 2022 bị cáo đã bị Công an xã Kim Liên xử phạt hành chính 1.000.000đồng về hành vi trộm cắp tài sản; bản thân bị cáo là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật nhưng vẫn cố tình thực hiện nhằm mục đích phục vụ nhu cầu của bản thân điều đó thể hiện coi thường pháp luật của bị cáo. Vì vậy, cần có một mức án tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội trong một thời gian mới đủ tác dụng giáo dục bị cáo và đấu tranh phòng ngừa tội phạm như đề nghị của Đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa là phù hợp.

[4] Về hình phạt bổ sung: Hoàn cảnh kinh tế khó khăn, bị cáo không có công ăn việc làm do đó không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo như quy định tại khoản 5 Điều 173 Bộ luật Hình sự.

[5] Về trách nhiệm dân sự: Trong quá trình điều tra người bị hại đã nhận lại tài sản và không có yêu cầu gì khác nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[6] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ: khoản 1 Điều 173; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự. Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn A 08 (tám) tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”. Thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo đi thi hành án.

2. Về án phí: Bị cáo Nguyễn Văn A phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

3. Bị cáo có mặt có quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Bị hại vắng mặt có quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết./.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh NA;
- VKSND tỉnh NA;
- Sở tư pháp tỉnh N A;
- VKSND huyện NĐ;
- Chi Cục THADS huyện Nam Đ;
- UBND xã Kim L
- Bị cáo; bị hại
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đặng Thị Phương

