

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ NINH BÌNH
TỈNH NINH BÌNH**

Bản án số: 143/ 2020/HS-ST

Ngày 26/09/2020

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ NINH BÌNH - TỈNH NINH BÌNH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Ông Trịnh Việt Thanh

Các hội thẩm nhân dân: Bà Lương Thị Oanh - Ông Đặng Đình Phương

- Thư ký Toà án ghi biên bản phiên toà: Bà Bùi Thị Linh Chi – Thư ký Toà án nhân dân thành phố Ninh Bình.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Ninh Bình, tỉnh Ninh Bình tham gia phiên toà: Ông Lê Quang Đạt - Kiểm sát viên.

Ngày 26 tháng 09 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Ninh Bình, tỉnh Ninh Bình xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số:139/2020/HS-ST, ngày 10/09/2020, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 142/2020/QĐXXST-HS ngày 14/09/2020 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Trần Xuân V**, sinh năm 1960 tại Nghệ An; Nơi cư trú: số nhà 180, đường N, phố V, phường T, thành phố N, tỉnh N; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa 05/10; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Trần Đình T (đã chết) và con bà: Nguyễn Thị C ; vợ Hoàng Thị Tr , con: có 01 con sinh năm 1992

Tiền án:

+ Tại bản án số 122/2017/HSST ngày 28/9/2017, bị TAND thành phố Ninh Bình xử phạt 06 tháng tù về tội “*Trộm cắp tài sản*”. Ra trại ngày 20/01/2018.

+ Tại bản án số 107/2019/HSST ngày 26/9/2019, bị TAND thành phố Ninh Bình xử phạt 06 tháng tù về tội “*Trộm cắp tài sản*”. Ra trại ngày 20/12/2019.

Tiền sự:

+ Tại Quyết định Xử phạt vi phạm hành chính số 27 ngày 18/5/2011, bị Công an phường Bích Đào, TP. Ninh Bình xử phạt 1.500.000 đồng về hành vi “*Trộm cắp tài sản*”.

+ Tại Quyết định Xử phạt vi phạm hành chính số 41 ngày 05/5/2013, bị Công an phường Thanh Bình, TP. Ninh Bình xử phạt 1.000.000 đồng về hành vi “*Trộm cắp tài sản*”.

+ Tại Quyết định Xử phạt vi phạm hành chính số 28 ngày 14/12/2013, bị Công an phường Thanh Bình, TP. Ninh Bình xử phạt 2.000.000 đồng về hành vi “*Trộm cắp tài sản*”.

+ Tại Quyết định Xử phạt vi phạm hành chính số 31 ngày 08/10/2014, bị Công an phường Thanh Bình, TP. Ninh Bình xử phạt 2.000.000 đồng về hành vi “*Trộm cắp tài sản*”.

+ Tại Quyết định Xử phạt vi phạm hành chính số 51 ngày 27/8/2015, Công an phường Tân Thành, TP. Ninh Bình xử phạt 2.000.000 đồng về hành vi “*Trộm cắp tài sản*”.

+ Tại Quyết định Xử phạt vi phạm hành chính số 20 ngày 20/10/2018, bị Công an phường Nam Bình, TP. Ninh Bình xử phạt 2.000.000 đồng về hành vi “*Trộm cắp tài sản*”.

Bị cáo bị bắt tạm giam tại trại tạm giam Công an tỉnh Ninh Bình từ ngày 28/07/2020 cho đến nay, có mặt.

Người bị hại: Anh **Tổng Anh T**, sinh năm: 1980, địa chỉ: số nhà 27, ngõ 312, đường N, phố N, phường N, thành phố N, tỉnh N. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Bị cáo Trần Xuân V đang có 02 tiền án về tội “*Trộm cắp tài sản*” chưa được xóa án tích và 06 tiền sự về hành vi trộm cắp tài sản. Khoảng 01 giờ ngày 25/6/2020, bị cáo Trần Xuân V đi bộ từ nhà đến khu vực phường Nam Bình, thành phố Ninh Bình tìm tài sản sơ hở để lấy trộm, khi V đi qua nhà anh Tổng Anh T tại số nhà 27, ngõ 312, phố N, phường N, thành phố N, bị cáo quan sát thấy nhà anh T có cổng sắt, phía trên lợp mái tôn, giữa mái tôn và cổng có khoảng trống nên đã trèo qua để vào bên trong sân nhà anh T. Khi vào sân, bị cáo nhìn thấy 01 đôi giày da màu nâu nhãn hiệu REEHAMES đang để trước bậc thềm nhà nên đã lấy đôi giày mang ra phía ngoài cổng. Sau đó bị cáo quay lại, đến chiếc tủ đựng giày bằng gỗ để bên hiên nhà, mở ngăn tủ lấy 01 hộp đựng kính mắt bên trong có 01 chiếc kính râm của nữ nhãn hiệu CHARLES & KEITH và 01 chiếc kính râm của nam màu đen, bị cáo mang ra phía ngoài cổng sắt, sau đó tiếp tục quay lại để tìm tài sản nhưng không thấy gì. Khoảng 05 phút sau Trần Xuân V trèo qua cổng sắt và cầm theo 01 đôi giày da màu nâu nhãn hiệu REEHAMES, 01 hộp đựng kính mắt bên trong có 01 chiếc kính râm của nữ nhãn hiệu CHARLES & KEITH và 01 chiếc kính râm của nam màu đen vừa lấy trộm được của gia đình anh T về nhà cất giấu.

Sáng ngày 25/6/2020, khi anh T dậy đi làm thì phát hiện tài sản của gia đình bị mất nên đã trình báo Công an phường Nam Bình. Công an phường Nam Bình đã tiến

hành xác minh, kiểm tra Camera an ninh tại nhà anh T đồng thời tiến hành sao trích hình ảnh vào 01 đĩa CD-R80 dung lượng 700MB và niêm phong theo quy định của pháp luật và Công an phường Nam Bình đã triệu tập Trần Xuân V đến làm việc. Tại Công an phường Nam Bình, Trần Xuân V đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình và tự giao nộp 01 đôi giày da màu nâu nhãn hiệu REEHAMES, 01 hộp đựng kính mắt bên trong có 01 chiếc kính râm của nữ nhãn hiệu CHARLES & KEITH và 01 chiếc kính râm của nam màu đen là tài sản mà bị cáo đã lấy trộm của gia đình anh T. Ngoài ra còn thu giữ của bị cáo 01 áo phông cộc tay cổ màu đen trắng, 01 quần sooc tối màu, 01 mũ lưỡi trai màu đen. Anh T đã giao nộp 01 hộp giày màu xám nhãn hiệu REEHAMES, 01 hộp đựng kính mắt màu đen. Công an phường Nam Bình đã chuyển toàn bộ hồ sơ, vật chứng đến Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Ninh Bình để giải quyết theo thẩm quyền.

Tại bản Kết luận định giá tài sản số 49/KL-HĐĐGTS ngày 29/06/2020 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự thành phố Ninh Bình kết luận: 01 đôi giày da màu nâu nhãn hiệu REEHAMES, 01 chiếc kính râm của nữ nhãn hiệu CHARLES & KEITH gồm cả hộp đựng kính và 01 chiếc kính râm của nam màu đen có tổng giá trị là 1.800.000 đồng. Như vậy tổng giá trị tài sản Trần Xuân V đã lấy trộm là 1.800.000 đồng.

Tại bản Cáo trạng số 138/CT-VKS ngày 09/09/2020 Viện kiểm sát nhân dân thành phố Ninh Bình đã truy tố bị cáo Trần Xuân V về tội “Trộm cắp tài sản” theo các điểm a, b khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo Trần Xuân V đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình, bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như cáo trạng viện kiểm sát truy tố là đúng và xin giảm nhẹ hình phạt.

Tại phiên tòa đại diện Viện Kiểm sát giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố: bị cáo Trần Xuân V phạm tội “Trộm cắp tài sản”. Áp dụng các điểm a, b khoản 1 Điều 173, điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Trần Xuân V từ 12 tháng tù đến 15 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giam 28/07/2020.

Về trách nhiệm dân sự: số tài sản bị cáo Trần Xuân V trộm cắp đã trả lại cho chủ sở hữu nên không đặt ra xem xét.

Xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự: 01 áo phông cộc tay cổ màu đen trắng, 01 quần sooc tối màu, 01 mũ lưỡi trai màu đã thu giữ của bị cáo, tại phiên tòa bị cáo có nguyện vọng xin lại nên cần trả lại cho bị cáo.

Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

Căn cứ điểm d khoản 1 Điều 12 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 về án phí, lệ phí Tòa án, bị cáo là người cao tuổi nên được miễn án phí. Bị cáo được quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo Trần Xuân V không có ý kiến gì với quyết định truy tố của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Ninh Bình; đề nghị hội đồng xét xử xem xét, giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Ninh Bình, Điều tra viên, Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Ninh Bình, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra truy tố, xét xử đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự thủ tục được quy định tại Bộ luật tố tụng hình sự. Tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, những người tiến hành tố tụng. Do đó hành vi và các quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử đã thực hiện công khai, hợp pháp đúng Pháp luật.

[2] Về hành vi phạm tội: Tại phiên tòa bị cáo Trần Xuân V đã thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như nội dung bản cáo trạng đã truy tố. Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra; phù hợp với lời khai của người bị hại, kết luận định giá tài sản, những chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Như vậy, đã có đủ căn cứ kết luận: Khoảng 01 giờ ngày 25/06/2020, tại nhà anh Tống Anh T ở số nhà 27, ngõ 312, đường N, phố N, phường N, thành phố N, bị cáo Trần Xuân V có hành vi lợi dụng sơ hở, lén lút chiếm đoạt của gia đình anh T 01 đôi giày da màu nâu nhãn hiệu REEHOMES, 01 hộp đựng kính mắt bên trong có 01 chiếc kính râm của nữ nhãn hiệu CHARLES & KEITH và 01 chiếc kính râm của nam màu đen có tổng trị giá là 1.800.000 đồng, bị cáo có 02 tiền án và 06 tiền sự đã cấu thành tội “Trộm cắp tài sản”. Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Ninh Bình truy tố bị cáo về tội “Trộm cắp tài sản” theo các điểm a, b khoản 1 Điều 173 là có căn cứ, đúng pháp luật.

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm hại đến quyền sở hữu tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ, gây mất trật tự trị an ở địa phương, gây tâm lý hoang mang trong quần chúng nhân dân. Vì vậy, Hội đồng xét xử thấy cần phải có hình phạt nghiêm khắc tương xứng với tính chất, hành vi mà bị cáo đã thực hiện mới có đủ sức răn đe, giáo dục, cải tạo bị cáo góp phần phòng ngừa chung trong xã hội.

Khi lượng khung hình phạt Hội đồng xét xử xem xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự để quyết định hình phạt cho bị cáo. Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên toà, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự; Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Nhân thân: bị cáo Trần Xuân V có 02 tiền án về tội “ Trộm cắp tài sản” chưa được xóa án tích, mới chấp hành xong hình phạt trở về địa phương ngày 20/12/2019. Nhưng bị cáo không lấy đó làm bài học cho bản thân, tìm công việc chân chính mà lại tiếp tục thực hiện hành vi phạm tội. Do đó, Hội đồng xét xử thấy cần áp dụng hình phạt tù có thời hạn, cách ly bị cáo ra ngoài xã hội một thời gian tương xứng với hành vi của bị cáo đã thực hiện đủ sức răn đe và phòng ngừa chung trong xã hội.

[3] Các vấn đề khác:

- Hình phạt bổ sung: Xét thấy bị cáo không có việc làm ổn định, không có thu nhập nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

- Trách nhiệm dân sự: cơ quan điều tra đã trả lại cho anh Tống Anh T số tài sản: 01 đôi giày da màu nâu nhãn hiệu REEHAMES, 01 chiếc kính râm của nữ nhãn hiệu CHARLES & KEITH gồm cả hộp đựng kính, 01 chiếc kính râm của nam màu đen thu của Trần Xuân V; 01 hộp giấy màu xám nhãn hiệu REEHAMES, 01 hộp đựng kính mắt màu đen. Anh T đã nhận lại số tài sản trên và không có yêu cầu đề nghị gì khác đối với bị cáo Trần Xuân V. Do vậy Hội đồng xét xử không đặt ra xem xét giải quyết.

- Vật chứng: 01 áo phông cộc tay cổ màu đen trắng, 01 quần sooc tối màu, 01 mũ lưỡi trai màu đã thu giữ của bị cáo, bị cáo có nguyện vọng xin lại nên trả lại cho bị cáo

- Bị cáo là người cao tuổi nên không phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.

- Bị cáo, người bị hại được quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ các điểm a, b khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Tuyên bố: Bị cáo Trần Xuân V phạm tội "Trộm cắp tài sản".

Xử phạt: Bị cáo Trần Xuân V **09** (Chín) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt tạm giam 28/07/2020.

2. Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự: Trả lại cho bị cáo: 01 áo phong cộc tay cổ màu đen trắng, 01 quần sooc tối màu, 01 mũ lưỡi trai màu đã thu giữ của bị cáo. (Vật chứng có đặc điểm theo như biên bản giao nhận vật chứng ngày 18 tháng 9 năm 2020 giữa Công an Thành phố Ninh Bình và Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Ninh Bình).

3. Về án phí hình sự sơ thẩm: Áp dụng điểm d khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 về án phí, lệ phí Tòa án. Bị cáo Trần Xuân V là người cao tuổi nên không phải nộp án phí hình sự sơ thẩm.

Án xử công khai sơ thẩm, bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; người bị hại vắng mặt được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a, 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhân :

- TANDTỉnh Ninh Bình;
- VKSNDTP Ninh Bình;
- Chi Cục THADS thành phố Ninh Bình;
- Công an thành phố Ninh Bình;
- Sở tư pháp tỉnh Ninh Bình;
- THA hình sự
- Bị cáo; NTGTT;
- Lưu HS vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

Trịnh Việt Thanh

