

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ CÀ MAU
TỈNH CÀ MAU**

Bản án số: 95/2022/HS-ST

Ngày 28 – 6 – 2022

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ CÀ MAU, TỈNH CÀ MAU

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Phạm Việt Trung

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Tạ Bửu Thương

Ông Huỳnh Hoàng Khởi

Thư ký phiên tòa: Bà Trần Thúy Kiều - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Cà Mau, tỉnh Cà Mau.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cà Mau, tỉnh Cà Mau tham gia phiên tòa: Bà Lê Thị Ngọc Hải – Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 6 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Cà Mau, tỉnh Cà Mau, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 89/2022/TLST-HS ngày 15/6/2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 85/2022/QĐXXST-HS ngày 16/6/2022 đối với bị cáo:

Họ và tên: Phạm Văn Đ; sinh năm: 1982 tại Cà Mau; nơi đăng ký thường trú: Ấp Bào G, xã Trần P, huyện Đầm D, tỉnh Cà M; Nơi cư trú: Khóm 4, phường 6, thành phố Cà M, tỉnh Cà M; nghề nghiệp: Làm thuê; trình độ học vấn: 7/12; giới tính: Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Phạm Văn Ch và bà Phan Thị T; vợ Nguyễn Thùy L; con chưa có; tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo tại ngoại có mặt.

Bị hại: Anh Tạ Thanh C, sinh năm 1982 (vắng mặt)

Nơi đăng ký thường trú: Ấp G Bướm B, xã Châu T, huyện Vĩnh L, tỉnh B Liêu.

Nơi cư trú: Ấp Bà Đ, xã Lý Văn L, thành phố Cà M, tỉnh Cà M.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Khoảng 04 giờ 15 phút ngày 20/12/2021, bị cáo Phạm Văn Đ đi thể dục trên đường tự mở thuộc khóm 4, phường 6, thành phố Cà Mau, bị cáo thấy xe ô tô biển số 94A-054.18 của anh Tạ Thanh C đậu bên lề đường, nhớ lại việc mâu thuẫn với anh C trước đây nên bị cáo nảy sinh ý định đập phá xe của anh C. Bị cáo nhặt 03 cục gạch (đá) lát vỉa hè đã bị bể, ném vào xe ô tô của anh C, hậu quả làm hư hỏng hoàn toàn kính chắn gió phía trước, kính lưng và ron kính chắn gió phía trước, ron kính lưng của xe, sau đó bị cáo bỏ về nhà.

Đến khoảng 07 giờ 10 phút cùng ngày anh C phát hiện xe ô tô biển số 94A-054.18 hiệu Mitsubishi Xpander của mình bị đập phá nên trình báo sự việc.

Vật chứng thu giữ gồm 03 cục gạch (đá) lát vỉa hè bị bể, có kích thước: 10cm x 14cm x 5cm; 09cm x 09cm x 05cm; 15cm x 12cm x 07cm.

Tại bản kết luận định giá tài sản số 07/KL-HĐĐGTS ngày 10/2/2022 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự thành phố Cà Mau kết luận: Kính chắn gió phía trước, kính lưng và ron kính chắn gió phía trước, ron kính lưng xe ô tô hiệu Mitsubishi Xpander của anh C có tổng giá trị bị thiệt hại là 18.782.000 đồng

Tại Cáo trạng số: 89/CT-VKS ngày 10/6/2022 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cà Mau truy tố Phạm Văn Đ về tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản” theo khoản 1 Điều 178 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa Kiểm sát viên giữ nguyên quyết định truy tố đối với Phạm Văn Đ và đề nghị: Tuyên bố bị cáo Phạm Văn Đ phạm tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản”. Áp dụng khoản 1 Điều 178; điểm b, i, s khoản 1, 2 Điều 51; Điều 65; Điều 47 của Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự. Xử phạt bị cáo Phạm Văn Đ từ 06 tháng đến 09 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 01 năm đến 01 năm 06 tháng. Trách nhiệm dân sự: Bị cáo đã bồi thường xong cho anh C, anh C không yêu cầu gì thêm nên không xem xét. Về vật chứng: Tịch thu tiêu hủy 03 cục gạch (đá).

Bị cáo Phạm Văn Đ thừa nhận hành vi phạm tội như nội dung Cáo trạng truy tố đối với bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, bị cáo, bị hại không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Hội đồng xét xử xét thấy hành vi và quyết định tố tụng của Cơ quan tố tụng, người tiến hành tố tụng là hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa bị cáo Phạm Văn Đ khai nhận: Khoảng 04 giờ 15 phút ngày 20/12/2021, khi bị cáo đi thể dục trên đường tự mở thuộc khóm 4, phường 6, thành phố Cà Mau bị cáo thấy xe ô tô hiệu Mitsubishi Xpander của anh Tạ Thanh C đậu bên lề đường, nhớ lại việc mâu thuẫn với anh C trước đây, lợi dụng lúc vắng người, nên bị cáo dùng 03 cục gạch (đá) lát vỉa hè bị bể ném vào xe ô tô của anh C, hậu quả làm hỏng kính chắn gió phía trước, kính lưng và ron kính chắn gió phía trước, ron kính lưng. Bị cáo thừa nhận hình ảnh người nam mặt quần sọt trong đoạn video mà Công an thu giữ là bị cáo.

[3] Xét lời khai của bị cáo Đ tại phiên tòa là phù hợp lời khai của bị cáo trong quá trình điều tra, truy tố, phù hợp lời khai của bị hại và nhiều tài liệu, chứng cứ khác có tại hồ sơ vụ án, vì vậy lời khai nhận tội của bị cáo là có cơ sở chấp nhận.

[4] Khi thực hiện hành vi phạm tội, bị cáo Phạm Văn Đ là người đã trưởng thành, nhận thức được gạch (đá) lát vỉa hè là vật rắn, nếu dùng để ném vào xe ô tô của người khác sẽ gây hư hỏng xe, gây thiệt hại về tài sản của họ, là vi phạm pháp luật, phải bị pháp luật xử lý. Thế nhưng chỉ vì mâu thuẫn cá nhân, nghĩ lúc vắng người sẽ không bị ai phát hiện hành vi của mình, nên bị cáo đã bất chấp, xem thường pháp luật, xem thường tài sản của anh C, bị cáo cố ý dùng 03 cục gạch (đá) lát vỉa hè đã bị bể ném vào xe ô tô hiệu Mitsubishi Xpander của anh C. Hậu quả từ hành vi của bị cáo gây ra, đã làm hỏng kính chắn gió phía trước, kính lưng và ron kính chắn gió phía trước, ron kính lưng xe ô tô của anh C. Theo kết luận định giá tài sản, tổng giá trị tài sản bị thiệt hại là 18.782.000 đồng. Với hành vi và hậu quả do bị cáo gây ra như đã nêu trên, đã cấu thành tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản”, do đó Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cà Mau truy tố bị cáo theo quy định tại khoản 1 Điều 178 của Bộ luật hình sự là có căn cứ.

[5] Xét tính chất, mức độ thực hiện tội phạm do bị cáo gây ra là nguy hiểm cho xã hội, bởi lẽ hành vi của bị cáo không chỉ trực tiếp xâm phạm đến quyền sở hữu về tài sản của anh C được pháp luật bảo vệ, mà hành vi đó còn gây hoang mang, bất bình trong dư luận nhân dân, làm mất trật tự tại địa phương. Do đó cần áp dụng hình phạt nghiêm để cải tạo bị cáo trở thành người tốt, đồng thời cũng để răn đe phòng ngừa chung trong xã hội.

[6] Tuy nhiên khi lượng hình phạt đối với bị cáo, Hội đồng xét xử có xem xét quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; sau khi sự việc xảy ra, bị cáo đã khắc phục bồi thường xong toàn bộ thiệt hại cho anh C; bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Mặc khác Hội đồng xét xử cũng có xem xét bị cáo có thời gian thực hiện nghĩa vụ quân sự, bị cáo phạm tội xét thấy là nhất thời, bị cáo chưa có tiền án tiền sự, có nơi cư trú rõ ràng, anh C có yêu cầu bãi nại cho bị cáo. Vì vậy Hội đồng xét xử xét thấy không cần thiết cách ly bị cáo ra khỏi đời sống bình thường của xã hội, mà cho bị cáo được cải tạo tại địa phương dưới sự giám sát, giáo dục của chính quyền địa phương cũng đủ tác dụng cải tạo, giáo dục bị cáo. Do đó Kiểm sát viên thực hành quyền công tố tại phiên tòa đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo theo quy định tại điểm b, i, s khoản 1, 2 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật hình sự là có căn cứ.

[7] Trách nhiệm dân sự: Bị cáo đã bồi thường cho anh C 30.000.000 đồng, anh C không yêu cầu gì thêm, nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[8] Vật chứng: 03 cục gạch (đá) lát vỉa hè đã bị bể, bị cáo dùng thực hiện tội phạm, xét thấy không còn giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy.

[9] Án phí hình sự sơ thẩm buộc bị cáo phải chịu theo quy định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ khoản 1 Điều 178; điểm b, i, s khoản 1, 2 Điều 51; Điều 65; Điều 47 của Bộ luật hình sự; Các Điều 106, 136 của Bộ luật tố tụng hình sự;

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Tuyên bố bị cáo Phạm Văn Đ phạm tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản”.

Xử phạt bị cáo Phạm Văn Đ 06 (sáu) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 01 (một) năm, thời điểm bắt đầu tính thời gian thử thách là ngày tuyên án sơ thẩm 28/6/2022.

Giao bị cáo Phạm Văn Đ cho Ủy ban nhân dân phường 6, thành phố Cà M, tỉnh Cà M giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Trường hợp Phạm Văn Đ được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 92 Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trường hợp thực hiện hành vi phạm tội mới thì Tòa án buộc người đó phải chấp hành hình phạt của bản án trước và tổng hợp với hình phạt của bản án mới theo quy định tại Điều 56 của Bộ luật này.

Vật chứng: Tịch thu tiêu hủy 03 cục gạch (đá) dùng để lát vỉa hè bị bể có kích thước 10cm x 14cm x 5cm; 09cm x 09cm x 05cm; 15cm x 12cm x 07cm (Theo biên bản giao, nhận vật chứng ngày 15/6/2022).

Án phí hình sự sơ thẩm buộc bị cáo Phạm Văn Đ phải nộp 200.000 đồng.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a, 7b và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Anh Tạ Thanh C vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày được giao nhận bản án hoặc bản án được niêm yết.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TÒA**
(Đã ký)

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Cà Mau;
- VKSND Tp.Cà Mau;
- CAND Tp.Cà Mau;
- Chi cục THADS Tp.Cà Mau;
- Bị cáo; Bị hại;
- Lưu hồ sơ vụ án;
- Lưu.

Phạm Việt Trung

