

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ ĐÀ LẠT
TỈNH LÂM ĐỒNG**

Bản án số: 44/2021/HS-ST
Ngày: 19/3/2021

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ ĐÀ LẠT - TỈNH LÂM ĐỒNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Chu Văn Bình

Các Hội thẩm nhân dân: + Bà Trần Trương Thị Thiên Trà
+ Bà Trần Thị Ngọc Kim

- Thư ký phiên tòa: Bà Trần Thị Hương – Thư ký Toà án nhân dân thành phố Đà Lạt, tỉnh Lâm Đồng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Đà Lạt, tỉnh Lâm Đồng tham gia phiên tòa: Bà Đoàn Dỹ Ly Đan - Kiểm sát viên.

Ngày 19 tháng 3 năm 2021, tại trụ sở Toà án nhân dân thành phố Đà Lạt, tỉnh Lâm Đồng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 41/2021/TLST-HS ngày 04 tháng 3 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 401/2021/QĐXXST-HS ngày 08 tháng 3 năm 2021 đối với:

- Bị cáo: Cầm Bá Q (Tên gọi khác: Ngọc), sinh năm: 1998, tại Thanh Hóa; Nơi ĐKKHKT: thôn Ngọc Trà, xã Luận Khê, huyện Thường Xuân, tỉnh Thanh Hóa; Chỗ ở: không ổn định; Nghề nghiệp: Làm thuê; Trình độ văn hóa: 5/12; Giới tính: Nam; Dân tộc: Thái; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Không; Con ông: Cầm Bá Đ (đã chết); Con bà: Vi Thị Th, sinh năm 1967; Gia đình có 04 anh em, lớn nhất sinh năm 1990, bị cáo là nhỏ nhất.

Tiền án; Tiền sự: không;

Bị bắt tạm giam ngày 18/11/2020. Hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Lâm Đồng.

Có mặt tại phiên tòa.

- Người bị hại:

+ Trường Tiểu học X Th - thành phố Đà Lạt.

Người đại diện theo ủy quyền: Bà Trương Thị Hoài T, sinh năm: 1981.

Địa chỉ: Số 268 Tự Phước, Phường 11, thành phố Đà Lạt, tỉnh Lâm Đồng.

Vắng mặt tại phiên tòa.

+ Anh Nguyễn Quốc Kh, sinh năm: 2002.

Địa chỉ: Khu phố 1, phường Thanh Sơn, thành phố Phan Rang – Tháp Chàm, tỉnh Ninh Thuận. Vắng mặt tại phiên tòa.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

Anh Nguyễn Văn Ph, sinh năm: 1991.

Địa chỉ: Số 01 đường Nguyễn Văn Cừ, Phường 1, thành phố Đà Lạt, tỉnh Lâm Đồng. Vắng mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Cầm Bá Quanh là đối tượng không có nghề nghiệp ổn định. Do cần tiền tiêu xài cá nhân, vào ngày 06/11/2020 và ngày 13/11/2020 Quanh đã thực hiện 02 vụ trộm cắp tài sản trên địa bàn thành phố Đà Lạt, cụ thể như sau:

Vụ thứ nhất: Khoảng 21 giờ ngày 06/11/2020, Q điều khiển xe máy hiệu Dayang (dạng Dream) không có biển số đến trường Tiểu Học X Th - xã Xuân Thọ, Đà Lạt. Quanh để xe ngoài đường và đi lòng vòng vào trong khuôn viên trường tìm kiếm tài sản trộm cắp. Thấy cửa hội trường không khóa, Q đi vào trong lấy trộm 01 amply, 01 casset, 01 đầu micro rồi mang ra sau trường để. Sau đó, Q tiếp tục quay vào trong trường tìm kiếm tài sản để trộm cắp. Lúc này, Q nhặt được 01 cây búa tại công trình trong trường. Q sử dụng búa này đập vỡ kính cửa sổ phòng làm việc của bà Trương Thị Hoài T lấy trộm 01 máy laptop hiệu HP màu đen và 01 dây sạc laptop. Sau đó, Q mang laptop cùng dây sạc, 01 amply, 01 casset, 01 đầu micro ra xe nhưng Q thấy có người sửa xe ở bên kia đường nên đã để amply, casset, đầu micro lại tại khu vực hàng rào của trường học và mang laptop cùng dây sạc trộm được lên xe đi về phòng trọ tại số 51/7 Ngô Thì Sĩ, Phường 4, Đà Lạt cất giấu. Đến sáng ngày 07/11/2020, Q mang laptop cùng dây sạc lấy trộm được đi đến cửa hàng điện thoại di động Xuân Trường – số 01 Nguyễn Văn Cừ, Phường 1, Đà Lạt, Lâm Đồng bán cho anh Nguyễn Văn Ph với giá 3.000.000 đồng và đã tiêu xài cá nhân hết.

Bị hại: Trường tiểu học X Th - xã Xuân Thọ, Đà Lạt bị mất 01 máy tính xách tay hiệu HP 17T core i7 - 4700QM - 24GHz cùng dây sạc, màn hình 17,3 inch, 01 Amply hiệu Electronic, màu đen, 01 đầu micro hiệu Music Wave, màu đen và 01 catset hiệu Gorl Vip, màu xanh.

Tại Kết luận định giá tài sản số 255/KL-ĐG ngày 11/11/2020 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự thành phố Đà Lạt xác định:

- 01 (một) máy tính xách tay hiệu HP 17T core i7 - 4700QM - 24GHz cùng dây sạc, màn hình 17,3 inch trị giá 3.000.000^d (Ba triệu đồng).

- 01 (một) Amply hiệu Electronic PV-684 EQ, màu đen trị giá 1.000.000^d (Một triệu đồng).

- 01 (một) đầu micro hiệu Music Wave HS 1080, màu đen trị giá 500.000^d (Năm trăm nghìn đồng).

- 01 (một) catset hiệu Gorl Vip, màu xanh trị giá 200.000^d (Hai trăm nghìn đồng).

Tổng giá trị tài sản bị cáo chiếm đoạt là: 4.700.000^d (Bốn triệu bảy trăm nghìn đồng).

Người đại diện theo ủy quyền của bị hại là bà Trương Thị Hoài Tâm đã nhận lại tài sản gồm: 01 amply, 01 casset, 01 đầu micro. Bà Tâm yêu cầu Cầm Bá Quanh phải bồi thường số tiền là 3.000.000 đồng.

Vụ thứ hai: Khoảng 08 giờ ngày 13/11/2020, Q điều khiển xe máy hiệu Dayang màu đen, không có biển số đến dãy trọ đường Tô Hiệu, Phường 8, Đà Lạt, Lâm Đồng tìm kiếm tài sản trộm cắp. Q nhìn thấy một phòng trọ sử dụng ổ khóa bằng số, Q thử vài lần thì mở được khóa phòng. Q đi vào phòng trọ và lấy trộm 01 laptop hiệu Lenovo màu xám và 01 đồng hồ đeo tay của anh Nguyễn Quốc Khoăng rồi đi ra xe tẩu thoát.

Sau đó, Q mang laptop vừa lấy trộm được đến cửa hàng điện thoại di động Xuân Trường – số 01 Nguyễn Văn Cừ, Phường 1, Đà Lạt bán cho anh Nguyễn Văn Ph được 5.500.000 đồng và đã tiêu xài cá nhân hết.

Bị hại: Anh Nguyễn Quốc Kh bị mất 01 laptop hiệu Lenovo màu xám và 01 đồng hồ màu đen, mặt tròn, dây kim loại, bên trong mặt đồng hồ có chữ FNGEEN màu đồng.

Tại Kết luận định giá tài sản số 266/KL-ĐG ngày 25/11/2020 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự thành phố Đà Lạt xác định:

- 01 (một) laptop hiệu Lenovo màu xám trị giá 18.790.000^d (Mười tám triệu bảy trăm chín mươi nghìn đồng).

- 01 (một) đồng hồ màu đen, mặt tròn, dây kim loại, bên trong mặt đồng hồ có chữ FNGEEN màu đồng trị giá 120.000^d (Một trăm hai mươi nghìn đồng).

Tổng giá trị tài sản mà bị cáo chiếm đoạt là 18.910.000^d (Mười tám triệu chín trăm mười nghìn đồng) đồng.

Anh Kh đã nhận lại 01 đồng hồ đeo tay, anh yêu cầu Cầm Bá Q phải bồi thường số tiền là 18.790.000 đồng.

Tại bản cáo trạng số 40/CT-VKS ngày 24/02/2021 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Đà Lạt truy tố Cầm Bá Q về tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 173 của Bộ luật hình sự;

Tại phiên tòa,

Bị cáo Cầm Bá Q không khiếu nại bản cáo trạng và khai nhận đã thực hiện hành vi phạm tội như cáo trạng truy tố; Bị cáo đồng ý bồi thường theo yêu cầu của người bị hại.

Đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo và đề nghị:

Tuyên bố bị cáo Cẩm Bá Q phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

Áp dụng Khoản 1 Điều 173; điểm s Khoản 1 Điều 51; điểm g Khoản 1 Điều 52; Điều 38 Bộ luật hình sự: Xử phạt bị cáo Cẩm Bá Q mức hình phạt tù 01 năm 06 tháng tù đến 02 năm tù.

Về trách nhiệm dân sự: Đề nghị Hội đồng xét xử buộc bị cáo bồi thường cho những người bị hại theo quy định.

Về án phí: Đề nghị buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và án phí dân sự sơ thẩm theo quy định.

Những người bị hại cùng vắng mặt tại phiên tòa, hồ sơ vụ án thể hiện:

Bà Trương Thị Hoài T đại diện theo ủy quyền của trường Tiểu học X Th yêu cầu bị cáo bồi thường cho trường Tiểu học X Th số tiền 3.000.000 đồng.

Anh Nguyễn Quốc Kh yêu cầu bị cáo bồi thường cho anh số tiền 18.790.000 đồng.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan là anh Nguyễn Văn Ph vắng mặt tại phiên tòa, hồ sơ vụ án thể hiện anh Ph không có yêu cầu gì.

Lời nói sau cùng của bị cáo tại phiên tòa: bị cáo đã ăn năn hối lỗi, xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt để sớm trở về với gia đình.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng: Quá trình điều tra, truy tố, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Đà Lạt, tỉnh Lâm Đồng và Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân thành phố Đà Lạt, tỉnh Lâm Đồng và Kiểm sát viên đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Bị cáo, những người bị hại cùng không có ý kiến thắc mắc hay khiếu nại gì về hành vi, quyết định của các cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã được tiến hành hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo và tình tiết định khung hình phạt:

Bị cáo Cẩm Bá Q là người trưởng thành, có đầy đủ nhận thức, bị cáo biết rất rõ việc lén lút chiếm đoạt tài sản của người khác, của cơ quan, tổ chức là hành vi trái pháp luật, bị pháp luật nghiêm cấm nhưng bị cáo vẫn cố ý thực hiện, bị cáo đã lợi dụng thời điểm buổi tối ngày 06/11/2020, tại trường Tiểu học X Th - thành phố Đà Lạt có sự sơ hở trong việc quản lý tài sản để đột nhập vào trường trộm cắp số tài sản gồm 01 (một) máy tính xách tay hiệu HP 17T core i7 - 4700QM - 24GHz cùng dây sạc, màn hình 17,3 inch trị giá 3.000.000^d (Ba triệu đồng), 01 (một) Amply hiệu Electronic PV-684 EQ, màu đen trị giá 1.000.000^d

(Một triệu đồng), 01 (một) đầu micro hiệu Music Wave HS 1080, màu đen trị giá 500.000^d (Năm trăm nghìn đồng), 01 (một) catset hiệu Gorl Vip, màu xanh trị giá 200.000^d (Hai trăm nghìn đồng). Tổng giá trị tài sản bị cáo chiếm đoạt là: 4.700.000^d (Bốn triệu bảy trăm nghìn đồng).

Sau lần phạm tội này thì khoảng 08 giờ ngày 13/11/2020, Cầm Bá Q đến đây trọ ở đường Tô Hiệu, Phường 8, thành phố Đà Lạt trộm cắp của anh Nguyễn Quốc Kh 01 (một) laptop hiệu Lenovo màu xám trị giá 18.790.000^d (Mười tám triệu bảy trăm chín mươi nghìn đồng) và 01 (một) đồng hồ màu đen, mặt tròn, dây kim loại, bên trong mặt đồng hồ có chữ FNGEEN màu đồng trị giá 120.000^d (Một trăm hai mươi nghìn đồng). Tổng giá trị tài sản mà bị cáo chiếm đoạt là 18.910.000^d (Mười tám triệu chín trăm mười nghìn đồng) đồng

Đối chiếu lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo trong quá trình điều tra và biên bản xác định hiện trường, phù hợp với lời khai của người bị hại, người liên quan và các tài liệu chứng cứ khác đã được thu thập trong quá trình điều tra vụ án. Có đủ căn cứ kết luận bị cáo Cầm Bá quanh phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

Viện kiểm sát nhân dân thành phố Đà Lạt truy tố bị cáo khung hình phạt quy định tại Khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và hình phạt đối với bị cáo:

Bị cáo thực hiện hành vi phạm tội 02 lần nên bị áp dụng tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại điểm g Khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự.

Khi quyết định hình phạt có xem xét trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo nên áp dụng cho bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s Khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự;

Hành vi phạm tội của bị cáo được thực hiện một cách liều lĩnh, táo bạo, là hành vi nguy hiểm cho xã hội và thể hiện sự coi thường pháp luật, xâm phạm trái pháp luật đến quyền sở hữu tài sản hợp pháp của người khác, gây mất trật tự an toàn xã hội ở địa phương. Xét cần xử phạt bị cáo mức hình phạt nghiêm khắc, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội thời gian để răn đe, giáo dục đối với bị cáo và phòng ngừa chung.

[4] Về trách nhiệm dân sự: Đại diện của bị hại là bà Trương Thị Hoài T yêu cầu bị cáo bồi thường cho trường Tiểu học X Th số tiền 3.000.000 đồng, anh Nguyễn Quốc Kh yêu cầu bị cáo bồi thường cho anh số tiền 18.790.000 đồng.

Bị cáo đồng ý bồi thường theo yêu cầu của những người bị hại nên Hội đồng xét xử ghi nhận sự tự nguyện của bị cáo.

[5] Về xử lý vật chứng: Vật chứng của vụ án còn lại 01 xe mô tô hiệu Dayang màu đen, không có biển kiểm soát, hiện chưa xác định được chủ sở hữu nên giao cho Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Đà Lạt tiếp tục xác minh, làm rõ chủ sở hữu và xử lý theo quy định.

[6] Về án phí: Buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và án phí dân sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

[1] Tuyên bố: Bị cáo Cầm Bá Q phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

- Áp dụng Khoản 1 Điều 173; điểm s Khoản 1 Điều 51; điểm g Khoản 1 Điều 52; Điều 38 Bộ luật hình sự:

Xử phạt bị cáo Cầm Bá Q 01 (Một) năm 06 (Sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ 18/11/2020.

[2] Về trách nhiệm dân sự:

Áp dụng Điều 48 của Bộ luật hình sự; các Điều 584, 585, 586, 589 của Bộ luật dân sự.

Buộc: Bị cáo Cầm Bá Q phải bồi thường cho Trường Tiểu học X Th - thành phố Đà Lạt số tiền 3.000.000^d (Ba triệu đồng) và bồi thường cho anh Nguyễn Quốc Kh số tiền 18.790.000^d (Mười tám triệu bảy trăm chín mươi nghìn đồng);

Kể từ ngày người được thi hành án có đơn yêu cầu thi hành án, bên phải thi hành án còn phải trả số tiền lãi, tương ứng với thời gian và số tiền chậm trả, theo mức lãi suất quy định tại khoản 2 Điều 357 Bộ luật Dân sự.

[3] Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Tuyên: Giao cho Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Đà Lạt 01 (Một) xe mô tô hiệu Dayang màu đen, không có biển kiểm soát để tiếp tục xác minh, làm rõ chủ sở hữu và xử lý theo quy định.

Vật chứng có đặc điểm cụ thể như mô tả tại Biên bản giao nhận vật chứng ngày 26/02/2021 giữa Công an thành phố Đà Lạt và Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Đà Lạt).

[4] Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 135 và khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 31/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về việc áp dụng án phí, lệ phí Tòa án: Buộc bị cáo Cầm Bá Q phải nộp 200.000^d (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm và 1.085.500^d (Một triệu không trăm tám mươi lăm nghìn năm trăm đồng) án phí dân sự sơ thẩm.

Trong hạn 15 (*Mười lăm*) ngày kể từ ngày tuyên án, bị cáo có quyền kháng cáo để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Lâm Đồng xét xử phúc thẩm. Những người bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản sao bản án hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết công khai. Người liên quan chỉ được quyền kháng cáo phần có liên quan./.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Lâm Đồng;
- VKSND tỉnh Lâm Đồng;
- VKSND thành phố Đà Lạt;
- Sở Tư pháp tỉnh Lâm Đồng;
- Công an thành phố Đà Lạt;
- Chi cục Thi hành án thành phố Đà Lạt;
- Bị cáo;
- Bộ phận theo dõi thi hành án phạt tù;
- Lưu.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa
(đã ký)

Chu Văn Bình

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Trần Trương Thị Thiên Trà – Trần Thị Ngọc Kim

Chu Văn Bình