

Bản án số: 345/2020/HSST

Ngày 27 tháng 10 năm 2020

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN ĐỐNG ĐA THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Đặng Thị Hương

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Bà Lê Thị Thảo

2. Ông Bùi Long Hòa

- Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: Bà Trịnh Thị Hương - là thư ký
Tòa án nhân dân quận Đống Đa, Thành phố Hà Nội.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Đống Đa, Hà Nội tham gia
phiên tòa: Ông Nguyễn Phúc Hoài** - Kiểm sát viên.

Trong ngày 27 tháng 10 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Đống Đa, thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 340/2020/HSST ngày 01/10/2020, theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 362/2020/QĐXXST – HS ngày 12/10/2020, đối với bị cáo:

Hoàng Quốc K – Sinh năm 199x, tại HN; giới tính: Nam; Tên gọi khác: Không; Nơi ĐKKHKT: Số x ngõ x CB, phường QT, quận ĐĐ, thành phố HN; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 12/12; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; con ông Hoàng Quốc T và bà Trần Thanh H; Tiền sự: Không; Tiền án: Không; Danh chỉ bản số: 347 lập ngày 18/6/2020 tại Công an quận ĐĐ; Quyết định tạm giữ số 315/CQĐT ngày 17/6/2020; Có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 16 giờ 45 phút ngày 16/6/2020, Công an phường VM đã tiến hành kiểm tra hành chính phòng x nhà số 6x NSL, VM, quận ĐĐ, HN. Lúc này trong phòng có Hoàng Quốc K và Nguyễn Hoài T (sinh năm 2002, HKTT: Số 3x ngõ 1x/01 LN, MĐ, HM, HN). Quá trình kiểm tra, K tự nguyện giao nộp:

- 01 túi nilon kích thước 02cm x 03 cm, bên trong chứa các hạt tinh thể màu trắng.

- 01 túi nilon kích thước 10cm x 05cm, bên trong có 01 viên nén màu hồng hình chữ nhật.

- 01 túi nilon kích thước 07cmx05cm, bên trong có 02 viên nén màu xám hình vuông.

Ngoài ra, Cơ quan công an còn tạm giữ của K 01 điện thoại Apple Iphone 11 Pro Max màu xanh; Tạm giữ của Nguyễn Hoài T 01 điện thoại di động Oppo A3s màu đen.

Tại bản kết luận giám định số 4858/KLGD-PC09 ngày 24/6/2020 của phòng kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội, kết luận:

- Tinh thể màu trắng bên trong 01 túi nilon là ma túy loại Kentaminne, khối lượng: 1,087gam.

- 01 viên nén màu hồng hình chữ nhật bên trong 01 túi nilon là ma túy loại MDMA, tổng khối lượng: 0,201gam.

- 02 viên nén màu xám hình vuông bên trong 01 túi nilon đều là ma túy loại MDMA, tổng khối lượng: 0,999gam.

Tại Cơ quan điều tra Hoàng Quốc K và Nguyễn Hoài T khai nhận: Tối ngày 13/6/202x, K đi đến khu vực nhà hàng B (địa chỉ: Số 1x ngõ 2x AC, NT, TH, HN) để nghe nhạc. Tại đây, K gặp và mua của một nam thanh niên không quen biết 10 viên ma túy thuốc lắc, màu xám, hình vuông với giá 7,000,000đồng, 02 túi ma túy Ketaminne với giá 6,000,000đồng và 01 viên ma túy thuốc lắc, màu hồng hình chữ nhật với giá 200,000đồng. Sau khi mua được ma túy, K mang về nhà và đã sử dụng 01 viên thuốc lắc màu xám hình vuông. Số ma túy còn lại K cất giấu trong ngăn tủ quần áo tại phòng ngủ của K. Đến chiều ngày 15/6/2020, K nhắn tin cho Nguyễn Hoài T qua mạng xã hội Tinder, trong quá trình nhắn tin K rủ T sử dụng ma túy tại phòng x nhà số 6x NSL, VM, ĐĐ, HN (do K thuê của Dương Quốc Đ, sinh năm 199x, HKTT: Số 1x/0x/9x LĐC, phường PL, quận ĐĐ, HN), T đồng ý. Đến khoảng 22 giờ 00 phút ngày 15/6/2020, K đã mang đến số ma túy còn lại mua hôm trước đến phòng x nhà số 63x NSL. Sau đó, T và Nguyễn Phương A (sinh năm 200x, HKTT: Phòng x ngõ 19x LĐ, phường ĐM, quận HBTr, HN là bạn của T) đi đến. Tại đây, K đã bỏ số ma túy ra bàn. Trong khoảng thời gian từ 00 giờ 00 phút đến 12 giờ 30 phút ngày 16/6/2020, K, T và Phương A sử dụng hết 07 viên thuốc lắc màu xám hình vuông và 01 túi ketamine. Sau đó, Phương A có việc nên đã đi về. Số ma túy còn lại K cất giấu trên

giá để bát trong phòng. Đến khoảng 16 giờ 45 phút ngày 16/6/2020, khi K và T đang ở trong phòng thì bị Công an phường VM kiểm tra, phát hiện bắt giữ.

Đối với chiếc điện thoại di động Oppo A3s màu đen. Qua điều tra xác định đây là tài sản hợp pháp của Nguyễn Hoài T. Không liên quan đến vụ án nên ngày 14/9/2020 Cơ quan điều tra đã trả cho Nguyễn Hoài T chiếc điện thoại trên.

Đối với người bán ma túy cho K, Cơ quan điều tra không xác định được nên không có căn cứ để làm rõ xử lý.

Đối với Dương Quốc Đ không biết việc K tàng trữ, sử dụng trái phép chất ma túy nên cơ quan điều tra không đề cập xử lý.

Đối với Nguyễn Hoài T có hành vi sử dụng trái phép chất ma túy nên ngày 16/7/2020 Cơ quan công an quận Đống Đa đã xử phạt hành chính.

Cáo trạng số 340/CT-VKSĐĐ ngày 30/9/2020 của Viện kiểm sát nhân dân quận Đống Đa, Hà Nội đã truy tố Hoàng Quốc K về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy theo quy định tại điểm i khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Đống Đa giữ quyền công tố luận tội và tranh luận: Giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo Hoàng Quốc K về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm i khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Xử phạt: Hoàng Quốc K từ 22 đến 26 tháng tù về tội: Tàng trữ trái phép chất ma túy.

Hình phạt bổ sung: Miễn hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Về xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu hủy số ma túy thu giữ của bị cáo.

Tịch thu nộp ngân sách nhà nước 01 điện thoại Apple Iphone 11 Pro Max màu xanh tằm giữ của K do có liên quan đến vụ án.

Tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội của mình và không có ý kiến bào chữa, không tranh luận với bản luận tội của và kết tội của vị đại diện Viện kiểm sát. Bị cáo có ý kiến đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Đống Đa, thành phố Hà Nội, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Đống Đa, Hà Nội, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình

tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có người nào có ý kiến khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

[2]. Tại phiên tòa bị cáo Hoàng Quốc K đã thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội của mình, lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với nội dung bản cáo trạng đã nêu. Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa hôm nay thống nhất với lời khai tại cơ quan điều tra, phù hợp với biên bản phạm pháp quả tang và vật chứng thu được trong vụ án, đồng thời căn cứ vào kết luận giám định số 4858/KLGĐ-PC09 ngày 24/6/2020 của phòng kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội, đủ cơ sở kết luận: Khoảng 16 giờ 30 ngày 16/6/2020, tại phòng số x nhà số 6x NSL, phường VM, quận ĐĐ, HN, Công an phường VM bắt quả tang Hoàng Quốc K có hành vi Tàng trữ trái phép chất ma túy 1,200 gam MDMA và 1,087 gam Kentamine với mục đích để sử dụng thì bị cơ quan Công an bắt quả tang. Hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy để sử dụng của bị cáo K đủ yếu tố cấu thành tội Tàng trữ trái phép chất ma túy theo quy định tại điểm i khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự. Vì vậy, Viện kiểm sát nhân dân quận Đống Đa truy tố bị cáo Hoàng Quốc K theo quy định điểm i khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự là có căn cứ và đúng pháp luật.

[3]. Tính chất vụ án là nghiêm trọng. Hành vi của bị cáo gây nguy hiểm cho xã hội, là nguyên nhân phát sinh nhiều tội phạm nguy hiểm, tiếp tay cho tệ nạn ma túy ngày càng phát triển. Bị cáo biết rõ tác hại của ma túy nhưng vẫn thực hiện hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy để sử dụng, Hành vi phạm tội của bị cáo là cố ý. Vì vậy cần phải xử lý bị cáo nghiêm trước pháp luật, cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian mới đủ tác dụng cải tạo giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung.

Xét về nhân thân bị cáo chưa có tiền án, tiền sự phạm tội lần đầu, quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay bị cáo Hoàng Quốc K thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội, thái độ ăn năn hối cải nên Hội đồng xét xử cho bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015.

[4]. Về hình phạt bổ sung: Ngoài hình phạt chính bị cáo còn có thể bị áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền quy định tại khoản 5 Điều 249 Bộ luật hình sự. Tuy nhiên, theo các tài liệu, chứng cứ cho thấy bị cáo không có nghề nghiệp ổn định,

không có thu nhập. Vì vậy, Hội đồng xét xử quyết định không áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với bị cáo.

[5] Về xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu hủy số ma túy MDMA và Ketamine thu giữ của Hoàng Quốc K. Đối với 01 điện thoại di động Apple Iphone 11 Pro Max màu xanh của K, qua quá trình điều tra xác định có liên quan đến hành vi tàng trữ ma túy của bị cáo nên tịch thu nộp ngân sách Nhà nước.

Đối với chiếc điện thoại di động Oppo A3s màu đen. Qua điều tra xác định đây là tài sản hợp pháp của Nguyễn Hoài T. Không liên quan đến vụ án nên ngày 14/9/2020 Cơ quan điều tra đã trả cho Nguyễn Hoài T chiếc điện thoại trên.

Đối với người bán ma túy cho K, Cơ quan điều tra không xác định được nên không có căn cứ để làm rõ xử lý.

Đối với Dương Quốc Đ không biết việc Khánh tàng trữ, sử dụng trái phép chất ma túy nên cơ quan điều tra không đề cập xử lý.

Đối với Nguyễn Hoài T có hành vi sử dụng trái phép chất ma túy nên ngày 16/7/2020 Cơ quan công an quận Đống Đa đã xử phạt hành chính.

Bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên!

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố: Bị cáo Hoàng Quốc K phạm tội: “Tàng trữ trái phép chất ma túy”

Áp dụng: - Điểm i khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015.

Xử phạt: Bị cáo Hoàng Quốc K 18 (Mười tám) tháng tù. Thời hạn tù được tính từ ngày 16/6/2020.

Miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo.

Xử lý vật chứng:

Căn cứ:

- Điểm a khoản 1 Điều 46 Bộ luật hình sự;
- Các Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự;

Xử lý vật chứng:

Tịch thu tiêu hủy 01 phong bì niêm phong có chữ ký của đối tượng Hoàng Quốc K, chữ ký của giám định viên Lê Khắc N, chữ ký của cán bộ CAP VM và chữ ký của người chứng kiến Dương Quốc Đ.

Tịch thu nộp ngân sách nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu Apple Iphone 11 Pro Max màu xanh.

(Tình trạng vật chứng trên như biên bản giao nhận vật chứng số 20 ngày 20/10/2020 của chi cục thi hành án dân sự quận Đống Đa).

Căn cứ: - Điều 136; 298; 331; 333 Bộ luật Tố tụng hình sự;

- Nghị quyết số 326/2016/NQ-UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Bị cáo Hoàng Quốc K phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày Tòa tuyên án.

Nơi nhân

- TAND thành phố Hà Nội.
- VKSND quận Đống Đa.
- Bị cáo,
- L- u.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Thẩm phán - Chủ tọa phiên

(đã ký)

Đặng Thị Hương

Lê Thị Thảo

Bùi Long Hòa

Đặng Thị Hương

Nội nhân

- TAND thành phố Hà Nội.
- VKSND quận Đống Đa.
- Bị cáo, người liên quan
- L- u.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Thẩm phán - Chủ tọa phiên

Đặng Thị Hương

