

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN BÙ GIA MẬP
TỈNH BÌNH PHƯỚC**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 57/2022/HSST
Ngày 18-11-2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN BÙ GIA MẬP, TỈNH BÌNH PHƯỚC

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Văn Phú Vinh

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Nguyễn Thị Thủy; bà Nguyễn Thị Mùa

Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Ngọc Thanh – Thư ký Tòa án

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Bù Gia Mập tham gia phiên tòa:
Ông Đỗ Văn Hằng - Kiểm sát viên.

Trong ngày 18 tháng 11 năm 2022 tại Hội trường xét xử Tòa án nhân dân huyện Bù Gia Mập, mở phiên tòa xét xử công khai sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 65/2022/TLST-HS ngày 03 tháng 11 năm 2022 đối với các bị cáo:

Bị cáo thứ nhất:

Họ và tên: Lê Văn A; *Tên gọi khác:* Không; *sinh năm:* 1995; *tại Bình Phước;* *cur trú:* thôn BGP2, xã PN, huyện Bù Gia Mập, tỉnh Bình Phước; *Dân tộc:* Kinh; *Tôn giáo:* Không; *Quốc tịch:* Việt Nam; *trình độ văn hóa:* 12/12; *ngành nghiệp:* Không; *con ông Lê Văn B, sinh năm 1958 và bà Đỗ Thị C, sinh năm 1968; bị cáo chưa có vợ, con; tiền án, tiền sự:* không; *bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 29 tháng 07 năm 2022 cho đến ngày 20 tháng 9 năm 2022 được thay đổi biện pháp ngăn chặn cho gia đình bảo lãnh và có mặt tại phiên tòa.*

Bị cáo thứ hai:

Họ và tên: Nguyễn Xuân D; *Tên gọi khác:* Không; *sinh năm:* 1995; *tại Bình Phước;* *cur trú:* thôn ĐU, xã ĐO, huyện Bù Gia Mập, tỉnh Bình Phước; *Dân tộc:* Kinh; *Tôn giáo:* không; *Quốc tịch:* Việt Nam; *trình độ văn hóa:* 8/12; *ngành nghiệp:* công nhân; *con ông Nguyễn Xuân Đ (đã chết) và bà Thiệu Thị E, sinh năm 1965; bị cáo có vợ là bà Huỳnh Thị Ngọc F, sinh năm 1999 (không có đăng ký kết hôn, hiện nay không còn sống chung) và có 01 con chung sinh năm 2020; tiền án, tiền*

sự: không; bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 29 tháng 07 năm 2022 cho đến nay và có mặt tại phiên tòa.

Bị cáo thứ ba:

Họ và tên: Nguyễn Quang G; *Tên gọi khác:* Không; *sinh năm:* 2000; *tại* Đồng Nai; *cư trú:* thôn BX, xã ĐỒ, huyện Bù Gia Mập, tỉnh Bình Phước; *Dân tộc:* Kinh; *Tôn giáo:* không; *Quốc tịch:* Việt Nam; *trình độ văn hóa:* 9/12; *ngành nghiệp:* Làm nông; *con ông Nguyễn H (đã chết) và bà Nguyễn Thị Mỹ I, sinh năm 1960; bị cáo chưa có vợ, con; tiền án:* Ngày 28 tháng 02 năm 2022 phạm tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản”, bị Tòa án nhân dân huyện Bù Gia Mập tỉnh Bình Phước tuyên phạt 09 tháng tù giam theo bản án sơ thẩm số: 42/2022/HS-ST ngày 08 tháng 9 năm 2022, *tiền sự:* không; bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 29 tháng 07 năm 2022 cho đến nay và có mặt tại phiên tòa.

Những người làm chứng:

1. Ông Phạm Văn K, sinh năm: 1994; cư trú: Thôn 6, xã ĐỒ, huyện Bù Gia Mập, tỉnh Bình Phước (có mặt).
2. Bà Nguyễn Thị L, sinh năm 1971; cư trú: Thôn TL, xã PN, huyện Bù Gia Mập, tỉnh Bình Phước (vắng mặt).
3. Ông Lê Văn M, sinh năm 1989; cư trú: Thôn ĐL, xã PN, huyện Bù Gia Mập, tỉnh Bình Phước (vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Các bị cáo bị Viện kiểm sát nhân dân huyện Bù Gia Mập truy tố về hành vi phạm tội như sau:

Tối ngày 28 tháng 7 năm 2022, Lê Văn A gọi điện cho Nguyễn Quang G nói đến phòng trọ của G ở tại thôn TL, xã PN, huyện Bù Gia Mập để chơi thì G đồng ý. Sau khi đã đến phòng trọ của G thì A nảy sinh ý định mua ma túy về sử dụng nên đã hỏi mượn xe mô tô nhãn hiệu Dream (*không biển kiểm soát*) của G, sau đó A điều khiển xe đi đến khu vực thị xã Phước Long mua 700.000 đồng ma túy của một người tên N (*không rõ nhân thân lai lịch*) rồi quay trở lại phòng trọ của G để ngủ. Đến sáng ngày 29 tháng 7 năm 2022, Nguyễn Xuân D (*là người quen*) đến phòng trọ của G và gặp A. Trong lúc nói chuyện A lấy dụng cụ bằng thủy tinh và ma túy ra rồi nói D đi tìm chai nước bằng nhựa để A chế tạo thành dụng cụ sử dụng ma túy thì D đồng ý. D đi ra ngoài lấy 01 vỏ chai nhựa hiệu Pepsi, sau đó đi vào nhà vệ sinh đổ nước vào trong rồi đưa cho A. A lấy bật lửa hơi nóng nắp chai rồi dùng dụng cụ sử dụng ma túy bằng thủy tinh đục 02 lỗ làm bộ dụng cụ sử dụng ma túy. Sau đó, A lấy một ít ma túy ra rồi bỏ vào bộ dụng cụ sử dụng ma túy và cùng với D sử dụng ma túy, số ma túy còn lại A cất dưới bịch muối trên kệ bếp với mục đích mang về nhà sử dụng.

Đến khoảng 12 giờ, G đi làm về thì thấy A, D đang nằm trong phòng, bên cạnh có bộ dụng cụ sử dụng đã có sẵn ma túy nên lấy ra sử dụng. Sau đó, G đi ra ngoài. Đến 17 giờ cùng ngày G về thì thấy còn ma túy trong bộ dụng cụ sử dụng ma túy nên tiếp tục sử dụng. Sau khi sử dụng xong thấy ống hút bị hư nên G nói với A “*Ống hút bị hư để em ra thay ống hút*”. Sau khi thay xong, G để bộ dụng cụ sử dụng ma túy tại vị trí cũ. Đến khoảng 20 giờ cùng ngày, Phạm Văn K (*cũng là người quen với A*) đến thì thấy bộ dụng cụ sử dụng để dưới nền phòng trọ có ma túy nên ngồi xuống sử dụng. Đến khoảng 22 giờ A, K ngủ dậy tiếp tục sử dụng ma túy thì lúc này bị lực lượng công an huyện Bù Gia Mập kiểm tra, phát hiện lập biên bản bắt người phạm tội quả tang và thu giữ tang vật gồm: Dụng cụ sử dụng ma túy (*01 chai nước nhựa, 01 bật lửa ga, 02 ống hút nhựa, 01 ống thử tinh một đầu có hình quả cầu uốn cong và 01 đầu còn lại thẳng gắn với 01 đoạn ống hút màu xanh*); Thu giữ dưới bịch muối trên kệ bếp 01 gói ny lon màu trắng hàn kín (*bên trong nghi là ma túy đã niêm phong*); Thu giữ 01 điện thoại di động SAMSUNG A11 màu đen từ Nguyễn Xuân D, 01 điện thoại di động OPPO A5 và 01 xe mô tô màu đen nhãn hiệu Dream không biển kiểm sát từ Nguyễn Quang G, 01 điện thoại di động SAMSUNG J7 màu đen từ Phạm Văn K.

Xét nghiệm chất ma túy tại Trạm y tế xã PN ngày 30 tháng 7 năm 2022 đối với Lê Văn A, Nguyễn Xuân D, Nguyễn Quang G và Phạm Văn K có kết quả dương tính với chất ma túy.

Kết luận giám định số 176/2022/KL(MT)-KTHS ngày 04 tháng 8 năm 2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Phước kết luận: Tinh thể màu trắng (*ký hiệu M*) có trong 01 gói nylon được niêm phong gửi đến giám định là Ma túy, loại Methamphetamin, có khối lượng là 0,1147 gam. Mẫu hoàn lại sau giám định có khối lượng 0,0493 gam.

Xử lý vật chứng:

Đối với 0,0493 gam, loại Methamphetamin (*hoàn lại sau giám định được niêm phong*); 01 chai nước nhựa, 02 ống hút nhựa, 01 bộ dụng cụ sử dụng ma túy bằng thủy tinh và 01 bật lửa ga là vật chứng của vụ án, không sử dụng được nên cần tịch thu tiêu hủy;

Đối với 01 điện thoại di động SAMSUNG A11 màu đen thu giữ từ Nguyễn Xuân D; 01 điện thoại di động OPPO A5 thu giữ từ Nguyễn Quang G; 01 điện thoại di động SAMSUNG J7 màu đen thu giữ từ Phạm Văn K. Quá trình điều tra xác định không liên quan đến vụ án nên cần trả lại cho D, G, K;

Đối với 01 xe mô tô màu đen hiệu Dream (*không biển kiểm soát*) thu giữ từ Nguyễn Quang G. Qua làm việc, G khai nhận mượn của Lê Văn M. M khai nhận cách đây khoảng 5 năm mua của một người đàn ông không rõ nhân thân lai lịch ở thị xã Phước Long. Việc mua bán không có giấy tờ, xe không có giấy tờ. Do chưa xác định được chủ sở hữu hợp pháp nên Cơ quan CSĐT Công an huyện Bù Gia Mập đã tách ra xử lý sau.

Tại bản cáo trạng số: 61/CT-VKS ngày 03 tháng 11 năm 2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Bù Gia Mập đã truy tố bị cáo Lê Văn A phạm tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*” và tội “*Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy*”, quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 và điểm b khoản 2 Điều 255 Bộ luật hình sự; các bị cáo Nguyễn Xuân D, Nguyễn Quang G phạm tội “*Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy*”, quy định tại khoản 1 Điều 255 Bộ luật hình sự. Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Bù Gia Mập vẫn giữ nguyên quan điểm và đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng điểm c khoản 1 điều 249; điểm b khoản 2 Điều 255; điểm s khoản 1, 2 Điều 51; Điều 38; 50; 54; 55 của Bộ Luật hình sự năm 2015, tuyên phạt bị cáo Lê Văn A mức án từ 12-18 tháng tù về tội “*tàng trữ trái phép chất ma túy*” và 36-48 tháng tù về tội “*tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy*”. Đồng thời đề nghị tổng hợp hình phạt chung cho cả 02 tội.

Áp dụng khoản 1 Điều 255; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38; 50 của Bộ Luật hình sự năm 2015, tuyên phạt bị cáo Nguyễn Xuân D mức án từ 24-30 tháng tù về tội “*tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy*”.

Áp dụng khoản 1 Điều 255; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38; 50; 56 của Bộ Luật hình sự năm 2015, tuyên phạt bị cáo Nguyễn Quang G mức án từ 24-30 tháng tù về tội “*tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy*”. Đồng thời tổng hợp hình phạt đối với bị cáo Nguyễn Quang G tại bản án hình sự sơ thẩm số: 42/2022/HS-ST ngày 08 tháng 9 năm 2022 của Tòa án nhân dân huyện Bù Gia Mập xử phạt bị cáo 09 tháng tù về tội “*cố ý làm hư hỏng tài sản*”. Bị cáo phải chấp hành hình phạt của hai bản án theo quy định của pháp luật.

Trong quá trình điều tra, truy tố cũng như tại phiên tòa, các bị cáo thừa nhận hành vi của mình đúng như cáo trạng và lời luận tội của đại diện Viện kiểm sát, các bị cáo không tranh luận mà chỉ xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra; Viện kiểm sát nhân dân huyện Bù Gia Mập, Điều tra viên và Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo không có ý kiến và khiếu nại gì. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa hôm nay, các bị cáo Lê Văn A, Nguyễn Xuân D, Nguyễn Quang G đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như nội dung bản Cáo trạng số

61/CT-VKS ngày 03 tháng 11 năm 2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Bù Gia Mập đã truy tố.

[3] Xét lời khai nhận tội của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của các bị cáo trong quá trình điều tra, truy tố, phù hợp với lời khai của những người làm chứng, biên bản bắt người phạm tội quả tang, kết luận giám định, phù hợp về thời gian, địa điểm cách thức thực hiện tội phạm, vật chứng thu giữ cùng các tài liệu chứng cứ khác đã được thẩm tra công khai tại phiên tòa. Hội đồng xét xử kết luận: Ngày 28 tháng 7 năm 2022, bị cáo Lê Văn A đi đến khu vực thị xã Phước Long, tỉnh Bình Phước mua 700.000 đồng ma túy loại Methamphetamin (*ma túy dạng đá*), có khối lượng là 0,1147 gam của đối tượng tên N (*chưa rõ nhân thân lai lịch*) rồi về phòng trọ của bị cáo Nguyễn Quang G ngủ. Đến sáng ngày 29 tháng 7 năm 2022, bị cáo Nguyễn Xuân D đến chơi thì bị cáo A cùng với bị cáo D chế dụng cụ và bị cáo A lấy một ít ma túy ra để cùng với bị cáo D sử dụng, số ma túy còn lại bị cáo A cất giấu dưới bịch muối trên kệ bếp với mục đích mang về nhà để sử dụng riêng, khi bị cáo Nguyễn Quang G đi làm về và thấy có sẵn ma túy ở bộ dụng cụ nên đã sử dụng. Sau khi sử dụng xong, do ống hút bằng nhựa đã bị ngăn trong quá trình sử dụng nên bị cáo G có trao đổi với bị cáo A và bị cáo G đã gắn một ống hút bằng nhựa khác để cho những người trong nhóm tiếp tục sử dụng khi có nhu cầu. Phạm Văn K là bạn của bị cáo A đến chơi và thấy bộ dụng cụ có sẵn ma túy nên đã sử dụng một mình thì bị lực lượng công an huyện Bù Gia Mập kiểm tra, phát hiện lập biên bản bắt người phạm tội quả tang. Như vậy, hành vi của bị cáo Lê Văn A đã đủ yếu tố cấu thành tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*” và tội “*tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy*”, tội phạm và hình phạt được quy định tại Điều 249 và Điều 255 của Bộ Luật hình sự năm 2015; các bị cáo Nguyễn Xuân D, Nguyễn Quang G phạm tội “*tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy*”, tội phạm và hình phạt được quy định tại Điều 255 của Bộ Luật hình sự năm 2015.

[4] Do đây là vụ án đồng phạm mang tính chất giản đơn, quá trình phạm tội các bị cáo không có sự bàn bạc nhưng cùng nhau thực hiện, nên HĐXX cần phân tích, đánh giá vai trò của từng bị cáo để có cơ sở khi quyết định hình phạt.

[4.1] Đối với bị cáo Lê Văn A:

Bị cáo thực hiện hành vi phạm tội với lỗi cố ý trực tiếp, bản thân bị cáo là người đã thành niên, có đủ khả năng nhận thức và làm chủ được hành vi của mình, biết được việc tàng trữ trái phép chất ma túy và chuẩn bị dụng cụ tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy với bị cáo D, sau đó tiếp đến là bị cáo G là hành vi vi phạm pháp luật, khi bị phát hiện sẽ bị pháp luật nghiêm trị. Tuy nhiên, do là đối tượng

nghiện và cần ma túy để sử dụng mà bị cáo đã bất chấp pháp luật đi vào con đường phạm tội. Vì vậy, Viện kiểm sát nhân dân huyện Bù Gia Mập truy tố bị cáo A về tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*” theo điểm c khoản 1 Điều 249 và tội “*tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy*” theo điểm b khoản 2 Điều 255 của Bộ Luật hình sự năm 2015 (*đối với 02 người trở lên*) là hoàn toàn đúng người, đúng tội, đúng pháp luật. Đồng thời, cần xét xử bị cáo một mức án thật nghiêm nhằm để răn đe, giáo dục bị cáo trong môi trường có sự quản lý của Nhà nước, để sau khi chấp hành xong hình phạt tù trở về địa phương sinh sống, bị cáo biết tôn trọng pháp luật, tôn trọng sức khỏe của bản thân và cũng là để làm tốt công tác đấu tranh, phòng chống tội phạm nói chung.

Tuy nhiên, cũng cần phải xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo, sau khi phạm tội bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình, không có tiền án, tiền sự, bị bệnh tim dẫn yếu liệt 02 chi dưới đang điều trị tại khoa nội tổng hợp Bệnh viện đa khoa tỉnh Bình Phước (*có tóm tắt hồ sơ bệnh án*), bị cáo có ông bà là người có công với cách mạng được Chủ tịch Nước phong tặng Huân chương kháng chiến hạng nhì và hạng ba. Đây là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s khoản 1, 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015 nên cần phải áp dụng khi lượng hình.

[4.2] Đối với bị cáo Nguyễn Xuân D:

Bị cáo thực hiện hành vi phạm tội với lỗi cố ý trực tiếp, bản thân bị cáo là người đã thành niên, có đủ khả năng nhận thức và làm chủ được hành vi của mình, biết được việc cùng bị cáo A để chuẩn bị dụng cụ nhằm tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy là hành vi vi phạm pháp luật, khi bị phát hiện sẽ bị pháp luật nghiêm trị. Tuy nhiên, do là đối tượng nghiện và muốn có ma túy để sử dụng mà bị cáo đã bất chấp pháp luật đi vào con đường phạm tội. Cụ thể là quá trình đến chơi và gặp bị cáo A tại phòng trọ của bị cáo G, trong lúc nói chuyện thì bị cáo A lấy dụng cụ bằng thủy tinh và ma túy ra rồi nói bị cáo D đi tìm chai nước bằng nhựa để bị cáo A chế tạo thành dụng cụ sử dụng ma túy. Lẽ ra lúc này bị cáo D phải can ngăn và khuyên bị cáo A không nên sử dụng ma túy vì tác hại của chất hướng thần này. Tuy nhiên, bị cáo D đã không khuyên ngăn mà trái lại còn tiếp tay cho bị cáo A và đi ra ngoài lấy 01 vỏ chai nhựa hiệu Pepsi, sau đó đi vào nhà vệ sinh đổ nước vào trong rồi đưa cho bị cáo A nhằm làm dụng cụ và ngay sau đó đã sử dụng ma túy chung với bị cáo A. Vì vậy, Viện kiểm sát nhân dân huyện Bù Gia Mập truy tố bị cáo D về tội “*tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy*” theo khoản 1 Điều 255 của Bộ Luật hình sự năm 2015 là hoàn toàn đúng người, đúng tội, đúng pháp luật. Đồng thời, cần xét xử bị cáo một mức án thật nghiêm nhằm để răn đe, giáo dục bị cáo trong

môi trường có sự quản lý của Nhà nước, để sau khi chấp hành xong hình phạt tù trở về địa phương sinh sống, bị cáo biết tôn trọng pháp luật, tôn trọng sức khỏe của bản thân và cũng là để làm tốt công tác đấu tranh, phòng chống tội phạm nói chung.

Tuy nhiên, cũng cần phải xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo, sau khi phạm tội bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình, không có tiền án, tiền sự. Đây là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s khoản 1, 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015 nên cần phải áp dụng khi lượng hình.

[4.3] Đối với bị cáo Nguyễn Quang G:

Bị cáo thực hiện hành vi phạm tội với lỗi cố ý trực tiếp, bản thân bị cáo là người đã thành niên, có đủ khả năng nhận thức và làm chủ được hành vi của mình, biết được việc thay thế, chuẩn bị dụng cụ nhằm tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy là hành vi vi phạm pháp luật, khi bị phát hiện sẽ bị pháp luật nghiêm trị. Tuy nhiên, do là đối tượng nghiện và muốn có ma túy để sử dụng mà bị cáo đã bất chấp pháp luật đi vào con đường phạm tội. Cụ thể là quá trình đi làm về nhà trọ của mình và phát hiện bộ dụng cụ có sẵn ma túy do bị cáo A và bị cáo D sử dụng trước đó còn lại nên bị cáo đã sử dụng. Sau khi sử dụng xong, bị cáo thấy ống hút bị cháy còn lại ngấn do trong quá trình sử dụng ma túy nên bị cáo đã nói với bị cáo A “*Ông hút bị hư để em ra thay ống hút*”, đồng thời bị cáo đã tiến hành thay ống hút để tiếp tục cho những người trong nhóm sử dụng khi họ có nhu cầu. Vì vậy, Viện kiểm sát nhân dân huyện Bù Gia Mập truy tố bị cáo G về tội “*tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy*” theo khoản 1 Điều 255 của Bộ Luật hình sự năm 2015 là hoàn toàn đúng người, đúng tội, đúng pháp luật. Ngoài ra, bị cáo là người có nhân thân xấu, cụ thể là tại bản án hình sự sơ thẩm số: 42/2022/HS-ST ngày 08 tháng 9 năm 2022 của Tòa án nhân dân huyện Bù Gia Mập xử phạt bị cáo 09 tháng tù về tội “*cố ý làm hư hỏng tài sản*”, bị cáo không lấy đó làm bài học rút kinh nghiệm cho mình mà lần này bị cáo tiếp tục phạm tội. Vì vậy, cần xét xử bị cáo một mức án thật nghiêm nhằm để răn đe, giáo dục bị cáo trong môi trường có sự quản lý của Nhà nước, để sau khi chấp hành xong hình phạt tù trở về địa phương sinh sống, bị cáo biết tôn trọng pháp luật, tôn trọng sức khỏe của bản thân và cũng là để làm tốt công tác đấu tranh, phòng chống tội phạm nói chung.

Tuy nhiên, cũng cần phải xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo, sau khi phạm tội bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình. Đây là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại

điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015 nên cần phải áp dụng khi lượng hình.

[5] Đối với đối tượng tên N là người bán ma túy cho bị cáo Lê Văn A, do Cơ quan CSĐT Công an huyện Bù Gia Mập không xác định được nhân thân lai lịch, không có căn cứ để điều tra nên Hội đồng xét xử không đặt vấn đề để xem xét.

[6] Đối với hành vi sử dụng trái phép chất ma túy của ông Phạm Văn K, ngày 21 tháng 10 năm 2022 Cơ quan CSĐT Công an huyện Bù Gia Mập đã ra Quyết định xử phạt hành chính 1.500.000 đồng, nên Hội đồng xét xử không đặt vấn đề để xử lý.

[7] Vật chứng vụ án:

Đối với 0,0493 gam, loại Methamphetamin (*hoàn lại sau giám định được niêm phong*); 01 chai nước nhựa, 02 ống hút nhựa, 01 bộ dụng cụ sử dụng ma túy bằng thủy tinh và 01 bật lửa ga là vật chứng của vụ án, không còn giá trị sử dụng được nên cần tịch thu tiêu hủy.

Đối với 01 điện thoại di động SAMSUNG A11 màu đen thu giữ của bị cáo Nguyễn Xuân D; 01 điện thoại di động OPPO A5 thu giữ của bị cáo Nguyễn Quang G; 01 điện thoại di động SAMSUNG J7 màu đen thu giữ của ông Phạm Văn K. Quá trình điều tra xác định không liên quan đến vụ án nên cần trả lại cho bị cáo D, bị cáo G, ông K.

Đối với 01 xe mô tô màu đen hiệu Dream (*không biển kiểm soát*) thu giữ từ bị cáo Nguyễn Quang G. Qua làm việc, bị cáo G khai nhận mượn của ông Lê Văn M. ông M khai nhận cách đây khoảng 5 năm mua của một người đàn ông không rõ nhân thân lai lịch ở thị xã Phước Long. Việc mua bán không có giấy tờ, xe không có giấy tờ. Do chưa xác định được chủ sở hữu hợp pháp nên cần tách ra và giao Cơ quan CSĐT Công an huyện Bù Gia Mập tiếp tục xác minh để xử lý sau.

[8] Đối với lời phát biểu và đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Bù Gia Mập tại phiên tòa, Hội đồng xét thấy có cơ sở nên được chấp nhận.

[9] Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ nêu trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về tội danh:

Tuyên bố bị cáo Lê Văn A (*tên gọi khác: không*) phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” và “tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy”.

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Xuân D (*tên gọi khác: Không*); bị cáo Nguyễn Quang G (*tên gọi khác: Không*) phạm tội “*tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy*”.

2. Về hình phạt:

Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm b khoản 2 Điều 255; điểm s khoản 1, 2 Điều 51; Điều 38; 50; 54; 55 của Bộ luật hình sự năm 2015.

Xử phạt bị cáo Lê Văn A 01 (*một*) năm tù về tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*” và 03 (*ba*) năm tù về tội “*tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy*”. Tổng hợp hình phạt cho cả 02 tội là 04 (*bốn*) năm tù, được trừ vào thời hạn tạm giữ, tạm giam trước đó từ ngày 29 tháng 7 năm 2022 đến ngày 20 tháng 9 năm 2022. Thời hạn chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày bị cáo chấp hành án.

Áp dụng khoản 1 Điều 255; điểm s khoản 1, 2 Điều 51; Điều 38; 50 của Bộ luật hình sự năm 2015.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Xuân D 02 (*hai*) năm tù về tội “*tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy*”. Thời hạn chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày 29 tháng 7 năm 2022.

Áp dụng khoản 1 Điều 255; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38; 50; 56 của Bộ luật hình sự năm 2015.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Quang G 02 (*hai*) năm tù về tội “*tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy*” và tổng hợp hình phạt tại bản án hình sự sơ thẩm số: 42/2022/HS-ST ngày 08 tháng 9 năm 2022 của Tòa án nhân dân huyện Bù Gia Mập xử phạt bị cáo 09 (*chín*) tháng tù về tội “*cố ý làm hư hỏng tài sản*”. Bị cáo phải chấp hành của hai Bản án là 02 (*hai*) năm 09 (*chín*) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày 29 tháng 7 năm 2022.

3. Về vật chứng của vụ án:

Áp dụng Điều 47 của Bộ luật hình sự; Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015

Tuyên tịch thu tiêu hủy đối với 0,0493 gam, loại Methamphetamin (*hoàn lại sau giám định được niêm phong*); 01 chai nước nhựa, 02 ống hút nhựa, 01 bộ dụng cụ sử dụng ma túy bằng thủy tinh và 01 bật lửa ga.

Tuyên trả lại 01 điện thoại di động SAMSUNG A11 màu đen cho bị cáo Nguyễn Xuân D; 01 điện thoại di động OPPO A5 cho bị cáo Nguyễn Quang G; 01 điện thoại di động SAMSUNG J7 màu đen cho ông Phạm Văn K.

(*Theo biên bản giao nhận vật chứng, tài sản số 0008788; Quyển số 0176; Ký hiệu D47/2017 ngày 01 tháng 11 năm 2022 của Chi cục thi hành án dân sự huyện Bù Gia Mập*).

4. Về án phí hình sự sơ thẩm:

Áp dụng Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy Ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Các bị cáo Lê Văn A; Nguyễn Xuân D; Nguyễn Quang G mỗi người phải chịu 200.000 đồng (*Hai trăm ngàn đồng*).

5. Quyền kháng cáo:

Các bị cáo có mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo Bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Bình Phước;
- VKSND tỉnh Bình Phước;
- Sở Tư pháp tỉnh Bình Phước;
- Phòng PV 06 Công an tỉnh Bình Phước;
- VKSND huyện Bù Gia Mập;
- Chi cục THADS huyện Bù Gia Mập;
- Công an huyện Bù Gia Mập
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu HS

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

VĂN PHÚ VINH