

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN YÊN PHONG
TỈNH BẮC NINH**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 96/2022/HSST
Ngày 23/8/2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN YÊN PHONG

Với Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Ngô Xuân Ninh.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Tài Hòa; ông Trương Văn Tiến.

Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Hữu Quân, Thẩm tra viên Tòa án nhân dân huyện Yên Phong.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Phong tham gia phiên tòa: Bà Lưu Thị Vân Anh, Kiểm sát viên.

Ngày 23 tháng 8 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Yên Phong xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 82/2022/TLST-HS, ngày 27 tháng 7 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 98/2022/QĐXXST-HS, ngày 11/8/2022 đối với bị cáo:

Hà Văn Ph, sinh năm 1982.

Nơi cư trú: Xóm 4, xã Cồn Thoi, huyện Kim Sơn, tỉnh Ninh Bình; nghề nghiệp: Lái xe; trình độ học vấn: 6/12; giới tính: Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Thiên Chúa Giáo; quốc tịch: Việt Nam; con ông Hà Văn Minh, sinh năm 1959 và bà Đỗ Thị Nhưong, sinh năm 1960; gia đình có 05 anh em, bị cáo là thứ ba; vợ là Phạm Thị Kiều Trang, sinh năm 1989; có 02 con, con lớn sinh năm 2016, con nhỏ sinh năm 2019.

Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo hiện tại ngoại (có mặt).

Nguyên đơn dân sự:

- Sở Giao thông Vận tải tỉnh Bắc Ninh; địa chỉ: Đường Nguyễn Phi Ý Lan, phường Suối Hoa, thành phố Bắc Ninh, tỉnh Bắc Ninh; đại diện theo ủy quyền: Ông Nguyễn Quốc Ân; chức vụ: Trưởng phòng Quản lý kết cấu hạ tầng giao thông thuộc Sở Giao thông Vận tải tỉnh Bắc Ninh (vắng mặt).

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:

- Công ty TNHH TM Vận tải Hoàng Ngọc Phát; địa chỉ: Số 1/36 C8 đường Vạn Mỹ, phường Vạn Mỹ, quận Ngô Quyền, thành phố Hải Phòng.

- Công ty Cổ phần Gia Hân Logistics; địa chỉ: Số 335 Đà Nẵng, phường Vạn Mỹ, quận Ngô Quyền, thành phố Hải Phòng.

Đại diện theo ủy quyền: Ông Nguyễn Đình Thu, sinh năm 1963; trú tại: Số 6/184 phố Vạn Mỹ, phường Vạn Mỹ, quận Ngô Quyền, thành phố Hải Phòng (vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ngày 17/01/2019, Công ty TNHH thương mại vận tải Hoàng Ngọc Phát (sau đây gọi tắt là Công ty Hoàng Ngọc Phát); địa chỉ: Số 1/36 C8 đường Vạn Mỹ, phường Vạn Mỹ, quận Ngô Quyền, thành phố Hải Phòng ký hợp đồng về việc vận chuyển kiện thiết bị nhập khẩu cho dự án Nhà máy thủy điện Pắc Ma, huyện Mường Tè, tỉnh Lai Châu với Công ty Cổ phần thủy điện Pắc Ma (sau đây gọi tắt là Công ty Pắc Ma); địa chỉ: Số 218 đường Trần Hưng Đạo, phường Đoàn Kết, thành phố Lai Châu, tỉnh Lai Châu.

Ngày 20/4/2020, Công ty Hoàng Ngọc Phát ký hợp đồng thuê Công ty Cổ phần Gia Hân Logistic (sau đây gọi tắt là Công ty Gia Hân); địa chỉ: Số 335, phường Đà Nẵng, quận Ngô Quyền, thành phố Hải Phòng vận chuyển lô hàng kiện thiết bị nhà máy thủy điện nêu trên, đồng thời cho Công ty Gia Hân thuê rơ mooc biển kiểm soát 15R - 041.59 là tài sản của Công ty Hoàng Ngọc Phát, để Công ty Gia Hân sử dụng làm Ph tiện vận chuyển. Công ty Hoàng Ngọc Phát được Tổng cục đường bộ Việt Nam cấp Giấy phép lưu hành xe vận chuyển hàng siêu trường trên đường bộ số 1070/TCĐBVN-GLHX ngày 08/5/2020, có giá trị đến hết ngày 08/6/2020, đối với xe ô tô đầu kéo biển kiểm soát 15C - 283.28 kéo rơ mooc biển kiểm soát 15R - 041.59, trong đó quy định loại hàng kiện thiết bị nhà máy thủy điện, kích thước (DxRxC): 16x4 x3,2)m và kích thước toàn bộ của tổ hợp xe sau khi xếp hàng hóa lên xe (DxRxC): (22x4x4,75)m.

Chiều ngày 08/5/2020, theo kế hoạch vận chuyển của Công ty Hoàng Ngọc Phát, Hà Văn Ph, sinh năm 1982, nơi thường trú: Xóm 4, xã Cồn Thoi, huyện Kim Sơn, tỉnh Ninh Bình, là lái xe của Công ty Gia Hân đến bãi xe của Công ty Hoàng Ngọc Phát ở số 175, đường Ngô Quyền, phường Máy Chai, quận Ngô Quyền, thành phố Hải Phòng, có giấy phép lái xe hạng FC do Sở Giao thông vận tải thành phố Hải Phòng cấp ngày 22/6/2016 có giá trị đến 22/6/2021, lấy kiện thiết bị nhà máy thủy điện vận chuyển lên công trường Nhà máy thủy điện Pắc Ma. Khoảng 17 giờ 00 cùng ngày, tại bãi xe Ph gặp anh Nguyễn Thế Sơn sinh năm 1985, nơi thường trú: Số 34, ngõ 36 C8 đường Vạn Mỹ, phường Vạn Mỹ, quận Ngô Quyền, thành phố Hải Phòng, là quản lý xe của Công ty Hoàng Ngọc Phát nhận giấy phép lưu hành xe vận chuyển hàng siêu trường trên đường bộ nêu trên. Theo quy định của Công ty Hoàng Ngọc Phát và Công ty Gia Hân lái xe tự lựa chọn kiện thiết bị nhà máy thủy điện, đặt lên mặt rơ mooc, đo kích thước hàng thiết bị phù hợp với tiêu chuẩn trong giấy phép mới được vận chuyển hàng đi. Đến khoảng 22 giờ 00 cùng ngày, Ph lấy 01 kiện thiết bị nhà máy thủy điện là khối kim loại hình chữ “C”, mã số PMA - HCN - 008 - SZDR001 (1/2 buồng chứa bánh xe công tác), kích thước (DxRxC): (7,6x3,6x3,8)m, đặt trên mặt sàn rơ mooc biển kiểm soát 15R -

041.59, rồi buộc chằng dây xích cố định thiết bị này. Ph nghĩ kích thước thiết bị này như tiêu chuẩn trong giấy phép lưu hành được cấp mà anh Sơn đưa cho Ph, nên Ph không đo đạc lại kích thước của thiết bị. Sau đó, Ph điều khiển xe ô tô đầu kéo biển kiểm soát 15C - 2863.28 kéo rơ moóc biển kiểm soát 15R - 041.59 chở khối kim loại hình chữ "C" nêu trên đi theo lộ trình trong giấy phép lưu hành được cấp. Khoảng 03 giờ 00 ngày 09/5/2020, Ph điều khiển xe đi đến Km 23+700 đường Quốc lộ 18 chiều Bắc Ninh đi Nội Bài thuộc địa phận xã Long Châu, huyện Yên Phong, tỉnh Bắc Ninh. Do Ph không chú ý quan sát và kiện thiết bị nhà máy thủy điện vượt quá tiêu chuẩn trong giấy phép lưu hành nên thiết bị này va chạm vào cầu vượt dân sinh Khu công nghiệp Yên Phong do Sở Giao thông vận tải tỉnh Bắc Ninh quản lý. Hậu quả làm cầu vượt dân sinh Khu công nghiệp Yên Phong bị hư hỏng nặng, kiện thiết bị nhà máy thủy điện bị cong méo, trà xước.

Kết quả khám nghiệm hiện trường:

Hiện trường của đoạn đường nơi xảy ra tai nạn là một đoạn đường thẳng thuộc Quốc lộ 18, Km 23+700 chiều hướng Bắc Ninh đi Nội Bài thuộc địa phận xã Long Châu, huyện Yên Phong, tỉnh Bắc Ninh. Đoạn đường này mặt đường được rải nhựa phẳng, có chiều rộng lòng đường là 10,9m, được chia làm 03 làn xe chạy. Lề đường bên phải rộng 1,55m.

Lấy điểm H6/23 làm điểm mốc để đo đạc.

Lấy mép đường bên phải theo chiều hướng Bắc Ninh đi Nội Bài làm mép đường chuẩn để đo đạc.

Tại hiện trường phát hiện 01 (một) xe ô tô đầu kéo biển kiểm soát 15C - 283.28 kéo theo rơ moóc biển kiểm soát 15R - 041.59 ở tình trạng tắt máy đỗ trên đường, đầu xe hướng Nội Bài, đuôi xe hướng Bắc Ninh. Xe gồm 06 (sáu) trục tính từ đầu xe đầu kéo tới đuôi xe rơ moóc, thứ tự lần lượt các trục T1, T2, T3, T4, T5, T6. Trục T1 bên phải cách mép đường chuẩn là 3,9m và cách điểm mốc H6/23 là 12,96m. Trục T3 bên phải cách mép đường chuẩn là 3,92m. Trục T6 bên phải cách mép đường chuẩn là 4,11m. Điểm cao nhất của mặt sàn rơ moóc đến mặt đường nằm tại vị trí bên phải là 1,61m. Điểm thấp nhất của mặt sàn rơ moóc đến mặt đường nằm tại vị trí bên trái là 1,25m. Trên sàn của rơ moóc phát hiện khối kim loại chữ "C" nằm tại vị trí gần cuối rơ moóc. Khối kim loại chữ "C" này có chiều cao là 3,36m.

Trên hiện trường phát hiện 01 (một) cầu vượt "Công trình thanh niên" bắc ngang qua Quốc lộ 18. Cầu này có chiều dài 40,17m, chiều rộng lòng cầu là 4,2m. Tiến hành đo chiều cao của cầu tại vị trí số 5 trên sơ đồ hiện trường, vị trí này là khoảng cách từ dầm cầu ngoài cùng theo hướng Bắc Ninh đi Nội Bài đến mặt đường, sát với vị trí sát dải phân cách cứng giữa đường là 4,9m. Mặt cầu được đổ bê tông được đỡ bởi trụ bê tông và các thanh kim loại dầm cầu. Tại vị trí giữa dầm cầu và mặt bê tông phía dưới lòng đường cầu, xung quanh vị trí va chạm với khối kim loại chữ "C", dọc theo chiều dài có vết vỡ, nứt bê tông trên diện (38,46 x 0,1)m. Trên bề mặt cầu tại vị trí điểm nối giữa đường xe mô tô chạy từ Khu công nghiệp lên cầu phát hiện vết há trên diện (3,23 x 0,38)m. Trên thanh dầm cầu va

chạm với khối kim loại chữ "C" bị cong vênh tập trung chủ yếu ở gần biển báo hạn chế chiều cao trên diện (22,02 x 0,1)m. Trên hiện trường phát hiện nhiều mảnh bê tông vỡ và hàng hóa (các bánh khí) rải rác trên mặt đường tương ứng vị trí dọc theo chiều dài cầu trên diện (23,9 x 6,06)m. Tâm cách mép đường chuẩn là 12,4m.

Trên hiện trường tại vị trí tương ứng với dầm cầu bị va chạm, tại vị trí mép đường bên phải khoảng cách giữa mặt đường cũ và mặt đường mới là 0,12m.

Tiến hành đo đạc thực tế trên hiện trường:

- Khoảng cách thấp nhất từ mặt dưới của dầm cầu tới mặt đường tại vị trí dầm cầu va chạm với khối kim loại chữ "C" là 4,75m.

- Khoảng cách từ mặt dưới dầm cầu va chạm với khối kim loại chữ "C" tới mặt đường cũ ở vị trí mép đường bên phải tương ứng với vị trí số 1 trên sơ đồ là 4,8m.

- Khoảng cách từ mặt dưới dầm cầu va chạm với khối kim loại chữ "C" tới mặt đường mới ở vị trí mép đường bên phải tương ứng với vị trí số 2 trên sơ đồ là 4,7m.

- Khoảng cách từ mặt dưới dầm cầu va chạm với khối kim loại chữ "C" tới mặt đường mới ở vị trí mép đường bên trái tương ứng với vị trí số 3 trên sơ đồ là 4,9m.

- Khoảng cách từ mặt dưới dầm cầu va chạm với khối kim loại chữ "C" tới mặt đường mới ở vị trí mép đường bên phải theo chiều đi Nội Bài đi Bắc Ninh tương ứng với vị trí số 4 trên sơ đồ là 5,4m.

Kết quả khám nghiệm Ph tiện:

- * Xe ô tô đầu kéo biển kiểm soát 15C - 283.28, kéo rơ mooc biển kiểm soát 15R - 041.59 được đỗ trên mặt đường rải nhựa tương đối bằng phẳng.

- Rơ mooc có mặt sàn bằng kim loại dài 1400cm, rộng 248cm.

- Trên rơ mooc có chở 01 thiết bị bằng kim loại dạng nửa hình trụ không đáy, đặt đứng trên mặt sàn, bề lõm quay sang bên phải, cách mép mặt sàn phía trước 397cm, bề rộng thiết bị nhô ra vượt quá bề rộng sàn rơ mooc bên phải là 48cm, bên trái là 44cm. Mặt ngoài thiết bị có màu sơn xanh, mặt trong có màu bạc. Thiết bị này có chiều cao 335cm, chiều dài đáy dưới 676cm, chiều dài đáy trên 665cm, mặt ngoài cùng thiết bị cách dây cung đáy 337cm, độ dài thân thiết bị nhô ra ngoài lớn nhất 741,5cm.

- Chiều cao của thiết bị trên rơ mooc tính từ mặt đường đo được như sau:

- + Chiều cao đỉnh phía trước 487cm.

- + Chiều cao đỉnh ở giữa 485,5cm.

- + Chiều cao đỉnh phía sau 480cm.

- Sàn rơ mooc đầu phía trước cách mặt đường 160cm, sàn giữa rơ mooc cách mặt đường 149cm, sàn đuôi rơ mooc cách mặt đường 135,5cm. Trên mặt sàn rơ mooc tại vị trí cách điểm cuối sàn 123cm, ngay sát mép sàn bên trái có diện mài trượt rách lõm kim loại kích thước (55 x 43)cm (Vết 1). Cách vết 1 về phía đầu xe 140cm và cách mép bên trái rơ mooc 57cm có diện mài trượt rách lõm kim loại kích thước (51 x 28)cm (Vết 2). Cách vết 1 về phía bên phải rơ mooc 128cm và

cách mép sàn bên trái rơ mooc 148cm có diện rách thùng kích thước (65,5 x 27,5)cm (Vết 3).

- Xem xét thiết bị bằng kim loại trên thấy: Mặt trước thiết bị có diện mài trượt trà xước kích thước (27 x 2)cm. Điểm đầu vết mài trượt trà xước rộng 2,5cm. Trên mặt trước thiết bị có diện vỡ, mất mảnh kim loại kích thước (3 x 1,2)cm.

Tại Kết luận định giá tài sản số 26/KL-HĐĐGTS ngày 08/4/2022 của Hội đồng định giá tài sản trong Tổ tụng hình sự huyện Yên Phong kết luận:

“Giá trị thiệt hại của cây cầu vượt dân sinh Khu công nghiệp Yên Phong do tai nạn giao thông gây ra (cầu vượt dân sinh đoạn quốc lộ 18), thời điểm định giá tháng 5/2020 là 1.101.070.000 đồng”.

Ngày 10/6/2020, Tổng cục đường bộ Việt Nam có Công văn số 3773/TCĐBVN-ATGT cung cấp cho Công an huyện Yên Phong biết nội dung như sau: Kích thước thực tế về chiều cao của hàng chuyên chở lớn hơn kích thước về chiều cao ghi trong Giấy phép lưu hành xe số 1070/TCĐB-GLHX là 0,15m. Trường hợp sau khi xếp hàng lên xe, kích thước (DxRxC) thực tế của tổ hợp xe (cả xe và hàng) không vượt quá kích thước (DxRxC) là (22x4x4,75)m ghi trong giấy phép lưu hành xe số 1070/TCĐB-GLHX thì tổ hợp xe được phép lưu hành trên đường bộ theo lộ trình được ghi trong Giấy phép lưu hành xe, nếu vượt quá thì không được phép lưu hành.

Thu giữ và xử lý vật chứng:

Quá trình khám nghiệm hiện trường, Cơ quan CSĐT Công an huyện Yên Phong tạm giữ 01 (một) xe ô tô đầu kéo biển kiểm soát 15C - 283.28, kéo rơ mooc biển kiểm soát 15R - 041.59, trên mặt sàn rơ mooc có 01 (một) khối kim loại hình chữ “C” là kiện thiết bị nhà máy thủy điện mã số PMA - HCN - 008 - SZDR001 (1/2 buồng chứa bánh xe công tác).

Hà Văn Ph tự nguyện giao nộp: 01 (một) giấy chứng nhận kiểm định số KD 0877018 + 01 (một) giấy biên nhận thế chấp + 01 (một) đăng ký xe ô tô số 059100 + 01 (một) giấy chứng nhận bảo hiểm đều của xe ô tô đầu kéo biển kiểm soát 15C - 283.28; 01 (một) giấy chứng nhận kiểm định số KC9951767 + 01 (một) giấy biên nhận thế chấp + 01 (một) đăng ký sơ mi rơ mooc số 000751 đều của rơ mooc biển kiểm soát 15R - 041.59; 01 (một) giấy phép lưu hành xe vận chuyển hàng siêu trường trên đường bộ số 1070/TCĐBVN-GLHX ngày 08/5/2020 do Tổng cục đường bộ Việt Nam thuộc Bộ Giao thông vận tải cấp; 01 (một) giấy phép lái xe số 310096013117 hạng FC do Sở Giao thông vận tải thành phố Hải Phòng cấp ngày 22/6/2016 có giá trị đến 22/6/2021, mang tên Hà Văn Ph.

Bản Cáo trạng số: 78/CT-VKSYP, ngày 21/7/2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Phong đã truy tố Hà Văn Ph về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo điểm g khoản 2 Điều 260 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa hôm nay, Hà Văn Ph thừa nhận bản Cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố hành vi phạm tội của bị cáo là đúng và khai nhận: Khoảng 03 giờ 00 ngày 09/5/2020, Hà Văn Ph điều khiển xe ô tô đầu kéo biển kiểm soát 15C - 2863.28 kéo rơ mooc biển kiểm soát 15R - 041.59 chở kiện thiết bị nhà máy thủy

điện bằng kim loại hình chữ “C” mã số PMA - HCN - 008 - SZDR001 (1/2 buồng chứa bánh xe công tác), kích thước (DxR xC): (7,6x3,6x3,8)m, từ bãi đỗ xe của Công ty Hoàng Nhật Phát ở số 175, đường Ngô Quyền, phường Máy Chai, quận Ngô Quyền, thành phố Hải Phòng đến Nhà máy thủy điện Pắc Ma, ở huyện Mường Tè, tỉnh Lai Châu, theo hợp đồng được ký kết giữa Công ty Hoàng Ngọc Phát, Công ty Gia Hân và Công ty Pắc Ma. Trước khi vận chuyển Ph không đo kiện thiết bị nên đã vận chuyển hàng vượt quá 60 cm so với tiêu chuẩn chiều cao theo giấy phép lưu hành xe vận chuyển hàng siêu trường trên đường bộ. Khi đi đến Km 23+700 đường Quốc lộ 18 chiều Bắc Ninh đi Nội Bài thuộc địa phận xã Long Châu, huyện Yên Phong, do không chú ý quan sát nên kiện thiết bị Ph vận chuyển đã va chạm vào cầu vượt dân sinh Khu công nghiệp Yên Phong, hậu quả làm cho cầu vượt dân sinh khu công nghiệp Yên Phong bị hư hỏng gây thiệt hại 1.101.070.000 đồng.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Phong thực hành quyền công tố trước phiên toà, sau khi phân tích tính chất, mức độ hành vi phạm tội, nhân thân bị cáo cũng như các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố Hà Văn Ph về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” đề nghị áp dụng điểm g khoản 2, khoản 5 Điều 260 Bộ luật Hình sự; Điều 65; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự, xử phạt Hà Văn Ph 36 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 60 tháng kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Cấm bị cáo Ph hành nghề lái xe trong thời hạn 01 năm kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Trả lại cho bị cáo giấy phép lái xe khi bản án có hiệu lực pháp luật, nhưng tạm giữ để bảo đảm thi hành hình phạt bổ sung.

Về bồi thường dân sự: Sau khi xảy ra tai nạn giao thông, Hà Văn Ph nhờ Công ty Hoàng Ngọc Phát giải quyết khắc phục hậu quả vụ tai nạn giao thông liên quan đến Ph. Đến nay Công ty Hoàng Ngọc Phát sửa chữa xong cầu vượt dân sinh khu công nghiệp Yên Phong và bàn giao cho Sở Giao thông vận tải tỉnh Bắc Ninh đưa vào sử dụng nên không xem xét giải quyết.

Ông Nguyễn Quốc Ân sinh năm 1971, nơi thường trú: Khu 4, phường Đại Phúc, thành phố Bắc Ninh, tỉnh Bắc Ninh là đại diện theo ủy quyền của Sở giao thông vận tải tỉnh Bắc Ninh, ông Nguyễn Đình Thu sinh năm 1963, nơi thường trú: Số 6/184 Phố Vạn Mỹ, phường Vạn Mỹ, quận Ngô Quyền, thành phố Hải Phòng là đại diện theo ủy quyền của Công ty Hoàng Ngọc Phát và Công ty Gia Hân không yêu cầu Ph phải bồi thường nên không xem xét giải quyết.

Về phần thiệt hại của kiện thiết bị nhà máy thủy điện anh Đinh Duy Kỳ Vũ sinh năm 1975, nơi thường trú: Phòng 604 nhà CT3-2 KĐT Mễ Trì Hạ, phường Mễ Trì, quận Nam Từ Liêm, thành phố Hà Nội, nơi ở hiện tại: Phòng 2512 nhà HH, tập thể Bộ Công an, ngõ 43 Phạm Văn Đồng, quận Bắc Từ Liêm, thành phố Hà Nội là đại diện theo ủy quyền của Công ty Pắc Ma đề nghị giữa Công ty Pắc Ma và Công ty Hoàng Ngọc Phát tự thỏa thuận giải quyết dân sự với nhau, chưa yêu cầu các cơ quan pháp luật giải quyết nên không xem xét giải quyết. Xuất phát từ việc thỏa thuận giữa hai Công ty, mặt khác đây là quan hệ pháp luật dân sự khi có tranh chấp

nên không giải quyết trong vụ án này.

Lưu chứng cứ trong hồ sơ vụ án 01 đĩa DVD chứa file ghi âm hỏi cung bị can tại Viện kiểm sát.

Bị cáo nhận tội và không tham gia tranh luận, đối đáp với đại diện Viện kiểm sát mà chỉ đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên Công an huyện Yên Phong, Kiểm sát viên Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Phong, đã thực hiện đúng nhiệm vụ, quyền hạn theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố, xét xử bị cáo không có khiếu nại. Do vậy các hành vi, quyết định tố tụng của những người tiến hành tố tụng trên đều hợp pháp.

[2] Lời khai nhận của bị cáo phù hợp với các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa, phù hợp với kết quả tranh luận tại phiên tòa thể hiện: Khoảng 03 giờ 00 ngày 09/5/2020, Hà Văn Ph đã điều khiển xe ô tô đầu kéo biển kiểm soát 15C - 2863.28 kéo rơ moóc biển kiểm soát 15R - 041.59 chở hàng vượt quá 60 cm chiều cao theo giấy phép lưu hành xe vận chuyển hàng siêu trường trên đường bộ, do không chú ý quan sát và vi phạm các quy định khi điều khiển Ph tiện giao thông đường bộ nên đã va chạm vào cầu vượt dân sinh Khu công nghiệp Yên Phong tại Km 23+700 đường Quốc lộ 18 chiều Bắc Ninh đi Nội Bài thuộc địa phận xã Long Châu, huyện Yên Phong, tỉnh Bắc Ninh, hậu quả làm cho cầu vượt dân sinh khu công nghiệp Yên Phong bị hư hỏng gây thiệt hại 1.101.070.000 đồng. Hành vi của bị cáo đã vi phạm khoản 2 Điều 76 và khoản 23 Điều 8 Luật Giao thông đường bộ; hành vi của bị cáo đã phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” được quy định tại điểm g khoản 2 Điều 260 Bộ luật Hình sự. Do vậy, đại diện VKSND huyện Yên Phong thực hành quyền công tố tại phiên tòa đề nghị HĐXX tuyên bố bị cáo phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” là có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

Xét tính chất mức độ nguy hiểm cho xã hội do hành vi phạm tội của bị cáo gây ra thì thấy: Hành vi của bị cáo đã trực tiếp xâm phạm đến trật tự công cộng, trật tự an toàn giao thông đường bộ, gây thiệt hại về tài sản do Sở Giao thông vận tải tỉnh Bắc Ninh quản lý nên cần có hình thức xử lý phù hợp với hành vi bị cáo đã gây ra để giáo dục ý thức tuân thủ pháp luật và phòng ngừa hành vi vi phạm, tội phạm nói chung.

Xét về nhân thân và các tình tiết giảm nhẹ đối với bị cáo: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự; bị cáo có nhân thân tốt và lần đầu phạm tội; sau khi phạm tội bị cáo đã thành khẩn khai báo và có thái độ ăn năn hối cải; thiệt hại về tài sản đã được bị cáo và Công ty khắc phục hậu quả; gia đình bị cáo có công với tổ quốc. Đây là các tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm b, s khoản 1 Điều 51 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự nên cũng cần xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo khi quyết định hình phạt.

Hội đồng xét xử xét thấy bị cáo có nhân thân tốt, phạm tội có nhiều tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 1, khoản 2 Điều 51 BLHS, nên không cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội mà cho bị cáo cải tạo tại địa Ph cũng đủ điều kiện giáo dục bị cáo về ý thức tuân thủ pháp luật và cải tạo bị cáo thành người có ích cho xã hội.

Xét thấy, hành vi vi phạm của bị cáo là nghiêm trọng nên phải áp dụng hình phạt bổ sung cấm bị cáo hành nghề lái xe một thời gian nhất định.

[3] Về trách nhiệm dân sự: Sau khi xảy ra tai nạn giao thông, Hà Văn Ph đã cùng Công ty Hoàng Ngọc Phát giải quyết khắc phục hậu quả vụ tai nạn giao thông, đã sửa chữa xong cầu vượt dân sinh khu công nghiệp Yên Phong và bàn giao cho Sở Giao thông vận tải tỉnh Bắc Ninh đưa vào sử dụng nên không xem xét giải quyết.

Ông Nguyễn Quốc Ân là đại diện theo ủy quyền của Sở giao thông vận tải tỉnh Bắc Ninh, ông Nguyễn Đình Thu là đại diện theo ủy quyền của Công ty Hoàng Ngọc Phát và Công ty Gia Hân không yêu cầu Ph phải bồi thường về dân sự nên cũng không xem xét giải quyết.

Về phần thiệt hại của kiện thiết bị nhà máy thủy điện anh Đinh Duy Kỳ Vũ là đại diện theo ủy quyền của Công ty Pắc Ma đề nghị giữa Công ty Pắc Ma và Công ty Hoàng Ngọc Phát tự thỏa thuận giải quyết dân sự với nhau, chưa yêu cầu các cơ quan pháp luật giải quyết. Xuất phát từ việc thỏa thuận giữa hai Công ty, mặt khác đây là quan hệ pháp luật dân sự riêng biệt khi có tranh chấp nên không giải quyết trong vụ án này.

[4] Về vật chứng:

Đối với chiếc xe ô tô đầu kéo biển kiểm soát 15C - 283.28 là tài sản của Công ty Gia Hân, rơ moóc biển kiểm soát 15R - 041.59 cùng giấy tờ xe có liên quan mà Hà Văn Ph đã giao nộp là tài sản của Công ty Hoàng Ngọc Phát đã được trả lại cho Công ty Hoàng Ngọc Phát là phù hợp.

Đối với kiện thiết bị nhà máy thủy điện mã số PMA - HCN - 008 - SZDR001 (1/2 buồng chứa bánh xe công tác), là tài sản của Công ty Pắc Ma giao cho Công ty Hoàng Ngọc Phát vận chuyển. Ngày 18/5/2020, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Yên Phong đã trả thiết bị trên cho Công ty Hoàng Ngọc Phát là phù hợp.

Đối với 01 (một) giấy phép lái xe số 310096013117 hạng FC do Sở Giao thông vận tải thành phố Hải Phòng cấp ngày 22/6/2016 có giá trị đến 22/6/2021, mang tên Hà Văn Ph được trả lại cho bị cáo khi bản án có hiệu lực pháp luật, nhưng tạm giữ để đảm bảo thi hành quyết định hình phạt bổ sung.

Lưu trong hồ sơ vụ án chứng cứ là 01 đĩa DVD chứa file ghi âm hỏi cung bị can tại Viện kiểm sát.

[5] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố bị cáo Hà Văn Ph phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

Áp dụng điểm g khoản 2, khoản 5 Điều 260; điểm b, s khoản 1 Điều 51, khoản 2 Điều 51; Điều 65; Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm a khoản 2 Điều 106; khoản 1, 3 Điều 329; Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội qui định về án phí, lệ phí Tòa án.

Xử phạt: Hà Văn Ph 36 (Ba mươi sáu) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 60 tháng kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Cấm bị cáo hành nghề lái xe trong thời hạn 01 năm kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo cho UBND xã Cồn Thoi, huyện Kim Sơn, tỉnh Ninh Bình nơi bị cáo thường trú để giám sát và giáo dục trong thời gian thử thách. Nếu bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo qui định tại khoản 1 Điều 92 Luật Thi hành án hình sự;

Nếu bị cáo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành án hình sự 2 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt tù của bản án này.

Trả lại bị cáo giấy phép lái xe số 310096013117 hạng FC do Sở Giao thông vận tải thành phố Hải Phòng cấp ngày 22/6/2016 có giá trị đến 22/6/2021, mang tên Hà Văn Ph, nhưng tạm giữ giấy phép lái xe số 310096013117 của bị cáo để bảo đảm thi hành án (Bị cáo nhận giấy phép lái xe tại Tòa án huyện Yên Phong, tỉnh Bắc Ninh khi chấp hành xong hình phạt bổ sung).

Về án phí: Bị cáo phải chịu 200.000 đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nguyên đơn dân sự, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được kết quả bản án bản án.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh; VKSND tỉnh;
- VKS, CA, THADS huyện Yên Phong;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu HSVA, VP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Ngô Xuân Ninh

Hội thẩm nhân dân

Thẩm phán-Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Tài Hòa

Trương Văn Tiến

Ngô Xuân Ninh

