

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN SÓP CỘP
TỈNH SƠN LA**
Bản án số: 56/2020/HS-ST
Ngày 15/9/2020

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc Lập – Tự do – Hạnh phúc**

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN SÓP CỘP, TỈNH SƠN LA

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Dương Ngọc Tam.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Vũ Văn Thuật; Bà Tòng Thị Quyên

Thư ký phiên tòa: Ông Hà Văn Thiết- Thư ký Tòa án nhân dân huyện Sốp Cộp, tỉnh Sơn La.

Đại diện Viện Kiểm Sát nhân dân huyện Sốp Cộp tham gia phiên tòa:
Ông Quảng văn cuộc - Kiểm sát viên.

Ngày 15 tháng 9 năm 2019, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Sốp Cộp, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 59/2020/TLST-HS ngày 21 tháng 8 năm 2020, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 162 /2020/QĐXXST-HS ngày 03 tháng 9 năm 2020, đối với bị cáo:

Vì Văn N, tên gọi khác: không, sinh ngày 21/3/1991; tại huyện S, tỉnh Sơn La;

Nơi cư trú: Bản Ng, xã M, huyện S, tỉnh Sơn La; nghề nghiệp: Trồng trọt; trình độ văn hóa: 11/12; dân tộc: Thái; quốc tịch: Việt Nam; Con ông Vì Văn L và bà Tòng Thị T; vợ: có vợ (đã ly hôn); tiền án: Ngày 14/5/2019 bị Tòa án nhân dân huyện Sốp Cộp tuyên phạt 15 tháng cải tạo không giam giữ về tội Đánh bạc, phạt bổ sung 15.000.000 đồng; tiền sự: Không có; nhân thân: Năm 2012 bị đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc, năm 2014 bị xử lý hành chính về tội Đánh Bạc; Ngày 09 tháng 7 năm 2015 bị Tòa án nhân dân huyện Sốp Cộp, tỉnh Sơn La xử phạt 06 tháng tù, cho hưởng án treo về tội Đánh Bạc; bị bắt, tạm giam từ ngày 23/6/2020 cho đến nay; có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 11 giờ 30 phút ngày 05/6/2020 Vì Văn N đến lán trọ của công nhân khai thác gỗ tại bản Mường Và, xã Mường Và, huyện Sốp Cộp; Sau khi cùng ăn cơm xong, N rủ mọi người trong lán trọ đánh bạc bằng hình thức sóc đĩa được thua thắng bằng tiền, N chủ động làm 04 quân vị bằng tre một mặt màu đen, một mặt

màu trắng và lấy ở bếp 01 chiếc bát sứ loại bát ăn cơm, 01 chiếc đĩa sứ vào phòng ngủ của Nguyễn Văn Đức và Trần Văn Thanh đang nằm nghỉ. Khi được N rủ chơi, Bàn Tài C đồng ý chơi, số tiền được sẽ dùng vào việc đi uống nước; cả hai cùng ngồi đối diện nhau trên chiếc giường trong phòng trọ, N và Chi thống nhất mỗi người bỏ ra 200.000 đồng để chơi, khi một trong hai người thua hết số tiền 200.000đ thì nghỉ.

Hình thức Đánh bạc như sau: N là người cầm cái cho 04 quân vị vào Đĩa, úp bát lên rồi xóc nhiều lần, xóc xong để xuống đệm trước mặt, quy định chơi bên tay phải người cầm cái là chẵn, bên tay trái là lẻ, chọn cửa đặt tiền vào cửa chẵn hoặc cửa lẻ, mỗi ván đặt thấp nhất là 10.000 đồng, sau khi đặt cược xong thì N mở bát để xem kết quả, nếu có 02 quân hoặc 04 quân vị cùng màu là chẵn, nếu có 01 quân hoặc 03 quân cùng màu thì là lẻ, nếu Chi đặt đúng với kết quả quân vị thì thắng và N phải trả cho chi số tiền đặt cược và ngược lại, do không có tiền lẻ, chỉ có 2 tờ 200.000 đồng nên hai bên tính nhẩm số tiền thắng thua để trừ vào số tiền 200.000 đồng của mỗi người. N và Chi chơi được 30 phút thì bị tổ công tác của Công an huyện Sốp Cộp phối hợp với Công an xã Mường Và phát hiện bắt quả tang; N bỏ chạy nhưng bị bắt lại, quá trình đuổi bắt tổ công tác có nhặt được 01 tờ tiền mệnh giá 10.000 đồng. N và Chi bị lập biên bản về vi phạm hành chính.

Vật thu giữ gồm: 01 chiếc bát sứ màu trắng ; 01(một) chiếc đĩa sứ màu trắng, 04 (bốn) quân vị làm bằng vỏ cây tre có kích thước 0,7cm x 1cm; 02(hai) tờ tiền mỗi tờ có mệnh giá 200.000 đồng, 01 tờ mệnh giá 10.000 đồng; 01 (một) chiếc điện thoại di động VIVO Y55 màu trắng xám của Vì Văn N; 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu VIVO Y81s, màu đen của Bàn Tài C.

Bản kết luận giám định số 914 ngày 10/6/2020 của Phòng kỹ thuật hình sự công an tỉnh Sơn La kết luận:

- 02 (hai) tờ tiền VNĐ mệnh giá 200.000 đồng, 01(một) tờ tiền VNĐ mệnh giá 10.000 đồng có các số mã hiệu như trong Quyết định trưng cầu số 529 ngày 09/6/2020 của Công an huyện Sốp Cộp là Tiền thật.

Trước khi đánh bạc N bỏ ra 200.000 đồng, Chi bỏ ra 200.000 đồng. Tổng số tiền các đối tượng sử dụng vào việc đánh bạc là 400.000 đồng (bốn trăm nghìn đồng).

Đối với Bàn Tài C; do số tiền các đối tượng dùng vào đánh bạc không đủ để cấu thành tội Đánh bạc, xác minh tại địa phương C không có tiền án, tiền sự về tội Đánh bạc, tổ chức đánh bạc hoặc gá bạc, nên ngày 29/7/2020 Công an huyện Sốp Cộp đã ra Quyết định xử phạt hành chính đối với C là có căn cứ đúng với quy định của pháp luật.

Đối với anh Ninh Quang Túc, sinh năm 1990, trú tại xã Xuân Lương, huyện Yên Thế, tỉnh Bắc Giang là người thuê nhà cho công nhân ở; khi các đối tượng chơi đánh bạc anh Túc không biết nên không đặt vấn đề xử lý.

Đối với chiếc Điện thoại di động nhãn hiệu Vivo Y81s của Bàn Tài C, xét thấy không liên quan đến hành vi phạm tội nên cơ quan điều tra Công an huyện Sốp Cộp đã trả lại cho chủ sở hữu là đúng với quy định của pháp luật.

Đối với 01 tờ tiền mệnh giá 10.000 đồng do tổ công tác nhặt được trong quá trình truy đuổi bị cáo N, qua xác minh số tiền này không phải của N, của C và cũng không dùng vào việc đánh bạc, sau khi thông báo không có công dân nào đến nhận, do đó sẽ được nộp vào ngân sách Nhà nước.

Tại bản cáo trạng số: 59/CT-VKS ngày 20/8/2020 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Sốp Cộp, tỉnh Sơn La. Truy tố bị cáo Vì Văn N, về tội Đánh bạc, quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa Kiểm sát viên thực hành quyền công tố, sau khi trình bày lời luận tội vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo theo nội dung Cáo trạng, đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38, khoản 2 Điều 56 của Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo: Vì Văn N từ 09 tháng tù đến 15 tháng tù; Tổng hợp hình phạt của bản án số 14/2019 ngày 14/5/2019.

Xử lý vật chứng theo Điều 47 của Bộ luật hình sự; điểm a, điểm b, điểm c khoản 2, điểm a khoản 3 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự:

Tịch thu số tiền 410.000 đồng tạm thu giữ ngày 05/6/2020 để nộp ngân sách Nhà nước; tịch thu để tiêu hủy; 01 chiếc bát sứ, 01 chiếc đĩa sứ, 04 quân vị bằng tre, trả cho Vì Văn N 01(một) chiếc điện thoại di động ViVo Y55.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi tố tụng: Quyết định tố tụng của cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Sốp Cộp, Điều tra viên, Viện Kiểm sát nhân dân huyện Sốp Cộp, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi của các cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các quyết định, hành vi tố tụng đã được thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về chứng cứ xác định tội danh: Tại phiên tòa bị cáo Vì Văn N, khai nhận hồi 12 giờ ngày 05/6/2020 tại lán trọ thuộc bản Mường Và bị cáo và Bàn Tài C đã cùng nhau đánh bạc với hình thức xóc đĩa được thua thắng tính bằng tiền; tổng số tiền bị cáo và Chi sử dụng vào đánh bạc là 400.000 đồng, chơi được khoảng 30 phút thì bị Công an huyện Sốp Cộp phát hiện và bắt quả tang. Xét lời khai của bị cáo tại hồ sơ và tại phiên tòa đều phù hợp với Biên bản vi phạm hành chính hồi 16 giờ ngày 05/6/2020, lời khai nhận của Bàn Tài Chi, Kết luận giám định số 914 ngày 10/6/2020, vật chứng của vụ án.

Hành vi Đánh bạc của Vì Văn N ngày 05/6/2020 với tổng số tiền là 400.000 đồng tuy chưa đủ để cấu thành tội Đánh bạc, nhưng tại bản án số 14/2019 ngày 14/5/2019 của Tòa án nhân dân huyện Sốp Cộp xử phạt 15 tháng Cải tạo không giam giữ, phạt bổ sung 15.000.000 đồng về tội đánh bạc, đến ngày 05/6/2020 Vì Văn N chưa chấp hành xong hình phạt chính và hình phạt bổ sung, lại phạm tội mới; Hành vi của bị cáo N là tình tiết định tội, quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật hình sự.

Từ những căn cứ nêu trên, có đủ cơ sở kết luận bị cáo N phạm tội Đánh bạc, tội phạm và hình phạt quy định tại khoản 1 điều 321 Bộ luật hình sự.

[3] Xét về tính chất mức độ hành vi phạm tội của bị cáo: Hành vi Đánh bạc của bị cáo là vi phạm pháp luật, gây mất trật tự an ninh trong khu vực, cũng là nguyên nhân phát sinh các tội phạm khác; cần phải xử lý nghiêm theo quy định của pháp luật, nhằm răn đe, giáo dục bị cáo và để phòng ngừa chung. Bị cáo phạm tội khi đang chấp hành hình phạt Cải tạo không giam giữ, nên cần áp dụng khoản 2 Điều 56 của Bộ luật hình sự để tổng hợp phần hình phạt còn lại của bản án chưa chấp hành xong.

[4] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

- Về tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng.
- Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Sau khi phạm tội tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, tổng số tiền bị cáo sử dụng vào để đánh bạc không lớn, chỉ 400.000 đồng, nên được hưởng 1 tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự.

[5] Về hình phạt bổ sung: Khoản 3 Điều 321 Bộ luật hình sự ; bị cáo có thể bị phạt bổ sung; xét thấy bị cáo không có điều kiện về kinh tế, nên không áp dụng.

[6] Vật chứng của vụ án:

Chấp nhận việc cơ quan điều tra Công an huyện Sốp Cộp đã giao trả cho Bàn Tài Chi 01(một) điện thoại di động nhãn hiệu VoVi 81s màu đen.

Số tiền 410.000 đồng hiện đang được lưu tại kho vật chứng của Chi cục thi hành án dân sự huyện Sốp Cộp là công cụ phạm tội, cần tịch thu để nộp vào ngân sách Nhà nước.

- 01 (một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Vivo Y55 màu trắng xám, xác định không liên quan đến hành vi phạm tội cần trả lại cho chủ sở hữu là bị cáo.

- 01 (một) chiếc bát sứ có hoa văn hình bông hoa, 01(một) chiếc đĩa sứ có 5 hoa văn dưới đáy có dòng chữ B-T; 04 (bốn) quân vị làm bằng tre, đều là công cụ phạm tội cần tịch thu tiêu hủy.

[7] Về án phí: Bị cáo bị tuyên là có tội lẽ ra phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật, xét thấy nơi cư trú của bị cáo là vùng có điều kiện kinh tế, xã hội đặc biệt khó khăn nên có thể xem xét miễn cho bị cáo.

[8] Quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về điều luật áp dụng: Căn cứ vào khoản 1 Điều 321, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38, khoản 2 Điều 56 của Bộ luật hình sự: Tuyên bố bị cáo Vì Văn N phạm tội Đánh bạc.

2. Về hình phạt: Xử phạt Vì Văn N 10 (Mười) tháng tù, Tổng hợp với 99 ngày Cải tạo không giam giữ của bản án số 14 ngày 14/5/2019, (quy đổi thành 01 tháng 03 ngày tù); buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt tù chung của hai bản án là 11 tháng 03 ngày; thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 23/6/2020.

2. Vật chứng của vụ án: Áp dụng khoản 1 Điều 47 của Bộ luật hình sự, điểm c khoản 2, điểm a khoản 3 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự:

- Tịch thu số tiền 410.000 đồng để nộp vào ngân sách Nhà nước.

- Tịch thu để tiêu hủy: 01 (một) chiếc bát sứ có hoa văn hình bông hoa, 01(một) chiếc đĩa sứ có 5 hoa văn dưới đáy có dòng chữ B-T; 04 (bốn) quân vị làm bằng tre.

- Tuyên trả cho bị cáo Vì Văn N 01(Một) điện thoại di động nhãn hiệu Vivo Y55 màu trắng xám, có số IMEI1: 863188039068233; IMEI2: 863188039068225, màn hình bị vỡ đã qua sử dụng.

Toàn bộ vật chứng của vụ án ghi trong biên bản giao nhận vật chứng, tài sản giữa Công an huyện và Chi cục thi hành án huyện Sốp Cộp ngày 21/8/2020.

3. Về án phí: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội; quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án; Tuyên bị cáo N không phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.

4. Quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Sơn La xét xử phúc thẩm.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Sơn La;
- VKS huyện Sốp Cộp;
- Sở tư pháp tỉnh Sơn La;
- Bị cáo;
- THAHS;
- THADS huyện sốp Cộp;
- Lưu hồ sơ;

**TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Dương Ngọc Tam

