

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN  
HUYỆN HẢI HẬU  
TỈNH NAM ĐỊNH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 81/2020/HS-ST

Ngày: 22-12-2020

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN HẢI HẬU, TỈNH NAM ĐỊNH**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Bà Nguyễn Thị Hằng.

*Các Hội thẩm nhân dân:*

Ông Đỗ Việt Hùng;

Ông Bùi Văn Bình.

**- Thư ký phiên tòa:** Ông Nguyễn Văn Sinh - Thẩm tra viên Tòa án nhân dân huyện Hải Hậu, tỉnh Nam Định.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hải Hậu, tỉnh Nam Định tham gia phiên tòa:** Bà Trần Thị Én - Kiểm sát viên.

Ngày 22 tháng 12 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Hải Hậu, tỉnh Nam Định xét xử sơ thẩm C khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 77/2020/TLST-HS ngày 20 tháng 11 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 82/2020/QĐXXST-HS ngày 09 tháng 12 năm 2020 đối với bị cáo:

**Mai Văn D**, sinh năm 1990; nơi sinh và nơi cư trú: Xóm 3, xã HV, huyện HH, tỉnh Nam Định; nghề nghiệp: Tự do; trình độ học vấn: 12/12; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Mai Văn V, sinh năm 1961 và bà Đặng Thị H, sinh năm 1966; chưa có vợ; tiền án, tiền sự: Không; bị tạm giữ từ ngày 13/9/2020 đến ngày 14/9/2020 thì được thay thế bằng biện pháp ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi cư trú”. Có mặt.

**- Người làm chứng:**

1. Anh Nguyễn Văn Th

2. Anh Trần Văn C

(Người làm chứng vắng mặt tại phiên tòa)

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 16 giờ 30 phút ngày 13-9-2020, Nguyễn Văn Th và Trần Văn C đến ki ốt bán vé xổ số miền Bắc của Mai Văn D ở xóm 12, xã HV, huyện HH, tỉnh Nam Định hỏi mua số lô, số đề. D đã đồng ý bán cho Th các số lô 46, 82, 67, 90 mỗi số 30 điểm với tổng số tiền là 2.700.000đ; số đề 00 là 50.000đ. D bán cho C các số lô 82, 70 mỗi số là 40 điểm = 1.800.000đ; số 61 là 20 điểm = 450.000đ; mua số đề 82 là 150.000đ và số 36 là 100.000đ. D thoả thuận với Th và C: Nếu kết quả xổ số kiến thiết miền Bắc mở thưởng ngày 13-9-2020 có 02 số cuối của tất cả các giải trùng với số lô đã ghi thì người mua thắng, D phải trả cho người mua mỗi điểm là 80.000đ; nếu 02 số cuối của giải đặc biệt trùng với số đề đã ghi thì người mua thắng, D phải trả cho người mua số tiền gấp 70 lần số tiền người mua đã bỏ ra mua số đề; nếu các số lô, đề đã mua không trùng với các trường hợp nêu trên thì người mua mất toàn bộ số tiền bỏ ra mua số lô, đề. Đến khoảng 16 giờ 40 phút cùng ngày, khi D đang đưa cho C và Th cấp ghi số lô, đề và nhận tiền thì bị tổ C tác của C an huyện Hải Hậu phát hiện bắt quả tang, thu giữ toàn bộ số tiền 5.250.000đ và tang vật là 02 cấp ghi số lô, đề.

Bản cáo trạng số 76/CT-VKSHH ngày 18-11-2020 của Viện Kiểm sát nhân dân huyện Hải Hậu truy tố Mai Văn D về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hải Hậu giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Mai Văn D phạm tội “Đánh bạc”. Áp dụng khoản 1 Điều 321; các điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 35 Bộ luật Hình sự; xử phạt Mai Văn D 20.000.000đ đến 25.000.000đ. Xử lý vật chứng đề nghị tịch thu sung Ngân sách nhà nước số tiền 5.250.000 đồng; tịch thu cho tiêu hủy 02 cấp ghi số lô, đề. Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

Bị cáo thừa nhận đã phạm tội, không có ý kiến tranh luận gì. Trong lời nói sau cùng bị cáo xin được giảm nhẹ hình phạt.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra C an huyện Hải Hậu, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Hải Hậu, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng trên. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Xét lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại giai đoạn điều tra, truy tố và phù hợp với các chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa. Do đó, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 16 giờ 30 phút ngày 13-9-2020, Mai Văn D đã có hành vi đánh bạc trái phép bằng hình thức bán số lô số đề cho Nguyễn Văn Th và Trần Văn C với tổng

số tiền là 5.250.000đ. Hành vi của Mai Văn D đã đủ yếu tố cấu thành tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự. Viện kiểm sát nhân dân huyện Hải Hậu truy tố bị cáo theo tội danh và điều luật như trên là có căn cứ, đúng pháp luật.

Khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017 quy định Tội đánh bạc: *“Người nào đánh bạc trái phép dưới bất kỳ hình thức nào được thua bằng tiền hay hiện vật trị giá từ 5.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng hoặc dưới 5.000.000 đồng nhưng đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi này hoặc hành vi quy định tại Điều 322 của Bộ luật này hoặc đã bị kết án về tội này hoặc tội quy định tại Điều 322 của Bộ luật này, chưa được xóa án tích mà còn vi phạm, thì bị phạt tiền từ 20.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm”*.

[3] Xét hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến trật tự C cộng, gây mất trật tự trị an tại địa phương. Bị cáo có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, biết được đánh bạc là tệ nạn xã hội, có tác động tiêu cực đến cá nhân, gia đình và xã hội là nguồn gốc phát sinh các tội phạm khác nhưng bị cáo vẫn thực hiện. Do đó, cần phải xử lý nghiêm bị cáo theo quy định của pháp luật hình sự để răn đe, giáo dục bị cáo và đấu tranh phòng ngừa chung.

[4] Về nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo chưa có tiền án, tiền sự, có nhân thân tốt. Trong vụ án bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; bị cáo có điều kiện, hoàn cảnh gia đình khó khăn được UBND xã nơi cư trú xác nhận. Vì vậy, bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại các điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự nên Hội đồng xét xử xét thấy không cần thiết cách ly bị cáo ra khỏi xã hội mà áp dụng mức án như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hải Hậu tại phiên tòa hôm nay là phù hợp.

[5] Hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 3 Điều 321 của Bộ luật Hình sự thì người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 10.000.000 đồng đến 50.000.000 đồng. Xét bị cáo đã áp dụng hình phạt chính là phạt tiền đối với bị cáo nên không áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền.

[6] Xử lý vật chứng: Căn cứ điểm a, b khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự và điểm b, c khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự cần tịch thu số tiền 5.250.000 đồng bị cáo dùng vào việc đánh bạc để sung Ngân sách nhà nước; 02 cassette số lô, số đề cần tịch thu tiêu hủy.

[7] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

[8] Quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

[9] Nguyễn Văn Th đã mua số lô, số đề với số tiền 2.750.000đ; Trần văn C mua số lô, đề với số tiền 2.500.000đ nên chưa đủ yếu tố cấu thành tội đánh bạc. C an huyện Hải Hậu đã xử phạt hành chính là phù hợp pháp luật.

Vì các lẽ trên;

### **QUYẾT ĐỊNH:**

1. Tuyên bố bị cáo Mai Văn D phạm tội “Đánh bạc”.

2. Căn cứ khoản 1 Điều 321; các điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 35 Bộ luật Hình sự: Xử phạt Mai Văn D 20.000.000đ. Bị cáo nộp một lần khi bản án có hiệu lực pháp luật.

3. Căn cứ vào điểm d khoản 1 Điều 125 của Bộ luật Tố tụng hình sự:

Hủy bỏ biện pháp ngăn chặn "Cấm đi khỏi nơi cư trú" của Tòa án nhân dân huyện Hải Hậu, tỉnh Nam Định đối với bị cáo Mai Văn D.

4. Xử lý vật chứng: Căn cứ điểm a, b khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; điểm b, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Tịch thu sung Ngân sách nhà nước số tiền 5.250.000đ (năm triệu hai trăm năm mươi nghìn đồng); Tịch thu tiêu hủy 02 cặp ghi số lô, số đề.

*(Vật chứng có đặc điểm theo Biên bản giao vật chứng ngày 17-12-2020 và Biên lai thu tiền số AA/2012/07928 ngày 16-11-2020 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Hải Hậu và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Hải Hậu).*

5. Án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/NQ-UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án. Buộc bị cáo Mai Văn D phải nộp 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

6. Quyền kháng cáo: Căn cứ vào các Điều 331, 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự: Bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Trong trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì các bị cáo có quyền tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án. Thời hạn thi hành án thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

#### **Nơi nhận:**

- Bị cáo: 01 bản;
- THAHS: 02 bản;
- TAND tỉnh Nam Định: 1 bản;
- VKSND huyện Hải Hậu: 02 bản;
- Công an huyện Hải Hậu: 02 bản;
- UBND xã HV: 01 bản;
- Sở tư pháp tỉnh Nam Định: 01 bản;
- Lưu hồ sơ vụ án: 02 bản;
- Lưu Vp: 01 bản.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Nguyễn Thị Hằng**