

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ TAM KỲ
TỈNH QUẢNG NAM**

Bản án số: 116 /2020/HS-ST
Ngày 11-12-2020

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ TAM KỲ- TỈNH QUẢNG NAM

- Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Đinh Tấn Long

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Phạm Việt Chiến,
2. Ông Nguyễn Văn Thông.

- Thư ký phiên tòa: Ông Võ Thanh Hải - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Tam Kỳ.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Tam Kỳ tham gia phiên tòa: Ông Huỳnh Chí Cường - Kiểm sát viên.

Ngày 11 tháng 12 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Tam Kỳ, tỉnh Quảng Nam tiến hành mở phiên tòa công khai xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 123/2020/TLST-HS ngày 11 tháng 11 năm 2020, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 128/2020/QĐXXST-HS ngày 30 tháng 11 năm 2020 đối với các bị cáo:

1. **Trương Văn C**, sinh ngày 05 tháng 8 năm 1977; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và chỗ ở: Khối phố HT, phường HH, thành phố TK, tỉnh Quảng Nam; nghề nghiệp: Lao động phổ thông; giới tính: Nam; trình độ học vấn: 02/12; con ông Trương Văn T (đã chết) và bà Nguyễn Thị N, sinh năm 1957; có vợ là Nguyễn Thị Thu T, sinh năm 1981 và có 02 con sinh năm 2009 và năm 2011; tiền án: Chưa; tiền sự: Ngày 25-5-2020, bị Công an phường An Sơn, thành phố Tam Kỳ xử phạt vi phạm hành chính 1.500.000 đồng về hành vi Đánh bạc trái phép, nộp phạt ngày 25-5-2020; bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú.

2. **Trần Việt C**; sinh ngày 08 tháng 8 năm 1968; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và chỗ ở: Thôn 5, xã TX I, huyện NT, tỉnh Quảng Nam; nghề nghiệp: Lái xe; giới tính: Nam; trình độ học vấn: 10/12; con ông Trần H (đã chết) và bà Nguyễn Thị K, sinh năm 1932; có vợ là Nguyễn Thị Hồng T, sinh năm 1969 và có 02 con, sinh năm 1994 và năm 1996; tiền án: Chưa; tiền sự: Ngày 25-5-2020, bị Công an phường An Sơn, thành phố Tam Kỳ xử phạt vi phạm hành chính 1.500.000 đồng về hành vi Đánh bạc trái phép, nộp phạt ngày 25-5-2020; bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú.

3. **Trần Quốc M**; sinh ngày 31 tháng 01 năm 1974; nơi đăng ký hộ khẩu

thường trú và chỗ ở: Khối phố HC, phường HH, thành phố TK, tỉnh Quảng Nam; nghề nghiệp: Lái xe; giới tính: Nam; trình độ học vấn: 12/12; con ông Trần Quốc T (đã chết) và bà Nguyễn Thị X, sinh năm 1948; có vợ là Nguyễn Thị N, sinh năm 1981 và có 01 con sinh năm 2005; tiền án: Chưa; tiền sự: Ngày 15-5-2020, bị Công an phường An Sơn, thành phố Tam Kỳ xử phạt vi phạm hành chính 1.500.000 đồng về hành vi Đánh bạc trái phép, nộp phạt ngày 21-5-2020; nhân thân: Ngày 10-9-2002, bị Tòa án nhân dân thị xã Tam Kỳ (nay là thành phố Tam Kỳ), tỉnh Quảng Nam xử phạt 12 tháng tù, cho hưởng án treo về tội Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản, đã chấp hành xong bản án; bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú.

4. **Nguyễn Văn P**; sinh ngày 01 tháng 01 năm 1957; Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và chỗ ở: Khối phố HT, phường HH, thành phố TK, tỉnh Quảng Nam; nghề nghiệp: Buôn bán; giới tính: Nam; trình độ học vấn: 2/12; con ông Nguyễn Văn Đ (đã chết) và bà Võ Thị Q, sinh năm 1933; có vợ là Nguyễn Thị K, sinh năm 1960 và có 02 con sinh năm 1982 và năm 1988; tiền án: Chưa; tiền sự: Ngày 25-5-2020, bị Công an phường An Sơn, thành phố Tam Kỳ xử phạt vi phạm hành chính 1.500.000 đồng về hành vi Đánh bạc trái phép, nộp phạt ngày 25-5-2020; nhân thân: Ngày 08-6-1998, bị Tòa án nhân dân huyện Núi Thành xử phạt 12 tháng tù, cho hưởng án treo về tội Gây rối trật tự công cộng, đã chấp hành xong bản án; bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú. Các bị cáo đều có mặt tại phiên tòa.

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đồng thời là người làm chứng*: Ông Nguyễn Công H, sinh năm 1959; trú tại: Khối phố HT, phường HH, thành phố TK, tỉnh Quảng Nam; vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ngày 14-7-2020, các bị cáo Trương Văn C, Trần Viết C, Nguyễn Văn P, Trần Quốc M đến quán nước của ông Nguyễn Công H thuộc khối phố HT, phường HH, thành phố TK, tỉnh Quảng Nam để uống nước, sau đó cả 4 người cùng rủ nhau đánh bài Phỏm ăn thua bằng tiền. khi đang đánh bạc thì bị Tổ công tác Công an phường Hòa Hương phát hiện, lập biên bản sự việc đồng thời thu giữ 01 bộ bài tú lơ khơ 52 lá và tổng số tiền đánh bạc 760.000 đồng từ các bị cáo.

Quá trình điều tra xác định: Trong quá trình chơi, bị cáo Trương Văn C sử dụng 100.000 đồng để đánh bạc, thắng bạc 120.000 đồng; bị cáo P sử dụng 300.000 đồng để đánh bạc, thua hết 300.000 đồng; bị cáo M sử dụng 260.000 đồng để đánh bạc, thua bạc 200.000 đồng; bị cáo Trần Viết C sử dụng 100.000 đồng để đánh bạc, thắng bạc 380.000 đồng.

Cáo trạng số 122/CT-VKSTK-HS ngày 09-11-2020 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Tam Kỳ, tỉnh Quảng Nam truy tố bị cáo Trương Văn C, Trần Viết C, Nguyễn Văn P, Trần Quốc M về tội "*Đánh bạc*" quy định tại khoản 1 Điều 322 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017);

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quan điểm như Cáo trạng, đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố các bị cáo Trương Văn C, Trần Viết C, Nguyễn Văn P, Trần Quốc M phạm tội "*Đánh bạc*"; về hình phạt: Áp dụng khoản 1 Điều 321;

điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 35; áp dụng thêm khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) đối với bị cáo M, xử phạt:

Bị cáo Trương Văn C từ 20 đến 25 triệu đồng.

Bị cáo Trần Viết C từ 20 đến 25 triệu đồng.

Bị cáo Trần Quốc M từ 25 đến 30 triệu đồng.

Bị cáo Nguyễn Văn P từ 25 đến 30 triệu đồng.

Đề nghị tịch thu sung ngân sách nhà nước số tiền các bị cáo dùng để đánh bạc, thắng bạc và xử lý vật chứng theo quy định pháp luật.

Tại lời nói sau cùng, các bị cáo nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật, các bị cáo mong Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] **Về tố tụng:** Trong quá trình điều tra, truy tố, Cơ quan điều tra Công an thành phố Tam Kỳ, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Tam Kỳ, Kiểm sát viên đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, hành vi, quyết định của các cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

[2] **Về nội dung:**

[2.1] Kết quả tranh tụng tại phiên tòa xác định được:

Ngày 14-7-2020, các bị cáo Trương Văn C, Trần Viết C, Nguyễn Văn P, Trần Quốc M đến quán nước của ông Nguyễn Công H thuộc khối phố HT, phường HH, thành phố TK, tỉnh Quảng Nam để uống nước, sau đó cả 4 người cùng rủ nhau đánh bài Phỏm ăn thua bằng tiền. khi đang đánh bạc thì bị Tổ công tác Công an phường Hòa Hương phát hiện, lập biên bản sự việc, đồng thời thu giữ 01 bộ bài tú lơ khơ 52 lá và tổng số tiền 760.000 đồng từ bị cáo C, M, Trần Viết C.

Trong quá trình chơi, bị cáo Trương Văn C sử dụng 100.000 đồng để đánh bạc, thắng bạc 120.000 đồng; bị cáo P sử dụng 300.000 đồng để đánh bạc, thua hết 300.000 đồng; bị cáo M sử dụng 260.000 đồng để đánh bạc, thua bạc 200.000 đồng; bị cáo Trần Viết C sử dụng 100.000 đồng để đánh bạc, thắng bạc 380.000 đồng. Tổng số tiền các bị cáo dùng để đánh bạc là 760.000 đồng.

Đối chiếu lời khai nhận của bị cáo với các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử kết luận: Các bị cáo Trương Văn C, Trần Viết C, Nguyễn Văn P, Trần Quốc M đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi Đánh bạc trái phép, khi chưa hết thời hạn được coi là chưa bị xử phạt vi phạm hành chính, các bị cáo tiếp tục thực hiện hành vi đánh bạc được thua bằng tiền dưới hình thức bài Phỏm. Do vậy, hành vi của các bị cáo Trương Văn C, Trần Viết C, Nguyễn Văn P, Trần Quốc M đủ yếu tố cấu thành tội “Đánh bạc”, quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017), Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Tam Kỳ truy tố đối với bị cáo là có căn cứ, đúng pháp luật.

[2.2] Hành vi phạm tội của các bị cáo thực hiện do lỗi cố ý, xâm phạm đến tình hình an ninh trật tự, ảnh hưởng đến nếp sống văn hóa tại địa phương. Các bị cáo M, P có nhân thân xấu, bị cáo M bị xử phạt tù cho hưởng án treo về tội Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản, bị cáo P bị xử phạt tù cho hưởng án treo về tội Gây rối trật tự công cộng.

Tuy nhiên, trong quá trình tố tụng, các bị cáo đã thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội; các bị cáo phạm tội thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, riêng bị cáo C, Trần Viết C lần đầu phạm tội; gia đình các bị cáo có hoàn cảnh kinh tế khó khăn, đều là lao động chính trong gia đình; các bị cáo M, C còn nuôi con nhỏ dưới 18 tuổi; cha, mẹ bị cáo M là người có công cách mạng. Từ những tình tiết trên Hội đồng xét xử sẽ cân nhắc áp dụng cho bị cáo loại hình phạt, mức hình phạt phù hợp dựa trên tính chất mức độ, nhân thân, hoàn cảnh gia đình, vừa đảm bảo tính nghiêm minh, vừa thể hiện tính nhân đạo của pháp luật.

Các bị cáo đều có nhiều tình tiết giảm nhẹ, hành vi ít nghiêm trọng, số tiền dùng để đánh bạc không lớn (tổng cộng là 760.000 đồng), bị cáo P, M có nhân thân xấu nhưng đã xóa án tích, hành vi bị xử lý hình sự trước đây khác loại với hành vi thực hiện lần này, vì vậy không nhất thiết phải xử phạt tù mà áp dụng loại hình phạt chính bằng tiền với mức hình phạt nghiêm khắc cũng đủ tính răn đe, tạo điều kiện cho bị cáo chăm lo cho gia đình, sửa chữa sai lầm để trở thành công dân có ích. Trong vụ án này các bị cáo P, M sử dụng số tiền để đánh bạc lớn hơn và có nhân thân xấu hơn nên phải chịu mức hình phạt cao hơn các bị cáo C, Trần Viết C.

[2.3] Xử lý vật chứng, biện pháp tư pháp, những vấn đề liên quan khác.

- *Về vật chứng và biện pháp tư pháp:*

Đối với 01 bộ bài tú lơ khơ 52 lá là vật các bị cáo sử dụng vào việc phạm tội nên tịch thu tiêu hủy.

Đối với số tiền 760.000 đồng là tiền đánh bạc, thắng bạc thu giữ của các bị cáo cần tịch thu sung ngân sách nhà nước.

- *Vấn đề liên quan trong vụ án:* Không có căn cứ xác định ông Nguyễn Công H là chủ quán nước biết được cũng như có liên quan đến hành vi đánh bạc được thua bằng tiền của các bị cáo nên không có cơ sở xử lý.

[2.4] Về án phí: Các bị cáo Trương Văn C, Trần Viết C, Trần Quốc M phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật. Bị cáo Nguyễn Văn P là người cao tuổi (trên 60 tuổi) và có đơn xin miễn tiền án phí nên được miễn án phí hình sự sơ thẩm theo Điều 12, 14 Nghị Quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 35 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017); áp dụng thêm khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) đối với bị cáo Trần Quốc M;

Tuyên bố các bị cáo **Trương Văn C, Trần Viết C, Nguyễn Văn P, Trần Quốc M** phạm tội “*Đánh bạc*”.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn P 35.000.000 đồng (ba mươi lăm triệu đồng)

Xử phạt bị cáo Trần Quốc M 35.000.000 đồng (ba mươi lăm triệu đồng)

Xử phạt bị cáo Trương Văn C 30.000.000 đồng (ba mươi triệu đồng)

Xử phạt bị cáo Trần Việt C 30.000.000 đồng (ba mươi triệu đồng)

2. Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017); Căn cứ Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; Căn cứ Nghị Quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Tịch thu tiêu hủy 01 bộ bài tú lơ khơ 52 lá.

Tịch thu sung ngân sách nhà nước số tiền 760.000 đồng của các bị cáo sử dụng vào việc đánh bạc.

(01 bộ bài tú lơ khơ 52 lá hiện đang được tạm giữ tại Chi cục thi hành án dân sự thành phố Tam Kỳ theo biên bản giao nhận ngày 20-11-2020; số tiền 760.000 đồng đang được tạm giữ tại Kho bạc nhà nước tỉnh Quảng Nam theo giấy nộp tiền vào tài khoản của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Tam Kỳ ngày 20-11-2020)

Buộc các bị cáo Trương Văn C, Trần Việt C, Trần Quốc M mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm. Bị cáo Nguyễn Văn P được miễn án phí hình sự sơ thẩm.

Các bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người tham gia tố tụng vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được trích sao bản án hoặc bản án được tổng đạt hợp lệ.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại Điều 6, 7, 9 luật Thi hành án dân sự. Thời hiệu thi hành án được quy định theo Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- Các cơ quan tiến hành tố tụng;
- Những người tham gia tố tụng;
- Cơ quan thi hành án dân sự;
- Lưu hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

(Đã ký)

Đinh Tấn Long