

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ THUẬN AN
TỈNH BÌNH DƯƠNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 317/2020/HS-ST
Ngày 24 - 11 - 2020

NHÂN DANH

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ THUẬN AN, TỈNH BÌNH DƯƠNG**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Tố Uyên.

Các Hội thẩm nhân dân:

- Ông Nguyễn Đức Nhuận

- Bà Trần Ngọc Phương

- **Thư ký phiên tòa:** Bà Đoàn Phạm Thanh Trang, Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương.

- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương tham gia phiên tòa:** Ông Lê Ngọc Ấn - Kiểm sát viên.

Ngày 24 tháng 11 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 298/2020/TLST-HS ngày 14 tháng 10 năm 2020, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 335/2020/QĐXXST-HS ngày 12 tháng 11 năm 2020 đối với bị cáo:

Phan Long H, sinh năm 1994 tại tỉnh An Giang; hộ khẩu thường trú: Tổ 14, xã M, thành phố L, tỉnh A; nghề nghiệp: công nhân; trình độ học vấn: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Phan Thanh T, sinh năm 1973 và bà Trần Thị L1, sinh năm 1974; bị cáo chưa có vợ, con; tiền án, tiền sự: Không; bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 21/6/2020, bị cáo có mặt tại phiên tòa.

Bị hại:

1/ Nguyễn Hạ Xuân Y, sinh năm 1994; địa chỉ: Xã T thành phố Đ, tỉnh L3; tạm trú: Phường a, quận G, Thành phố Hồ Chí Minh, có yêu cầu giải quyết vắng mặt.

2/ Bà Lê Thị Ngọc A, sinh năm 1997; địa chỉ thường trú: Xã A1, huyện H, tỉnh B; tạm trú: phường An Phú, thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương, có yêu cầu giải quyết vắng mặt.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Ông Trịnh Văn B, sinh năm 1986; địa chỉ thường trú: xã X, huyện T, tỉnh T1; tạm trú: phường A2, thành phố T2, tỉnh Bình Dương, có yêu cầu giải quyết vắng mặt.

Người làm chứng: Ông Nguyễn Văn C, sinh năm 1989, vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Do không có tiền tiêu xài nên Phan Long H nảy sinh ý định đi vào Trung tâm thương mại AEON MALL thuộc khu phố Bình Giao, phường Thuận Giao, thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương tìm tài sản của người khác để lấy trộm.

Vào khoảng 16 giờ 00 phút ngày 20/6/2020, Phan Long H đến Trung tâm thương mại và vào cửa hàng Baby Care để tìm tài sản lấy trộm. Phan Long H nhìn thấy phía sau quầy bán hàng có 01 túi xách màu đỏ của bà Nguyễn Hạ Xuân Y, bên trong có 01 cục sạc dự phòng màu hồng, tiền Việt Nam 1.281.000 đồng và giấy tờ tùy thân. Lợi dụng lúc bà Yên đang tư vấn khách hàng không để ý đến tài sản, Hồ lén lút lấy túi xách rồi đi xuống cầu thang thì bị ông Nguyễn Văn C là bảo vệ của Trung tâm thương mại bắt giữ giao cho Công an phường Thuận Giao, thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương giải quyết. Quá trình điều tra, Phan Long H thừa nhận hành vi chiếm đoạt tài sản của bà Nguyễn Hạ Xuân Y, đồng thời Phan Long H còn khai nhận thêm:

Vào ngày 18/6/2020, Hồ đi đến cửa hàng Belluni tầng 01 của Trung tâm thương mại, lợi dụng sơ hở của nhân viên bán hàng, Hồ đã lấy trộm 01 điện thoại di động nhãn hiệu SamSung Galaxy A51 của bị hại Lê Thị Ngọc A. Sau đó, Phan Long H mang điện thoại đến cửa hàng cầm đồ G7 II cầm với số tiền 2.500.000 đồng.

Tang vật thu giữ trong vụ án gồm: 01 túi xách màu đỏ bên trong có 01 cục sạc dự phòng màu hồng, 01 ví tiền với số tiền Việt Nam 1.281.000 đồng và giấy tờ tùy thân của bà Nguyễn Hạ Xuân Y và 01 điện thoại di động nhãn hiệu SamSung Galaxy A51 của bà Lê Thị Ngọc A.

Bản kết luận định giá tài sản ngày 26/6/2020 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự thành phố Thuận An kết luận: 01 túi xách màu đỏ trị giá 20.000 đồng, 01 cục sạc dự phòng màu hồng trị giá 500.000 đồng, 01 bóp da nữ màu nâu trị giá 30.000 đồng, 01 điện thoại di động nhãn hiệu SamSung Galaxy A51 trị giá 5.000.000 đồng. Tổng trị giá tài sản bị cáo chiếm đoạt của bị hại Nguyễn Hạ Xuân Y và Lê Thị Ngọc A là 6.837.000 đồng.

Ngoài ra, quá trình điều tra Phan Long H còn khai nhận: Trong khoảng thời gian từ ngày 05/6/2020 đến ngày bị bắt, tại Trung tâm thương mại AEON MALL với cách thức và thủ đoạn nêu trên đã thực hiện thêm 04 vụ trộm cắp tài sản, cụ thể như sau:

Ngày 05/6/2020, bị cáo trộm 01 điện thoại di động Iphone màu trắng và 01 cái bóp bên trong có số tiền 480.000 đồng, sau khi trộm được tài sản, bị cáo đã bán lấy tiền và tiêu xài cá nhân.

Ngày 07/6/2020, bị cáo trộm 01 cái bóp bên trong có số tiền khoảng 2.000.000 đồng và tiêu xài hết.

Ngày 11/6/2020, bị cáo trộm 01 cái bóp bên trong có số tiền khoảng 1.000.000 đồng và tiêu xài hết.

Ngày 19/6/2020, bị cáo trộm 01 cái bóp bên trong có số tiền khoảng 50.000 đồng và tiêu xài hết.

Đối với những lần này, bị cáo không nhớ cụ thể đã lấy tài sản tại quầy nào, không trích xuất được camera theo dõi, Cơ quan điều tra đã xác minh tại Công an

phường Thuận Giao và thông báo truy tìm bị hại, nhưng không có người bị hại đến trình báo nên Cơ quan điều tra tiếp tục xác minh làm rõ xử lý sau.

Quá trình điều tra:

Bị hại Nguyễn Hạ Xuân Y trình bày: Ngày 20/6/2020, bà Nguyễn Hạ Xuân Y làm việc tại cửa hàng Baby Care tại Trung tâm thương mại AEON MALL đến 17 giờ cùng ngày thì được bảo vệ thông báo bị mất tài sản, bà Yến kiểm tra thì phát hiện bị mất 01 túi xách màu đỏ bên trong có 01 cục sạc dự phòng màu hồng, 01 ví tiền với số tiền Việt Nam 1.281.000 đồng và giấy tờ tùy thân nên đã làm đơn tố giác đến Công an thành phố Thuận An để giải quyết. Hiện, bà Y đã nhận lại tài sản và không yêu cầu gì khác.

Bị hại Lê Thị Ngọc A trình bày: Ngày 18/6/2020, khi đang làm việc tại tầng 1, Trung tâm thương mại AEON MALL, bà Ánh để 01 điện thoại di động nhãn hiệu SamSung Galaxy A51 trên bàn làm việc và phát hiện bị mất trộm nên ngày 20/6/2020, bà A đã làm đơn tố giác gửi đến công an thành phố Thuận An để giải quyết. Hiện, bà A đã nhận lại tài sản và không có yêu cầu gì khác.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan ông Trịnh Văn B trình bày: Ông B là chủ cửa hàng cầm đồ G7 II. Ngày 19/6/2020, ông B có nhận cầm cố 01 điện thoại di động nhãn hiệu SamSung Galaxy A51 từ Phan Long H với giá 2.500.000 đồng. Khi nhận tài sản cầm cố, điện thoại không có mật khẩu, bị cáo Phan Long H mở được điện thoại nên ông B không biết điện thoại là do Phan Long H trộm cắp mà có nên ông B yêu cầu bị cáo Phan Long H phải trả lại cho ông Bốn số tiền 2.500.000 đồng.

Tại Bản cáo trạng số 312/CT-VKS-TA ngày 14 tháng 10 năm 2020 của Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương truy tố bị cáo Phan Long H về tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại Khoản 1, Điều 173 Bộ luật Hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Tại phiên tòa:

- Vị đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Thuận An vẫn giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng Khoản 1, Điều 173; điểm s khoản 1 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017), xử phạt bị cáo Phan Long H từ 09 tháng đến 01 năm tù.

- Bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên, thống nhất tội danh, khung hình phạt mà Viện kiểm sát đã truy tố, không có ý kiến tranh luận.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Thuận An, Điều tra viên, Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Thuận An, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó,

các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa, bị cáo Phan Long H đã thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi chiếm đoạt tài sản của các bị hại; lời khai của bị cáo tại phiên tòa thống nhất với lời khai trong quá trình điều tra, phù hợp với lời khai của bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan cùng các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở nhận định:

Vào các ngày 18 và 20/6/2020, tại Trung tâm thương mại AEON MALL thuộc khu phố Bình Giao, phường Thuận Giao, thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương, bị cáo Phan Long H đã có hành vi lén lút chiếm đoạt 01 túi xách màu đỏ bên trong có 01 cục sạc dự phòng màu hồng, 01 ví tiền với số tiền Việt Nam 1.281.000 đồng của bị hại Nguyễn Hạ Xuân Y và 01 điện thoại di động nhãn hiệu SamSung Galaxy A51 của bị hại Lê Thị Ngọc A, tổng trị giá tài sản bị cáo chiếm đoạt của các bị hại là 6.837.000 đồng. Hành vi trên của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại khoản 1, Điều 173 Bộ luật Hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017). Do đó, cáo trạng truy tố bị cáo Phan Long H với tội danh và khung hình phạt nêu trên là đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm đến quyền sở hữu về tài sản của bị hại được pháp luật bảo vệ, gây mất trật tự, trị an tại địa phương. Bị cáo nhận thức được hành vi lợi dụng sự sơ hở trong việc quản lý tài sản để lén lút chiếm đoạt tài sản của bị hại là vi phạm pháp luật hình sự nhưng vì tư lợi cá nhân, bị cáo vẫn cố tình thực hiện, bất chấp hậu quả, cho thấy thái độ xem thường pháp luật, nên thấy cần phải có mức án nghiêm để đủ thời gian răn đe, giáo dục, cải tạo bị cáo thành người có ích và phòng ngừa chung trong xã hội.

[3] Khi quyết định hình phạt cũng cần xem xét về nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với các bị cáo như sau:

Về nhân thân: Các bị cáo có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự.

Về tình tiết giảm nhẹ: Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải thuộc Điểm s, Khoản 1, Điều 51 của Bộ luật Hình sự 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo phạm tội không có tình tiết tăng nặng. Tuy nhiên, bị cáo H trong một thời gian ngắn, thực hiện liên tục nhiều lần hành vi trộm cắp tài sản và có chủ đích từ trước. Tuy trị giá tài sản chiếm đoạt trong những lần này không đủ định lượng nhưng cũng cần xem xét, cân nhắc để quyết định hình phạt tương xứng với tính chất hành vi của bị cáo.

[4] Xét thấy, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và mức hình phạt mà đại diện Viện Kiểm sát đề nghị áp dụng đối với bị cáo là phù hợp, tương xứng với tính chất, mức độ của hành vi phạm tội của các bị cáo nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[5] Về trách nhiệm dân sự: Bị hại Nguyễn Hạ Xuân Y và Lê Thị Ngọc A đã nhận lại tài sản, không yêu cầu về phần trách nhiệm dân sự nên Hội đồng xét xử không đặt ra xem xét.

Đối với người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan Trịnh Văn B: Do ông B không biết 01 điện thoại di động nhãn hiệu SamSung Galaxy A51 là do bị cáo H trộm cắp mà có nên ông B đã nhận cầm cố điện thoại trên với giá 2.500.000 đồng. Hành vi này của ông B không có cơ sở xem xét về mặt trách nhiệm hình sự. Quá trình điều tra, điện thoại trên đã được thu giữ và trả lại cho bị hại Lê Thị Ngọc A nên ông B yêu cầu bị cáo H trả lại cho ông B số tiền 2.500.000 đồng. Tại phiên tòa, bị cáo H tự nguyện trả lại cho người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan số tiền 2.500.000 đồng, xét đây là sự tự nguyện của bị cáo, phù hợp pháp luật nên Hội đồng xét xử ghi nhận.

[6] Đối với hành vi thực hiện 04 vụ trộm cắp tài sản khác tại Trung tâm thương mại AEON MALL thuộc khu phố Bình Giao, phường Thuận Giao, thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương. Quá trình điều tra vẫn chưa xác minh được bị hại của các vụ trên nên Cơ quan điều tra thành phố Thuận An đang tiếp tục xác minh, khi có cơ sở sẽ xử lý sau.

[7] Về án phí sơ thẩm: Bị cáo Phan Long H phải chịu theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào:

Khoản 1, Điều 173; Điểm s, Khoản 1, Điều 51 của Bộ luật Hình sự 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017);

Điều 136, 333 Bộ luật Tố tụng hình sự;

Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội Khóa XIV quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

1. Về trách nhiệm hình sự:

Tuyên bố bị cáo Phan Long H phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

Xử phạt bị cáo Phan Long H 01 (một) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 21 tháng 6 năm 2020.

2. Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo Phan Long H phải trả cho người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan Trịnh Văn B số tiền 2.500.000 đồng.

Kể từ ngày người được thi hành án có đơn yêu cầu thi hành cho đến khi thi hành xong, nếu người phải thi hành án chậm thi hành thì hàng tháng người phải thi hành án còn phải trả cho người được thi hành án số tiền lãi theo quy định tại khoản 2, Điều 468 Bộ luật Dân sự tương ứng với thời hạn và số tiền chậm trả.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

3. Về án phí sơ thẩm: Bị cáo Phan Long H phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm và 300.000 đồng án phí dân sự sơ thẩm.

Bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật./.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Bình Dương;
- VKSND tỉnh Bình Dương;
- Phòng PV 27 CA tỉnh Bình Dương;
- VKSND thành phố Thuận An;
- Công an thành phố Thuận An;
- Chi cục THADS thành phố Thuận An;
- Bị cáo; bị hại; NLQ;
- Lưu: HS, THAHS, VT.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Tố Uyên