

Bản án số: 35/2022/HS-ST
Ngày 11- 03 -2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ BẾN CÁT, TỈNH BÌNH DƯƠNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thanh Nga.

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Lê Văn Út.

Bà Nguyễn Thị Thắm.

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thu Phương – Thư ký Tòa án nhân dân thị xã Bến Cát, tỉnh Bình Dương.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thị xã Bến Cát, tỉnh Bình Dương tham gia phiên tòa: Bà Phạm Thị Quỳnh - Kiểm sát viên.

Ngày 11 tháng 3 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân thị xã Bến Cát, tỉnh Bình Dương xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 10/2022/TLST-HS, ngày 26 tháng 01 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 23/2022/QĐXXST-HS ngày 26 tháng 02 năm 2022 đối với các bị cáo:

1. Nguyễn Mai Phước T (tên khác: T1), sinh năm 1988 tại tỉnh Bình Dương; hộ khẩu thường trú: Ấp RB, xã AT, thị xã Bến Cát, tỉnh Bình Dương; nghề nghiệp: Bảo vệ; trình độ văn hóa: 11/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn C (đã chết) và bà Nguyễn Thị Ngọc D, sinh năm 1952; bị cáo chưa có vợ con.

Tiền án:

- Ngày 09/01/2017, Nguyễn Mai Phước T bị Tòa án nhân dân thị xã Bến Cát xử phạt 10.000.000 đồng về tội: “Đánh bạc” đối hành vi thực hiện ngày 03/9/2016. Chấp hành xong án phí ngày 11/7/2017 và chấp hành phạt tiền xong ngày 19/9/2017.

- Ngày 29/11/2018, Nguyễn Mai Phước T bị Toà án nhân dân thị xã Bến Cát xử phạt 06 tháng tù về tội: “Đánh bạc” đối với hành vi thực hiện vào ngày 27/6/2018 với số tiền dùng để đánh bạc là 1.600.000 đồng. Bị cáo kháng cáo, ngày 22/02/2019, Tòa án nhân dân tỉnh Bình Dương xét xử phúc thẩm xử phạt

03 tháng tù về tội: “Đánh bạc”. Bị cáo chấp hành xong hình phạt tù vào ngày 13/8/2019, chấp hành xong án phí ngày 12/11/2019.

Tiền sự: Không;

Bị cáo bị bắt tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an thị xã Bến Cát từ ngày 29/7/2021 đến ngày 01/9/2021 được tại ngoại cho đến nay; bị cáo có mặt tại phiên tòa.

2. Đặng Xuân K, sinh năm 1966 tại tỉnh Quảng Nam; đăng ký hộ khẩu thường trú: Ấp B, xã PT, huyện Long Thành, tỉnh Đồng Nai; Chỗ ở: Khu phố B, thị trấn DT, huyện Dầu Tiếng, tỉnh Bình Dương; Nghề nghiệp: Bảo vệ; trình độ văn hóa: 09/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đặng XT (đã chết) và bà Lê Thị KL (đã chết); bị cáo có vợ là Hoàng Thị T2, sinh năm 1972 và 01 con sinh năm 1993; tiền án, tiền sự: Không; bị cáo được tại ngoại và có mặt tại phiên tòa.

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:*

Ông Nguyễn Viết L, sinh năm 1989; hộ khẩu thường trú: Tổ Z, ấp RB, xã AT, thị xã Bến Cát, tỉnh Bình Dương – Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 12 giờ ngày 12/7/2021, Công an xã An Điền nhận được tin báo của quần chúng nhân dân tố giác Nguyễn Mai Phước T có hành vi đánh bạc dưới hình thức cá độ bóng đá thắng thua bằng tiền với Đặng Xuân K và Nguyễn Viết L, lực lượng Công an tiến hành mời T, K và L làm việc.

Tại cơ quan điều tra, Nguyễn Mai Phước T, Đặng Xuân K và Nguyễn Viết L khai nhận: T là bảo vệ của khu công nghiệp RB, xã AĐ, thị xã Bến Cát. T quen biết với K cũng là nhân viên bảo vệ của công ty HT trong khu công nghiệp RB. Trong thời gian quen biết, K biết T có chơi đánh bạc dưới hình thức cá độ bóng đá thắng thua bằng tiền.

Khoảng 22 giờ ngày 11/7/2021, K gọi điện cho T hỏi kèo trận bóng đá chung kết giải bóng đá Euro giữa đội tuyển Anh và Ý diễn ra lúc 02 giờ ngày 12/7/2021. Đến khoảng 22 giờ 23 phút ngày 11/7/2021, T nhắn tin gửi kèo cho K với nội dung “A $\frac{1}{4}$ da8.tx 2 x a85.H1A=0,8x $\frac{3}{4}$ a 85”, có nghĩa: Cả trận đội tuyển Anh chấp Ý $\frac{1}{4}$ trái, nếu thắng sẽ được 80% trên số tiền cá cược; Tài - Xỉu 0,2 trái nếu thắng sẽ được 85% trên số tiền cá cược; hiệp 1 đội tuyển Anh thắng sẽ được 80% trên số tiền đặt cược. Tài - Xỉu hiệp 1 là $\frac{3}{4}$ trái, lựa Tài hoặc Xỉu nếu thắng sẽ ăn được được 85% trên số tiền đặt cược. Sau khi nhận được tin nhắn, K điện thoại cho T cá cược bắt đội Ý cả trận với số tiền 7.000.000 đồng; Hiệp 1 với số tiền 4.000.000 đồng. T nhắn tin lại cho K “ok nha a”, có nghĩa là T đồng ý nhận cá cược.

Khoảng 02 giờ 37 phút ngày 12/7/2021, T tiếp tục nhắn tin gửi kèo cho K với nội dung “H2A=8 tx1.1/4a8”, có nghĩa: Hiệp 2 đội tuyển Anh chấp ¼ trái, nếu lựa đội thắng sẽ được 80% trên số tiền cá cược; Tài – Xỉu hiệp 2 là 0,25 trái, nếu lựa Xỉu thắng sẽ được 80% trên số tiền cá cược. Sau khi nhận được tin nhắn, K gọi điện cho T cá cược: Hiệp 2, K bắt đội tuyển Anh với số tiền cá cược 2.000.000 đồng. T nhắn tin cho K “ok nha a” có nghĩa là T đồng ý nhận cá cược.

Khoảng 03 giờ 54 phút ngày 12/7/2021, T nhắn tin gửi kèo cho K với nội dung “HPa= a8.tx1xa8”, có nghĩa: Hiệp phụ đội tuyển Anh thắng sẽ được 80% trên số tiền cá cược; Tài – Xỉu, nếu bắt Xỉu thắng sẽ được 80% trên số tiền cá cược. Sau khi nhận được tin nhắn, K điện thoại cho T cá cược bắt đội tuyển Anh hiệp phụ với số tiền 3.000.000 đồng. T nhắn tin cho K “ok nha a” có nghĩa là T đồng ý nhận cá cược.

Kết quả:

+ Cả trận: Đội tuyển Anh hòa đội tuyển Ý với tỷ số 1-1. Do đó, K thắng được số tiền 2.800.000 đồng. Số tiền dùng để đánh bạc cả trận là 9.800.000 đồng.

+ Hiệp 1 đội tuyển Anh thắng đội tuyển Ý với tỷ số 1-0. Do đó, K thua. Số tiền dùng để đánh bạc hiệp 1 là 4.000.000 đồng.

+ Hiệp 2 đội tuyển Anh thua đội tuyển Ý với tỷ số 0-1. Do đó, K thua. Số tiền dùng để đánh bạc hiệp 2 là 2.000.000 đồng.

+ Hiệp phụ đội tuyển Anh và đội tuyển Ý hòa nhau với tỷ số 0-0. Do đó, K huê. Số tiền dùng để đánh bạc hiệp phụ là 3.000.000 đồng.

Như vậy, tổng số tiền sử dụng để đánh bạc của T và K trận đấu giữa đội tuyển Anh và Ý là 18.800.000 đồng.

Ngoài ra, khoảng 00 giờ 37 phút ngày 12/7/2021, T còn nhắn tin gửi kèo cá cược cho Nguyễn Viết L trận bóng đá giữa đội tuyển Anh và đội tuyển Ý. L bắt đội tuyển Ý cả trận số tiền là 2.000.000 đồng, bắt Tài cả trận số tiền là 1.000.000 đồng. Kết quả, L thắng được 800.000 đồng. Tổng số tiền sử dụng đánh bạc của T và L là 3.800.000 đồng.

Số tiền thắng thua trên các bên chưa giao nhận.

Vật chứng thu giữ:

- 01 điện thoại di động cảm ứng màu đen hiệu OPPO của Đặng Xuân K.
- 01 điện thoại di động cảm ứng màu hồng hiệu Iphone của Nguyễn Mai Phước T.
- 01 điện thoại di động Samsung màu xanh bên trong có gắn sim số 0373474131 của Nguyễn Viết L.
- Số tiền 3.200.000 đồng của Đặng Xuân K.

Ngày 23/7/2021, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã Bến Cát ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Nguyễn Viết L số tiền 1.500.000 đồng.

Tại bản Cáo trạng số 25/CT-VKSBC ngày 26/01/2022 của Viện Kiểm sát nhân dân thị xã Bến Cát, tỉnh Bình Dương truy tố các bị cáo Nguyễn Mai Phước T, Đặng Xuân K về tội: “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Tại phiên tòa, đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thị xã Bến Cát trong phần tranh luận giữ nguyên quyết định truy tố các bị cáo Nguyễn Mai Phước T, Đặng Xuân K về tội: “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017); đồng thời đề nghị Hội đồng xét xử:

- Áp dụng điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52, Điều 38 và Điều 58 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017) đối với bị cáo Nguyễn Mai Phước T. Xử phạt bị cáo Nguyễn Mai Phước T từ 08 tháng đến 10 tháng tù và phạt bổ sung từ 15.000.000 đồng đến 20.000.000 đồng.

- Áp dụng điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 35 và Điều 58 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017) đối với bị cáo Đặng Xuân K. Xử phạt bị cáo Đặng Xuân K từ 25.000.000 đồng đến 30.000.000 đồng;

Về biện pháp tư pháp và xử lý vật chứng: Đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ điểm a khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017) và điểm c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015 tuyên:

- Tịch thu, nộp ngân sách nhà nước: 01 điện thoại di động cảm ứng màu đen hiệu OPPO của Đặng Xuân K, 01 điện thoại di động cảm ứng màu hồng hiệu Iphone của Nguyễn Mai Phước T, 01 điện thoại di động Samsung màu xanh của Nguyễn Viết L và số tiền đánh bạc 3.200.000 đồng của Đặng Xuân K.

- Tịch thu tiêu hủy 01 sim điện thoại số 0373474131.

- Truy thu nộp ngân sách nhà nước số tiền sử dụng đánh bạc của bị cáo Nguyễn Mai Phước T là 2.800.000 đồng và bị cáo Đặng Xuân K là 12.800.000 đồng.

Các bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi của mình đúng như nội dung Bản cáo trạng đã mô tả và thừa nhận hành vi của mình như lời luận tội của đại diện Viện Kiểm sát. Trong phần tranh luận, các bị cáo không tranh luận mà chỉ xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

Căn cứ vào các tài liệu chứng cứ đã được thẩm tra tại phiên tòa, căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Vị đại diện Viện Kiểm sát và các bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên Công an thị xã Bến Cát, Kiểm sát viên Viện kiểm sát nhân dân thị xã Bến Cát trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định Cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội của các bị cáo thể hiện: Tại phiên tòa, các bị cáo đều khai nhận: Tối ngày 11/7/2021 đến rạng sáng ngày 12/7/2021 tại khu công nghiệp RB thuộc ấp RB, xã AĐ, thị xã Bến Cát các bị cáo đã có hành vi đánh bạc dưới hình thức cá độ bóng đá thắng thua bằng tiền trận chung kết Euro 2021 giữa đội tuyển Anh và Ý với số tiền đánh bạc là 18.800.000 đồng. Hành vi này đã đủ yếu tố cấu thành tội: “Đánh bạc”, tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017). Do đó, bản Cáo trạng số 25/CT-VKSBC ngày 26/01/2022 của Viện Kiểm sát nhân dân thị xã Bến Cát truy tố các bị cáo là có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[3] Các bị cáo hoàn toàn đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự. Về nhận thức, các bị cáo biết rõ hành vi đánh bạc dưới hình thức chơi cá độ bóng đá thắng thua bằng tiền là vi phạm pháp luật nhưng các bị cáo vẫn cố ý thực hiện. Xét mục đích, động cơ phạm tội của các bị cáo là vì lòng tham, tư lợi, muốn có tiền nhanh chóng mà không phải hao tốn sức lao động nên các bị cáo đã bất chấp pháp luật thực hiện hành vi phạm tội với lỗi cố ý.

[4] Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm hại trực tiếp đến tình hình an ninh, trật tự công cộng tại địa phương và cũng là nguyên nhân làm phát sinh các tệ nạn xã hội khác. Do đó, đối với các bị cáo cần phải có mức hình phạt tương xứng với tính chất và mức độ hành vi phạm tội mà các bị cáo đã thực hiện để răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung trong toàn xã hội.

[5] Về tính chất vụ án: Đây là vụ án mang tính đồng phạm giản đơn, các bị cáo cùng cố ý thực hiện tội phạm.

[6] Về tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

- Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, các bị cáo đều thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017). Riêng bị cáo K phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng nên được hưởng thêm tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm i khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017). Bị cáo T có bà ngoại được Chủ tịch nước truy tặng danh hiệu Bà mẹ Việt Nam anh hùng nên áp dụng thêm tình tiết giảm nhẹ trách

nhiệm hình sự quy định tại khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017).

- Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo T đã bị kết án về tội “Đánh bạc” chưa được xóa án tích mà tiếp tục phạm tội nên hành vi phạm tội lần này của bị cáo thuộc trường hợp tái phạm theo quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017).

[7] Đối với hành vi cá độ bóng đá của Nguyễn Viết L không đủ điều kiện khởi tố đã bị Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã Bến Cát xử lý hành chính phạt tiền 1.500.000 đồng là phù hợp.

[8] Lời đề nghị của đại diện Viện Kiểm sát về việc áp dụng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và mức hình phạt đối với bị cáo K là phù hợp với tính chất, mức độ hành vi mà bị cáo đã gây ra nên có cơ sở chấp nhận. Còn đối với bị cáo T đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thị xã Bến Cát đề nghị mức hình phạt cho bị cáo từ 08 tháng đến 10 tháng tù và phạt bổ sung từ 15.000.000 đồng đến 20.000.000 đồng là hơi nghiêm khắc nên cần giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo để thể hiện tính khoan hồng của pháp luật.

[9] Về biện pháp tư pháp và xử lý vật chứng:

- 01 điện thoại di động cảm ứng màu đen hiệu OPPO của Đặng Xuân K, 01 điện thoại di động cảm ứng màu hồng hiệu Iphone của Nguyễn Mai Phước T, 01 điện thoại di động Samsung màu xanh của Nguyễn Viết L và số tiền 3.200.000 đồng là công cụ, phương tiện dùng vào việc phạm tội nên cần tịch thu, nộp ngân sách Nhà nước.

- Đối với sim điện thoại số 0373474131 không có giá trị nên cần tịch thu tiêu hủy.

- Đối với số tiền sử dụng đánh bạc là 18.800.000 đồng mà các bị cáo thỏa thuận cá độ bóng đá với nhau nhưng chưa giao tiền cá độ cho nhau là phương tiện, công cụ đánh bạc nên cần truy thu sung vào ngân sách nhà nước.

[10] Về án phí: Các bị cáo phải chịu theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về tội danh và hình phạt:

- Căn cứ vào khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1 khoản 2 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52, Điều 38 và Điều 58 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017):

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Mai Phước T phạm tội: “Đánh bạc”.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Mai Phước T 07 (bảy) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo để thi hành án, khấu trừ thời hạn tạm giữ từ ngày 29/7/2021 đến ngày 01/9/2021.

- Căn cứ vào khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 58 và Điều 35 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017):

Tuyên bố bị cáo Đặng Xuân K phạm tội: “Đánh bạc”.

Xử phạt bị cáo Đặng Xuân K 25.000.000 đồng (hai mươi lăm triệu đồng).

2. Về biện pháp tư pháp và xử lý vật chứng:

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017) và điểm a, c khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015:

- Tịch thu nộp ngân sách Nhà nước:

+ 01 điện thoại di động cảm ứng màu đen hiệu OPPO;

+ 01 điện thoại di động cảm ứng màu hồng hiệu Iphone;

+ 01 điện thoại di động hiệu Samsung màu xanh;

+ Số tiền 3.200.000 đồng;

- Tịch thu tiêu hủy: 01 (một) sim điện thoại số 0373474131.

(Theo Biên bản về việc giao nhận vật chứng, tài sản ngày 28/02/2022 tại Chi cục thi hành án dân sự thị xã Bến Cát và Giấy nộp tiền vào tài khoản tại Kho bạc Nhà nước Bến Cát ngày 28/02/2022).

- Truy thu tiền sử dụng đánh bạc của Đặng Xuân K là 12.800.000 đồng (mười hai triệu tám trăm nghìn đồng) và của Nguyễn Mai Phước T là 2.800.000 đồng (hai triệu tám trăm nghìn đồng).

3. Về án phí hình sự sơ thẩm:

Căn cứ Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015 và Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Các bị cáo Nguyễn Mai Phước T và Đặng Xuân K mỗi bị cáo phải nộp 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Các bị cáo có mặt có quyền kháng cáo Bản án trong hạn 15 (mười lăm) ngày, kể từ ngày Tòa tuyên án./.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Bình Dương;
- Sở Tư pháp tỉnh Bình Dương;
- VKSND thị xã Bến Cát;
- VKSND tỉnh Bình Dương;
- Chi cục THADS thị xã Bến Cát;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu: HSPA, VT.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thị Thanh Nga

