

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ CẦN THƠ**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 84/2022/HS-PT

Ngày: 06/12/2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ CẦN THƠ**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông **Bùi Thanh Quốc**

Các Thẩm phán: Bà **Trương Thị Liên**

Bà Nguyễn Thị Trang Thư

- Thư ký phiên tòa: Bà **Nguyễn Thị Quyền Trang** – Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Cần Thơ.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cần Thơ tham gia phiên tòa: Bà **Lê Hồng Trang** – Kiểm sát viên.

Ngày 06 tháng 12 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Cần Thơ xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 139/2022/TLPT-HS ngày 11 tháng 11 năm 2022 đối với bị cáo Trần Thế A do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 69/2022/HSST ngày 27/9/2022 của Tòa án nhân dân quận C, thành phố Cần Thơ.

- Bị cáo có kháng cáo:

Bị cáo: **Trần Thế A (tên gọi khác: Đ)**, sinh năm 1988

Nơi cư trú: Khu vực A, phường B, quận C, thành phố Cần Thơ.

Giới tính: Nam; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: không; Nghề nghiệp: Mua bán; Trình độ học vấn: không biết chữ; Họ và tên cha: Trần Minh H ©; Họ tên mẹ: Nguyễn Thị M; Có vợ: Danh Hồ Mỹ H và 02 con; lớn sinh năm 2013, nhỏ sinh năm 2017.

Tiền án: Không; Tiền sự: Không.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

- Người bị hại:

Bà **Lê Thị Cẩm L**, sinh năm 1968 (Có mặt).

Địa chỉ: Khu vực A, phường B, quận C, thành phố Cần Thơ.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 23 giờ ngày 14/3/2022, bà Nguyễn Thị M và con dâu là Danh Hồ Mỹ H đi bộ đến trước cửa nhà bà L tại khu vực A, phường B, quận C, thành phố Cần Thơ, do có mâu thuẫn từ trước với bà Lê Thị Cẩm L nên hai bên xảy ra cự cãi. Trần Thế A (con ruột của bà M) đang ở nhà riêng khu vực A, phường B, quận C nghe có người nói “Đ ơi, má mày với bà L đang cự lộn kìa”, sau đó Thế A lấy 01 con dao có cán bằng nhựa màu đen, lưỡi dao bằng kim loại màu trắng cầm trên tay và chạy bộ đến trước cửa nhà bà L. Tiếp đó, Thế A và bà L xảy ra cự cãi nên bà L sử dụng ghế nhựa màu xanh đánh nhưng Thế A dùng tay đỡ được, lúc này Thế A sử dụng con dao đã mang theo, dùng bề sống của dao chém nhiều nhát vào người của bà L gây thương tích ở ngực, bắp tay và chân. Do được mọi người can ngăn nên Thế A bỏ đi về nhà riêng, còn bà L được gia đình đưa đến Bệnh viện đa khoa thành phố Cần Thơ để điều trị.

Ngày 04/4/2022 bà L đến Công an phường B, quận C, thành phố Cần Thơ, trình báo sự việc, đồng thời có đơn yêu cầu khởi tố vụ án, khởi tố bị can để giải quyết theo quy định.

Tang vật thu giữ: 01 con dao cán bằng nhựa đen, lưỡi bằng kim loại, mũi nhọn dài khoảng 38cm.

Bản kết luận giám định thương tích số 128/TgT ngày 27/5/2022 của Trung tâm pháp y thành phố Cần Thơ kết luận: Đa chấn thương phần mềm gây sưng nề, bầm tím vùng ngực phải, hông phải và mặt sau 1/3 trên cánh tay phải đã được điều trị. Hiện tại đã lành, để lại các vết biến đổi sắc tố da, không ảnh hưởng chức năng; chấn thương phần mềm gây sưng nề, bầm tím mặt sau ngoài đùi phải đã được điều trị. Hiện tại đã lành, không còn vết tích trên da, không ảnh hưởng chức năng.

Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là: 03% Các thương tích trên cơ thể của Lê Thị Cẩm L phù hợp với cơ chế do vật tày gây nên.

Quá trình điều tra Trần Thế A thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội như đã nêu trên.

Về trách nhiệm dân sự: bà Lê Thị Cẩm L yêu cầu được bồi thường 6.500.000 đồng.

Tại bản án hình sự số: 69/2022/HSST ngày 27/9/2022 của Tòa án nhân dân quận C đã quyết định:

Tuyên bố:

Bị cáo **Trần Thế A (Đ)** phạm tội “**Cố ý gây thương tích**”.

Áp dụng: Điều 38, Điều 50, điểm a khoản 1 Điều 134, điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự đối với bị cáo Thế A.

Áp dụng: Điều 47 Bộ luật Hình sự, Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Áp dụng: Các Điều 584, 585, 586, 590 Bộ luật Dân sự năm 2015.

Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội.

Xử phạt: Trần Thế A 06 tháng tù giam về tội “Cố ý gây thương tích”. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo chấp hành án.

Ngoài ra, bản án còn tuyên về xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Sau khi tuyên án sơ thẩm, vào ngày 06/10/2022 bị cáo Trần Thế A có đơn kháng cáo yêu cầu miễn hình phạt.

Tại phiên tòa phúc thẩm: Bị cáo giữ nguyên yêu cầu kháng cáo. Người bị hại có đơn rút yêu cầu khởi tố.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cần Thơ tham gia phiên tòa nhận định:

Bản án sơ thẩm đã tuyên là có căn cứ, đúng người, đúng với hành vi phạm tội của bị cáo. Khi lượng hình, cấp sơ thẩm đã xem xét toàn diện các tình tiết cho bị cáo theo quy định, áp dụng đúng tình tiết giảm nhẹ. Mức án mà cấp sơ thẩm đã tuyên là phù hợp với tính chất và mức độ phạm tội của bị cáo.

Tại phiên tòa phúc thẩm, người bị hại có đơn rút yêu cầu khởi tố đối với bị cáo. Việc rút toàn bộ yêu cầu là ý chí tự định đoạt của bị hại, không có căn cứ xác định bị hại rút yêu cầu do bị ép buộc hay cưỡng bức trái với ý chí của bị hại. Do đó, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm d khoản 1 Điều 355 và Điều 359, hủy một phần bản án về tội danh và mức hình phạt bản án sơ thẩm và đình chỉ vụ án phúc thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Kháng cáo của bị cáo trong thời hạn luật định nên đủ điều kiện để Tòa án cấp phúc thẩm giải quyết theo quy định.

[2] Tại phiên tòa, bị cáo Trần Thế A thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội như nội dung cáo trạng và bản án sơ thẩm đã tuyên. Đối chiếu với tài liệu chứng cứ thể hiện trong hồ sơ vụ án, đủ cơ sở để kết luận: Ngày 14/3/2022, bị cáo dùng hung khí nguy hiểm là cây dao bằng kim loại cán bằng nhựa đen có mũi nhọn dài khoảng 38cm, dùng bề sống dao chém và gây thương tích cho người bị hại Lê Thị Cẩm L với tỷ lệ tổn thương cơ thể là 03%. Quá trình giải quyết vụ án, bị hại có đơn yêu cầu khởi tố hình sự.

Cấp sơ thẩm truy tố, xét xử bị cáo về tội Cố ý gây thương tích theo khoản 1 Điều 134 Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Sau khi xét xử sơ thẩm, bị cáo kháng cáo yêu cầu miễn hình phạt. Xét thấy, vụ án được khởi tố, xét xử theo yêu cầu của bị hại, nay bị hại có đơn rút yêu cầu khởi tố. Việc rút yêu cầu khởi tố là ý chí tự định đoạt của bị hại, ngoài ra không có căn cứ xác định bị hại rút yêu cầu khởi tố trái với ý muốn do bị ép buộc, cưỡng bức nên Hội đồng xét xử căn cứ quy định tại khoản 2 Điều 155, điểm d khoản 1 Điều 355 và Điều 359 hủy bản án hình sự sơ thẩm về phần tội danh và hình phạt đối với bị cáo, đình chỉ vụ án.

Về trách nhiệm dân sự: Theo nội dung đơn rút khởi tố của bị hại ghi nhận ý kiến bị cáo và gia đình bị cáo đã thỏa thuận về bồi thường thiệt hại. Bị cáo đã thực hiện việc bồi thường xong cho bị hại. Việc thỏa thuận này là ý chí tự nguyện của các bên, nên Hội đồng xét xử không đặt ra xem xét.

Sự việc bị cáo gây thương tích cho bị hại là có thật nên việc xử lý vật chứng là cần thiết để giải quyết dứt điểm vụ án, do phần xử lý vật chứng không bị kháng cáo, kháng nghị nên phần này đã có hiệu lực pháp luật.

Từ những phân tích trên, đề nghị của Kiểm sát viên là phù hợp.

[4] Về án phí phúc thẩm: Không ai phải chịu.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào khoản 2 Điều 155, điểm d khoản 1 Điều 355, Điều 359 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Hủy phần quyết định về tội danh và hình phạt của bản án hình sự sơ thẩm số: 69/2022/HSST ngày 27 tháng 9 năm 2022 của Tòa án nhân dân quận C, thành phố Cần Thơ và đình chỉ vụ án.

Các phần khác của bản án sơ thẩm không bị kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực thi hành.

Không ai phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- VKSND CC tại TP. HCM;
- VKSND TP. Cần Thơ;
- Cơ quan tiến hành tố tụng Q. C;
- Sở Tư pháp TP. Cần Thơ;
- Bị cáo; người TGT khác;
- Lưu.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Bùi Thanh Quốc