

Bản án số: 114/2021/HS-ST
Ngày 05-8-2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HẢI PHÒNG**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Phạm Thị Thanh Bình

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Lương Thị Kim Dung

Bà Vũ Thị Minh Nguyệt

- Thư ký phiên tòa: Ông Phạm Văn Đức – Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Hải Phòng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hải Phòng tham gia phiên tòa: Bà Đặng Thị Đạm - Kiểm sát viên.

Ngày 05 tháng 8 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Hải Phòng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 114/2021/TLST-HS ngày 20 tháng 7 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 123/2021/QĐXXST-HS ngày 23 tháng 7 năm 2021 đối với bị cáo:

Đặng Ngọc Y, sinh ngày 13 tháng 01 năm 1976 tại Hải Phòng; Nơi cư trú: Số 577 L, phường V, quận L, thành phố Hải Phòng; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 09/12; Giới tính: Nữ; dân tộc: Kinh; quốc tịch: Việt Nam; tôn giáo: Không; con ông Đặng Ngọc Quân (đã chết) và bà Lã Thị Cúc sinh năm 1949; có chồng là Nguyễn Văn Đội sinh năm 1975 và 02 con; nhân thân, tiền án tiền sự: chưa có. Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 27/4/2021 đến nay. Có mặt.

Bị hại: Công ty TNHH A chi nhánh Hải Phòng; địa chỉ: Số 10 đường V, phường K, quận L, thành phố Hải Phòng. Đại diện theo ủy quyền: Anh Nguyễn Bá T, sinh năm 1989; địa chỉ: Khu đô thị ven sông L, phường V, quận L, thành phố Hải Phòng. Vắng mặt.

Người làm chứng: Anh Lê Văn L, cháu Nguyễn Trung H đều vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 21h00 phút ngày 05/4/2021, Đặng Ngọc Y cùng con trai là Nguyễn Trung H, sinh ngày 18/02/2008 đến Trung tâm Bách hóa tổng hợp và siêu thị A thuộc Công ty TNHH A Việt Nam có địa chỉ tại phường K, quận L, thành phố

Hải Phòng để mua hàng. Tại đây, Y, H chọn mua 01 bánh mỳ, 01 hộp bánh chuối, 02 khay mặn. Sau khi thanh toán, số hàng này được cho vào các túi và dán niêm phong bằng băng dính có chữ “Đã thanh toán”. Sau đó, Y, H tiếp tục chọn 01 túi bột ngọt, 02 túi gạo, 11 gói socola các loại, 01 gói bắp Mỳ ngọt, 01 gói rau sặc màu ngô Mỳ ngọt và 01 gói rau đậu Hà Lan, 02 hộp kem dưỡng trắng da, 05 khay nạm bò, 03 khay sườn, 08 bàn chải đánh răng, 02 túi khẩu trang, 01 chai dầu gội đầu, 01 hộp chỉ nha khoa, 02 chai dầu mè, 01 chai xịt khử mùi, 01 gói bột giặt omo, 01 đôi găng tay. Vì không đủ tiền thanh toán nên Y, H bàn bạc với nhau trộm cắp toàn bộ số tài sản trên. Y, H bóc túi hàng đã thanh toán và cho tất cả số tài sản trộm cắp vào trong, nhưng do các túi này không đựng hết số hàng hóa đã trộm cắp nên H, Y đi mua thêm 10 gói bánh khoai, 01 hộp bánh cam mang đi thanh toán mục đích lấy túi có dán chữ “Đã thanh toán” để đựng tài sản trộm cắp. Khi Y, H đẩy xe đựng số tài sản trộm cắp ra đến cổng số 10 Trung tâm Bách hóa siêu thị A thì bị bảo vệ trung tâm phát hiện bắt quả tang.

Tại Bản kết luận định giá tài sản số 40/KL-HĐĐGTS ngày 15/4/2021 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự quận L kết luận: tổng giá trị tài sản trộm cắp là 5.109.020 đồng (Bút lục: 68-69).

Tại bản Cáo trạng số 116/CT-VKS-P3 ngày 20 tháng 7 năm 2021, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hải Phòng truy tố bị cáo Đặng Ngọc Y về tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa:

Bị cáo Đặng Ngọc Y khai nhận: Bị cáo thừa nhận hành vi như cáo trạng nêu. Bị cáo do tH hiểu biết, vì chút lòng tham trước mắt nên đã mắc sai lầm. Bị cáo làm công việc tự do nên thu nhập không ổn định, hoàn cảnh gia đình khó khăn. Bị cáo rất ân hận, bị cáo cam kết không bao giờ mắc sai lầm nữa nên đề nghị Hội đồng xét xử xem xét, bị cáo xin được cải tạo ngoài xã hội vì hiện nay bị cáo còn 02 con chưa trưởng thành, rất cần sự chăm sóc hàng ngày của bị cáo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hải Phòng khẳng định:

Cáo trạng truy tố đối với bị cáo Đặng Ngọc Y phạm tội “Trộm cắp tài sản” vi phạm khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật. Bị cáo không có tình tiết tăng nặng và có nhiều tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 1 Điều 51 BLHS. Vì vậy, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 173; các điểm h, i, s khoản 1 Điều 51; Điều 65 BLHS xử phạt bị cáo mức hình phạt từ 09 đến 12 tháng tù nhưng cho bị cáo hưởng án treo, thời gian thử thách từ 18 đến 24 tháng. Bị cáo không có nghề nghiệp ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung.

Về xử lý vật chứng: Đối với 01 phong bì niêm phong đựng 01 túi giấy, 03 túi nilon, 04 tem niêm phong không còn giá trị sử dụng nên đề nghị tịch thu tiêu hủy.

Về trách nhiệm dân sự: Bị hại đã nhận lại các tài sản đã bị chiếm đoạt và không có yêu cầu gì nên không đề nghị xem xét.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Hải Phòng, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hải Phòng, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hay khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] *Về tội danh và tình tiết định khung:* Căn cứ lời khai của bị cáo Đặng Ngọc Y tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai bị hại, những người làm chứng, vật chứng thu giữ, các kết luận giám định và các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án thể hiện: Khoảng 21 giờ 00 phút ngày 05/4/2021 tại Trung tâm bách hóa tổng hợp và Siêu thị A Hải Phòng, Đặng Ngọc Y đã bí mật, lén lút chiếm đoạt tài thuộc sở hữu của Công ty TNHH A Việt Nam gồm các loại thực phẩm, mỹ phẩm, bánh kẹo và đồ dùng phục vụ sinh hoạt. Tổng số tài sản Đặng Ngọc Y đã chiếm đoạt trị giá 5.109.020 (Năm triệu, một trăm lẻ chín nghìn, không trăm hai mươi) đồng. Vì vậy, Cáo trạng truy tố bị cáo Đặng Ngọc Y phạm tội “Trộm cắp tài sản” vi phạm quy định tại Khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự là có căn cứ.

[3] Tính chất vụ án là ít nghiêm trọng, nhưng hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm đến quyền sở hữu về tài sản của người khác đã được pháp luật ghi nhận bảo vệ. Vì vậy, cần xét xử nghiêm đối với bị cáo để răn đe giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung trong xã hội.

Về hình phạt:

[4] Bị cáo Đặng Ngọc Y không có tình tiết tăng nặng; nhân thân chưa có tiền án tiền sự. Bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ: Các tài sản bị cáo chiếm đoạt đã được thu hồi ngay, trả lại cho chủ sở hữu hợp pháp; bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; quá trình điều tra, truy tố, xét xử bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Do đó, bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ “Phạm tội nhưng chưa gây thiệt hại”, “phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng”, “người phạm tội thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải” quy định tại các điểm h, i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[5] Hội đồng xét xử xét thấy: Bị cáo phạm tội ít nghiêm trọng, có nhân thân tốt, có nơi cư trú rõ ràng, có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự; bị cáo có khả năng tự cải tạo nên đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa đề nghị áp dụng Điều 65 Bộ luật Hình sự để quyết định hình phạt tù nhưng cho bị cáo được hưởng án treo là có cơ sở nên cần chấp nhận.

[6] *Về hình phạt bổ sung:* Hội đồng xét xử xét thấy bị cáo không có thu nhập ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[7] *Về trách nhiệm dân sự*: Công ty TNHH A Việt Nam đã nhận lại tài sản trộm cắp và không có yêu cầu gì khác nên Hội đồng xét xử không xét.

[8] *Về xử lý vật chứng*: Đối với 01 phong bì niêm phong đựng 01 túi giấy, 03 túi nilon, 04 tem niêm phong không còn giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy.

[9] *Về án phí và quyền kháng cáo*: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và được quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật. Bị hại được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 (Mười lăm) ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật

[10] Đối với Nguyễn Trung H có hành vi trộm cắp tài sản cùng Đặng Ngọc Y nhưng tính đến ngày phạm tội H mới 13 tuổi 01 tháng 17 ngày nên chưa đủ tuổi chịu trách nhiệm hình sự và xử phạt vi phạm hành chính nên Cơ quan điều tra không xử lý là có căn cứ.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ khoản 1 Điều 173; điểm h, i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo **Đặng Ngọc Y** 09 (chín) tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản” nhưng cho bị cáo được hưởng án treo, thời gian thử thách là 18 (Mười tám) tháng kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Hủy bỏ biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú đối với bị cáo.

Giao bị cáo Đặng Ngọc Y cho Ủy ban nhân dân phường V, quận L, thành phố Hải Phòng giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Trong trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 (Hai) lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2. *Về xử lý vật chứng*: Căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự, Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự: Tịch thu tiêu hủy 01 phong bì đã dán niêm phong mã số PS2A-070575 bên trong có 01 túi giấy, 03 túi nilon, 04 tem niêm phong.

(Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 20/7/2021 tại Cục Thi hành án dân sự thành phố Hải Phòng).

3. *Về án phí*: Căn cứ khoản 2 Điều 135; khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Căn cứ vào Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: Buộc bị cáo Đặng Ngọc Y phải nộp tiền số tiền 200.000 (Hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

4. *Về quyền kháng cáo*: Căn cứ các Điều 61; Điều 62; Điều 331; Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự: Bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 (Mười lăm)

ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm; bị hại có quyền kháng cáo trọng hạn 15 (Mười lăm) ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Trường hợp Bản án, Quyết định được thi hành theo Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự./.

Nơi nhận:

- Vụ 1 – TANDTC;
- TANDCC; VKSNDCC;
- VKSND TP Hải Phòng;
- PV06 Công an TP Hải Phòng;
- Cục THADS TP Hải Phòng;
- Sở Tư pháp TPHP;
- Bị cáo; Trại tạm giam;
- Người tham gia tố tụng;
- Phòng KTNV và THA;
- Lưu: HS, HCTP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Phạm Thị Thanh Bình