

Bản án số: 228/2022/HS-ST

Ngày 29-9-2022

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ TÂN UYÊN, TỈNH BÌNH DƯƠNG**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Võ Thành Hiệp.

*Các Hội thẩm nhân dân:*

1. Ông Khúc Mạnh Toàn;
2. Bà Huỳnh Anh Thư.

**- Thư ký phiên tòa:** Bà Vũ Thị Thuyền - Thư ký Toà án nhân dân thị xã Tân Uyên, tỉnh Bình Dương.

**- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thị xã Tân Uyên, tỉnh Bình Dương tham gia phiên tòa:** Ông Trương Văn Thế - Kiểm sát viên.

Ngày 29 tháng 9 năm 2022, tại trụ sở Toà án nhân dân thị xã Tân Uyên xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 207/2022/TLST-HS ngày 07 tháng 9 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 230/2022/QĐXXST-HS ngày 15 tháng 9 năm 2022 đối với bị cáo:

**Nguyễn Thị N**, sinh năm 1965, tại Bình Dương; thường trú: khu phố C, phường P, thị xã Tân Uyên, tỉnh Bình Dương; nghề nghiệp: không; trình độ văn hóa: 01/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nữ; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con Nguyễn Văn C, sinh năm 1945 (đã chết) và bà Nguyễn Thị D, sinh năm 1946 (đã chết); chồng tên Nguyễn Văn C, sinh năm 1963 (đã chết); có 02 người con, lớn sinh năm 1985, nhỏ sinh năm 1987; tiền án: không;

Tiền sự: Ngày 05/6/2021, bị Công an phường H, thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương xử phạt 1.500.000 đồng vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc theo Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 45/QĐ-XPHC; bị cáo đã nộp phạt ngày 13 tháng 12 năm 2021.

Ngày 09/1/2022, thực hiện hành vi đánh bạc được thua bằng tiền và bị phát hiện. Ngày 21/3/2022, bị Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thị xã Tân Uyên khởi tố bị can và áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú cho đến nay, có mặt.

Người làm chứng:

- Ông Nguyễn Văn T, sinh năm 1955, vắng mặt;

- Ông Ngô Văn L, sinh năm 1990, vắng mặt;
- Ông Nguyễn Văn H, sinh năm 1959, vắng mặt;
- Bà Đỗ Thị Ái H, sinh năm 1990, vắng mặt.

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

*Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên toà, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:*

Bị cáo Trần Thị N và các ông, bà Nguyễn Văn T, Ngô Văn L, Nguyễn Văn H, Đỗ Thị Ái H quen biết với nhau.

Khoảng 13 giờ ngày 09/01/2022, bị cáo N đi đến nhà của bà Đỗ Thị Ái H tại tổ 5, khu phố 4, phường U, thị xã Tân Uyên, tỉnh Bình Dương để chơi. Khi đến, bị cáo N gặp bà H và ông T cũng đang có mặt nên ngồi nói chuyện chơi với nhau, trong lúc ngồi nói chuyện thì bà H rủ ông T và bị cáo N chơi bài sắc tê thắng thua bằng tiền, mỗi người đặt cược 10.000 đồng, người thắng sẽ được rút 10.000 đồng, khi nào hết tiếp tục đặt cược thì bị cáo N và ông T đồng ý. Bà H đi mua 01 bộ bài tây 52 lá rồi cùng chơi với bị cáo N và ông T. Đến khoảng 14 giờ cùng ngày, lần lượt có ông H, ông L cũng đến nhà bà H để chơi thì thấy bà H, ông T và bị cáo N đang chơi bài sắc tê được thắng thua bằng tiền nên cũng vào tham gia chơi cùng và tất cả thống nhất nâng tiền đặt cược lên 50.000 đồng. Đến khoảng 15 giờ cùng ngày, khi bị cáo N và các ông bà H, L, T đang chơi đánh bạc thì bị Đội cảnh sát hình sự Công an thị xã Tân Uyên tuần tra phát hiện bắt quả tang, số tiền thu giữ tại chiếu bạc là 3.150.000 đồng.

Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã Tân Uyên tạm giữ: 01 bộ bài tây 52 lá đã qua sử dụng; thu giữ của ông Ngô Văn L số tiền 13.000.000 đồng, của ông Nguyễn Văn T số tiền 1.000.000 đồng và của ông Nguyễn Văn H số tiền 690.000 đồng.

Quá trình điều tra, bị cáo Nguyễn Thị N và các ông, bà Đỗ Thị Ái H, Nguyễn Văn H, Ngô Văn L, Nguyễn Văn T khai nhận như sau:

Bị cáo Nguyễn Thị N khai nhận: Ngày 09/01/2022, bị cáo mang theo số tiền 1.600.000 đồng và sử dụng toàn bộ số tiền này tham gia đánh bạc thắng thua bằng tiền cùng với H, L, T. Khi công an bắt quả tang thì bị cáo không thắng không thua, bị thu giữ 1.600.000 đồng dưới chiếu bạc. Tiền tang công an thu giữ là 3.150.000 đồng.

Bà Đỗ Thị Ái H khai nhận: Ngày 09/01/2022, bà H sử dụng số tiền 200.000 để tham gia đánh bạc thắng thua bằng tiền cùng với N, H, L, T. Khi công an bắt quả tang thì bà H thua 100.000 đồng, bị thu giữ 100.000 đồng dưới chiếu bạc. Tiền tang công an thu giữ là 3.150.000 đồng.

Ông Nguyễn Văn H khai nhận: Ngày 09/01/2022, ông H mang theo số tiền 1.500.000 đồng và sử dụng toàn bộ số tiền để tham gia đánh bạc thắng thua bằng tiền cùng với N, H, L, T. Khi công an bắt quả tang thì ông H thua 150.000 đồng,

bị thu giữ 690.000 đồng trên người, còn 700.000 đồng dưới chiếu bạc. Tiền tang công an thu giữ là 3.150.000 đồng.

Ông Ngô Văn L khai nhận: Ngày 09/01/2022, ông L mang theo số tiền 13.600.000 đồng, sử dụng số tiền 600.000 đồng để tham gia đánh bạc thắng thua bằng tiền cùng với N, H, T; còn 13.000.000 đồng ông L sử dụng để trả nợ. Khi công an bắt quả tang thì ông L không thắng không thua, bị thu giữ 13.000.000 đồng trên người, còn 600.000 đồng dưới chiếu bạc. Tiền tang công an thu giữ là 3.150.000 đồng.

Ông Nguyễn Văn T khai nhận: Ngày 09/01/2022, ông T sử dụng số tiền 1.200.000 đồng để tham gia đánh bạc thắng thua bằng tiền cùng với N, H, L. Khi công an bắt quả tang thì ông T thua khoảng 50.000 đồng, bị thu giữ 1.000.000 đồng trên người, còn 150.000 đồng dưới chiếu bạc. Tiền tang công an thu giữ là 3.150.000 đồng.

Đối với hành vi đánh bạc của các ông, bà Nguyễn Văn H, Đỗ Thị Ái H, Nguyễn Văn T, Ngô Văn L chưa đủ định lượng cấu thành tội đánh bạc quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự. Ngày 11/5/2022, Cơ quan Cảnh sát điều tra đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Nguyễn Văn H, Đỗ Thị Ái H, Nguyễn Văn T và Ngô Văn L.

Căn cứ vào biên bản vụ việc ngày 09/01/2022 và số tiền sử dụng đánh bạc thực tế bị thu giữ cùng lời khai của bị cáo Nguyễn Thị N, các ông bà Đỗ Thị Ái H, Nguyễn Văn H, Nguyễn Văn T và Ngô Văn L xác định tổng số tiền bị cáo Nguyễn Thị N cùng các ông bà Đỗ Thị Ái H, Nguyễn Văn H, Nguyễn Văn T và Ngô Văn L sử dụng để đánh bạc là 4.840.000 đồng.

Cáo trạng số 216/CT-VKSTU ngày 28 tháng 8 năm 2022 của Viện Kiểm sát nhân dân thị xã Tân Uyên, tỉnh Bình Dương đã truy tố bị cáo Nguyễn Thị N về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, Kiểm sát viên giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự, xử phạt:

Bị cáo Nguyễn Thị N từ 06 tháng đến 09 tháng tù.

Về xử lý vật chứng và biện pháp tư pháp: Căn cứ Điều 46, Điều 47 của Bộ luật Hình sự; Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự đề nghị Hội đồng xét xử tuyên:

- Tịch thu, tiêu hủy 01 bộ bài tây 52 lá đã qua sử dụng;
- Tịch thu sung ngân sách Nhà nước số tiền 4.840.000 đồng.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Thị N đã khai nhận hành vi phạm tội của mình như Cáo trạng truy tố và không trình bày lời bào chữa.

Nói lời sau cùng: Bị cáo đã nhận thấy hành vi của mình là sai trái, vi phạm pháp luật, ăn năn hối cải và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về thủ tục tố tụng: Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thị xã Tân Uyên, Điều tra viên, Viện Kiểm sát nhân dân thị xã Tân Uyên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng.

[2] Tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Thị N khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như nội dung Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Tân Uyên, tỉnh Bình Dương đã truy tố. Lời nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, các chứng cứ, tài liệu có trong hồ sơ vụ án. Do đó, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Bị cáo Nguyễn Thị N đã bị Công an phường Hòa Phú, thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc theo Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 45/QĐ-XPHC ngày 05/6/2021. Ngày 09/01/2022, bị cáo Nguyễn Thị N tiếp tục thực hiện hành vi đánh bạc thắng thua bằng tiền cùng với các đối tượng Đỗ Thị Ái H, Nguyễn Văn H, Nguyễn Văn T và Ngô Văn L với tổng số tiền sử dụng đánh bạc là 4.840.000 đồng. Do đó, hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự. Cáo trạng của Viện Kiểm sát nhân dân thị xã Tân Uyên truy tố bị cáo Nguyễn Thị N về tội danh và khung hình phạt như trên là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, gây mất an ninh, trật tự tại địa phương. Khi thực hiện hành vi đánh bạc, bị cáo là người đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, nhận thức rõ hành vi của mình là vi phạm pháp luật hình sự nhưng vì động cơ tư lợi mà bị cáo đã bất chấp pháp luật, phạm tội với lỗi cố ý trực tiếp. Bị cáo đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc nhưng không nhận thức lỗi lầm, tu sửa bản thân mà tiếp tục đánh bạc, điều này thể hiện thái độ xem thường pháp luật của bị cáo. Do đó, để có tác dụng giáo dục bị cáo ý thức tuân theo pháp luật, đồng thời nhằm đấu tranh phòng chống tội phạm chung trong xã hội, đối với bị cáo cần có hình phạt tương xứng với tính chất, mức độ, hành vi phạm tội mà bị cáo đã thực hiện. Tuy nhiên, khi quyết định hình phạt cần xem xét toàn diện về tính chất, mức độ của hành vi, động cơ, nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo.

[4] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: không có

[5] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; phạm tội lần đầu và thuộc

trường hợp ít nghiêm trọng; đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm i, điểm s khoản 1 của Bộ luật Hình sự.

[6] Về xử lý vật chứng và biện pháp tư pháp: Căn cứ Điều 46, Điều 47 của Bộ luật Hình sự; Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự, Hội đồng xét xử xét thấy:

- Đối với 01 bộ bài tây 52 lá đã qua sử dụng là phương tiện bị cáo và các đối tượng sử dụng để đánh bạc, là vật chứng của vụ án nên cần tịch thu tiêu hủy;

- Đối với số tiền 4.840.000 đồng đã thu giữ là tiền bị cáo và các đối tượng sử dụng để đánh bạc, là phương tiện phạm tội nên cần tịch thu sung ngân sách Nhà nước.

[7] Mức hình phạt mà Kiểm sát viên đề nghị xử phạt đối với bị cáo tại phiên tòa là có căn cứ, phù hợp với tính chất, mức độ của hành vi; nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[8] Về án phí sơ thẩm: bị cáo phạm tội và bị kết án nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

*Vì các lẽ trên,*

### **QUYẾT ĐỊNH:**

1. Tuyên bố bị cáo Nguyễn Thị N phạm tội “Đánh bạc”.

2. Về hình phạt: Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm i, điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự,

Xử phạt bị cáo Nguyễn Thị N 06 (Sáu) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt thi hành án.

3. Về xử lý vật chứng và biện pháp tư pháp: Căn cứ Điều 46, Điều 47 của Bộ luật Hình sự; Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự, tuyên:

- Tịch thu, tiêu hủy 01 bộ bài tây 52 lá đã qua sử dụng;

- Tịch thu, sung ngân sách Nhà nước số tiền 4.840.000 đồng.

*(Theo biên bản giao, nhận đồ vật, tài liệu, vật chứng ngày 07/9/2022 tại Chi cục Thi hành án dân sự thị xã Tân Uyên, tỉnh Bình Dương).*

4. Về án phí sơ thẩm: Căn cứ Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự, Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội khóa 14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Buộc bị cáo Nguyễn Thị N phải chịu 200.000 (Hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

**Nơi nhận:**

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ**

- TAND tỉnh Bình Dương (01);
- VKSND tỉnh Bình Dương (01);
- PV06, Công an tỉnh Bình Dương (01);
- Sở Tư pháp tỉnh Bình Dương (01);
- VKSND thị xã Tân Uyên (01);
- Công an thị xã Tân Uyên (03);
- Chi cục THADS thị xã Tân Uyên (01);
- Người tham gia tố tụng (01);
- Lưu: VT, HS (02).

**SƠ THẨM  
THẨM PHÁN – CHỦ  
TỌA PHIÊN TÒA**

**Võ Thành Hiệp**