

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN QO
THNH PHỐ H NỘI**

Bản án số: 36/2022/HS-ST

Ngày: 22/7/2022

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN QO, THNH PHỐ H NỘI**

- *THnh phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:*

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Đào Thị Thúy

- *Thư ký phiên tòa:* Bà Nguyễn Thị Huyền Lê – Thư ký Tòa án nhân dân huyện QO.

- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện QO tham gia phiên tòa:* Bà Vi Thị Ngọc Kim - Kiểm sát viên.

Ngày 22 tháng 7 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện QO, tHnh phố H Nội, xét xử sơ thẩm công khai theo thủ tục rút gọn vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 37/2022/TLST - HS ngày 08 tháng 7 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 33/2022/QĐXXST-HS ngày 15 tháng 7 năm 2022 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Nguyễn Quyết C, sinh năm 1989** tại H Nội; Nơi ĐKKHKT và chỗ ở: Thôn Văn Quang, xã NH, huyện QO, THnh phố H Nội; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 0/12; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Con ông: Nguyễn Văn C1 và bà: Kiều Thị D (mẹ kế: Lê Thị H); Vợ: chưa; Tiền án: Bản án số 134/2019/HSST ngày 18/7/2019 của Tòa án nhân dân quận Nam Từ Liêm, THnh phố H Nội xử phạt 36 tháng tù về tội trộm cắp tài sản. Chấp Hnh xong hình phạt tù ngày 23/4/2022, chưa chấp Hnh các quyết định khác của bản án nên chưa được xóa án tích. Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 15/6/2022. Hiện đang bị tạm giam tại NH tạm giữ công an huyện QO. Có mặt.

Bị hại: Chùa Bối Am. Địa chỉ: Thôn Thụy Khuê, xã Sài Sơn, huyện QO, tHnh phố H Nội. Người đại diện: Ông Kiều Xuân H (sư thầy Thích Mạnh H) . Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Do cần tiền tiêu xài cá nhân, nên khoảng 13h00 ngày 15/6/2022, Nguyễn Quyết C sử dụng xe mô tô nhãn hiệu Sirius màu đỏ, BKS: 33R1- 6059 của bố đẻ là ông Nguyễn Văn C1 một mình đến chùa Bối Am, thôn Thụy Khuê, xã Sài Sơn,

huyện QO, TP H Nội nhằm mục đích trộm cắp tài sản. Khi đến chùa C dựng xe dưới sân rồi đi bộ lên điện Thánh Mẫu và thấy 01 con dao có chuôi nhựa màu đen, lưỡi dao màu trắng để ở gậm bàn bên phải từ cửa vào. C cầm con dao rồi đi ra phía sau ban thờ Thánh Mẫu đặt con dao dưới đất rồi quay lại kéo hòm công đức bên phải ban thờ Thánh Mẫu (nhìn từ cửa vào) ra phía sau ban thờ Thánh Mẫu, dùng con dao cạy khe cửa hòm công đức rồi nghiêng hòm công đức để tiền bên trong xô ra phía cửa hòm thì dùng ngón trỏ và ngón giữa tay phải kẹp để lấy tiền bên trong hòm công đức ra. Sau đó C kéo lê hòm công đức về vị trí ban đầu rồi tiếp tục đi đến hòm công đức đặt ở phía bên trái (nhìn từ cửa vào) thực hiện Hnh vi tương tự để lấy tiền trong hòm công đức này ra. Khoảng 15h00 cùng ngày, sư thầy Kiều Xuân H đi vào điện kiểm tra thì phát hiện C đang trộm cắp tài sản nên tri hô. Lúc này tổ công tác của Công an xã Sài Sơn đang tuần tra gần chùa nghe tiếng tri hô đã cùng sư thầy bắt quả tang Nguyễn Quyết C đang có Hnh vi trộm cắp tiền công đức. Kiểm tra xung quanh phát hiện 01 C1éc hòm công đức ở gian Cnh điện bị xô dịch 50cm, bên trong hòm có 46.000đ (Bốn mươi sáu nghìn đồng). Kiểm tra trên người đối tượng, phát hiện số tiền là 1.695.000đ (Một triệu sáu trăm Cn mươi năm nghìn đồng). Cơ quan công an đã tiến Hnh lập biên bản bắt người phạm tội quả tang, dẫn giải người cùng tang vật về trụ sở để điều tra làm rõ. Tại cơ quan CSĐT Công an huyện QO qua đấu tranh, Nguyễn Quyết C đã khai nhận toàn bộ Hnh vi phạm tội của mình.

Tang vật thu giữ:

- Số tiền 1.741.000 đ (Một triệu bảy trăm bốn mươi một nghìn đồng).
- 01 con dao gọt hoa quả chuôi nhựa lưỡi kim loại sáng màu dài 25 cm.
- 01 xe mô tô nhãn hiệu Yamaha màu đỏ, BKS: 33R1-6059.

Ngày 22/6/2022 ông Kiều Xuân H (sư thầy Thích Mạnh H) đã nhận lại số tiền 1.741.000đ và không có yêu cầu gì về phần dân sự.

Công an huyện QO đã xác minh xe mô tô nhãn hiệu YAMAHA màu đỏ bạc BKS: 33R1 - 6059 có số khung: 074782, số máy: 074782 đăng ký chủ sở hữu tên Nguyễn Tất Tĩnh (sinh năm 1979; HKTT: thôn Thụy Khuê, xã Sài Sơn, huyện QO, TP H Nội). Anh Tĩnh khai đã bán C1éc xe cho ông Kiều Văn Tuấn (sinh năm 1957; HKTT: thôn Vĩnh Phúc, xã Liệp Tuyết, huyện QO, TP H Nội). Ông Nguyễn Văn C1 (là bố đẻ của bị cáo) khai ông đã mua lại C1éc xe trên của anh rể là ông Kiều Anh Tuấn từ năm 2012 rồi sử dụng đến nay. Ngày 15/6/2022 do ông C1 đi làm, để quên chìa khoá xe ở nH nên bị cáo đã tự ý lấy C1éc xe để sử dụng đi trộm cắp, ông không biết việc này.

Tra cứu tại phòng PC02 - CATP H Nội C1éc mô tô nhãn hiệu Yamaha có BKS: 33R1 – 6059. Số khung: 074782; Số máy: 074782 không trong cơ sở dữ

liệu xe mô tô vật chứng nên ngày 01/7/2022 Cơ quan CSĐT Công an huyện QO đã trả lại C1éc xe cho ông C1.

Quyết định truy tố theo thủ tục rút gọn số 38/QĐ– VKSQO ngày 07 tháng 7 năm 2022, Viện kiểm sát nhân dân huyện QO đã truy tố bị cáo Nguyễn Quyết C về tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại điểm b khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa:

Bị cáo khai nhận Hnh vi của mình như đã khai tại cơ quan điều tra và nội dung quyết định truy tố.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện QO giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Nguyễn Quyết C phạm tội “Trộm cắp tài sản”. Đề nghị:

- Áp dụng điểm b khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự đề nghị xử phạt Nguyễn Quyết C từ 6 tháng đến 9 tháng tù.

- Về hình phạt bổ sung: Đề nghị không áp dụng do bị cáo không có nghề nghiệp ổn định.

- Về vật chứng: tịch thu tiêu hủy 01 con dao gọt hoa quả.

- Về trách nhiệm dân sự: Bị hại đã nhận lại tài sản, không có yêu cầu về bồi thường dân sự nên không xem xét.

- Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

Bị cáo nói lời sau cùng: Bị cáo biết Hnh vi của mình là vi phạm pháp luật, xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về Hnh vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra – Công an huyện QO, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện QO, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo đã khai báo và không có ý kiến hay khiếu nại về Hnh vi, quyết định của Cơ quan tiến Hnh tố tụng, người tiến Hnh tố tụng. Do đó, các Hnh vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến Hnh tố tụng, người tiến Hnh tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Xét lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra cùng các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 13 giờ 00 ngày 15/6/2022, tại chùa Bối Am, thôn Thụy

Khuê, xã Sài Sơn, huyện QO, THnh phố H Nội, Nguyễn Quyết C đã có Hnh vi trộm cắp 1.741.000đ tiền công đức của nH chùa thì bị bắt quả tang.

Bị cáo lấy trộm tài sản trị giá dưới 2.000.000 đồng nhưng bản án số 134/2019/HSST ngày 18/7/2019 của Tòa án nhân dân quận Nam Từ Liêm, THnh phố H Nội xử phạt bị cáo 36 tháng tù về tội trộm cắp tài sản chưa được xóa án tích. Do đó, Hnh vi của bị cáo đủ yếu tố cấu tHnh tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại điểm b khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự. Quyết định truy tố theo thủ tục rút gọn của Viện kiểm sát nhân dân huyện QO là có căn cứ pháp luật.

[3]. Hnh vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ. Lợi dụng thời điểm trong chùa vắng người, bị cáo đã vào lén lút cạy hòm tiền công đức để ở ban thờ Thánh Mẫu lấy trộm 1.741.000đ. Là người trưởng tHnh, có sức khỏe nhưng bị cáo lại lười lao động mà vẫn muốn có tiền tiêu xài cá nhân. Bản thân vừa chấp Hnh xong án phạt tù về tội trộm cắp tài sản mà vẫn không lấy đó làm bài học để tu dưỡng, rèn luyện, lại tiếp tục có Hnh vi vi phạm pháp luật về cùng loại tội phạm, gây ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự, an toàn xã hội. Bị cáo nhận thức được Hnh vi của mình là vi phạm pháp luật nhưng vẫn cố ý phạm tội. Điều đó cho thấy bị cáo không có khả năng tự cải tạo cần cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian mới đủ tác dụng giáo dục đối với bị cáo và phòng ngừa chung.

[4]. Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo tHnh khẩn khai báo, ăn năn hối cải; Tài sản đã được thu hồi trả lại cho bị hại. Đây là những tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[5]. Về hình phạt bổ sung: Xét bị cáo không có việc làm và thu nhập nên không áp dụng.

[6]. Về trách nhiệm dân sự: bị hại đã nhận lại tài sản và không có yêu cầu bồi thường dân sự nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[7]. Về vật chứng: Tịch thu tiêu hủy 01 con dao gọt hoa quả chuôi nhựa lưỡi kim loại sáng màu dài 25cm.

[8]. Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[9]. Về quyền kháng cáo: Bị cáo, bị hại được quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Nguyễn Quyết C phạm tội: “Trộm cắp tài sản”.

- Căn cứ: điểm b khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Quyết C 09 (Cn) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 15/6/2022.

2. Về vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự và Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Tịch thu tiêu hủy 01 con dao gọt hoa quả chuôi nhựa lưỡi kim loại sáng màu dài 25cm. Vật chứng đang lưu giữ tại C1 cục Thi Hình án dân sự huyện QO. Tình trạng như Biên bản giao nhận vật chứng, tài sản số 40/2022/THA ngày 12/7/2022 giữa Công an huyện QO và C1 cục thi Hình án dân sự huyện QO.

3. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự và Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về chế độ án phí, lệ phí Tòa án.

Bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Căn cứ Điều 331, Điều 333 Bộ luật Tố tụng Hình sự.

Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Bị hại có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc từ ngày bản án được niêm yết theo quy định.

Nơi nhận:

- TAND TP H Nội;
- Công an huyện QO;
- VKSND huyện QO;
- C1 cục THADS H.QO;
- UBND xã NH (H.QO, H Nội);
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ vụ án; VPTA;

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Đào Thị Thúy

	HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
Các Hội thẩm nhân dân	Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà

