

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
TỈNH NGHỆ AN**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 86/2021/HS-ST
Ngày 31 - 5 - 2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN TỈNH NGHỆ AN**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Phạm Văn Ph

Thẩm phán: Ông Nguyễn Hữu H

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Nguyễn Hồ C

Ông Trần Huy L

Bà Nguyễn Thị Lan A

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Hồng H - Thẩm tra viên Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Nghệ An tham gia phiên tòa: Bà Phan Thị Phương M - Kiểm sát viên.

Trong ngày 31/5/2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 41/2021/TLHS-ST ngày 01/4/2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 87/2021/QĐXXST-HS ngày 17 tháng 5 năm 2021, đối với các bị cáo:

1. Họ và tên: Vương Quốc Tr; sinh ngày 27/02/1977 tại huyện H, tỉnh Nghệ An; nơi thường trú: số B đường X, tổ 6, phường B, thành phố H, tỉnh Hà Tĩnh; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Vương Ngọc D và bà Đặng Thị Th ; có vợ là Phạm Thị Nh và 02 con; tiền sự, nhân thân: Không;

Tiền án: - Ngày 19/5/2004 bị Tòa án nhân dân tỉnh Hà Tĩnh xử phạt 07 năm tù về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”. Chấp hành xong hình phạt tù ngày 28/8/2009.

- Ngày 26/11/2013 bị Tòa án nhân dân D, tỉnh Hà Tĩnh xử phạt 09 năm 06 tháng tù về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”. Chấp hành xong hình phạt tù ngày 22/01/2020.

Bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 04/7/2020 đến nay. Có mặt tại phiên tòa;

2. Họ và tên: Nguyễn Hiền S; sinh ngày 04/6/1989 tại thành phố Hà Tĩnh, tỉnh Hà Tĩnh; nơi thường trú: số B đường X, tổ 6, phường B, thành phố H, tỉnh Hà Tĩnh; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn S và bà Lê Thị L ; có vợ là Lê Thị H và có 02 con; tiền án, tiền sự: Không;

Nhân thân: - Ngày 03/8/2007 bị Tòa án nhân dân H, tỉnh Hà Tĩnh xử phạt 18 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 30 tháng về tội “Trộm cắp tài sản”.

- Ngày 28/5/2015 bị Công an phường T, thành phố Hà Tĩnh, tỉnh Hà Tĩnh xử phạt vi phạm hành chính về hành vi “Sử dụng trái phép chất ma túy”.

Bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 04/7/2020 đến nay. Có mặt tại phiên tòa;

3. Họ và tên: Lô Văn M(tên gọi khác: M Đ); sinh ngày 27/10/1971 tại huyện D, tỉnh Nghệ An; nơi thường trú: khối T, thị trấn S, huyện S, tỉnh Nghệ An; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 02/12; dân tộc: Thái; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lô Xuân H và bà Vi Thị H ; có vợ là Vi Thị Ng và có 02 con; tiền án, tiền sự: Không.

Nhân thân: - Ngày 22/9/1998 bị Tòa án nhân dân D, tỉnh Nghệ An xử phạt 03 năm tù về tội “Trộm cắp tài sản công dân”, chấp hành xong hình phạt tù ngày 01/9/2000.

- Ngày 24/3/2004 bị Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An xử phạt 08 năm tù về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”, chấp hành xong hình phạt tù ngày 17/11/2009.

- Ngày 29/9/2011 bị Tòa án nhân dân D, tỉnh Nghệ An xử phạt 07 năm tù về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”, chấp hành xong hình phạt tù ngày 25/01/2017.

Bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 09/10/2020 đến nay. Có mặt tại phiên tòa.

- *Người bào chữa cho bị cáo Vương Quốc Tr:* Luật sư Nguyễn Thị Th , thuộc Văn phòng luật sư C – Đoàn luật sư tỉnh Nghệ An; có mặt.

- *Người bào chữa cho bị cáo Nguyễn Hiền S:* Luật sư Phan Thị Ng , thuộc Văn phòng luật sư T và cộng sự - Đoàn luật sư Nghệ An. Có mặt.

- *Người bào chữa cho bị cáo Lô Văn M:* Luật sư Phan Thị S , thuộc Văn phòng luật sư D và cộng sự - Đoàn luật sư tỉnh Nghệ An. Có mặt.

- *Người làm chứng:*

+ Bà Phạm Thị Nh ; sinh năm 1980; địa chỉ: số B, đường X, tổ 6, phường C, thành phố Hà Tĩnh, tỉnh Hà Tĩnh. Vắng mặt.

+ Chị Chương Thị Nh ; sinh năm 1999; địa chỉ: khối T, thị trấn S, huyện S, tỉnh Nghệ An. Có mặt.

+ Bà Vi Thị Ng ; sinh năm 1969; địa chỉ: khối T, thị trấn S, huyện S, tỉnh Nghệ An. Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Năm 2013, Vương Quốc Tr (sinh năm 1977, trú tại phường B, thành phố Hà Tĩnh, tỉnh Hà Tĩnh) từng bị kết án về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” chấp hành án tại Trại giam X, Bộ Công an. Thời gian này, Tr quen biết Lô Văn M (thường gọi MD, sinh năm 1971, trú tại khối khối T, thị trấn S, huyện S, tỉnh Nghệ An) cũng đang chấp hành án về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”. Sau khi chấp hành xong hình phạt tù, vào khoảng cuối tháng 6/2020 đến đầu tháng 7/2020, Tr đã liên lạc với M để mua 04 kg ma túy đá với giá 520 triệu đồng. Do không có đủ tiền, Tr thỏa thuận trả trước cho M 80 triệu đồng tiền mặt và 04 cây vàng. M và Tr thống nhất số tiền và vàng trên có giá trị là 280 triệu đồng, Tr còn nợ M 240 triệu đồng và hứa bán được ma túy sẽ trả sau. Sau khi thống nhất việc mua ma túy với M, Tr đã liên lạc thuê Nguyễn Hiền S (sinh năm 1989, trú tại phường B, thành phố Hà Tĩnh, tỉnh Hà Tĩnh) đi lên huyện Q, tỉnh Nghệ An lấy ma túy và hứa trả công 15 triệu đồng, Nguyễn Hiền S đồng ý. Sáng ngày 03/7/2020, Tr dặn S đi lên huyện Q, tỉnh Nghệ An lấy ma túy cho Tr. Sau đó, Tr gọi điện cho vợ là Phạm Thị Nh (sinh năm 1980, trú tại phường B, thành phố Hà Tĩnh, tỉnh Hà Tĩnh) để đưa túi xách, tiền và vàng cho S. Theo lời Tr, Nh đưa túi xách đến nhà S nhưng S không có nhà nên đã gửi lại cho vợ S. Đến khoảng 11 giờ ngày 03/7/2020, S về nhà lấy túi xách rồi đến nhà Tr gặp Nh để lấy tiền, vàng. Nh đưa cho S 80.000.000 đồng và túi vải chứa 04 cây vàng. Theo chỉ đạo của Tr, S cầm túi xách cùng tiền, vàng đi xe khách lên huyện Q, tỉnh Nghệ An để đưa cho M và lấy ma túy về. Khoảng 18 giờ ngày 03/7/2020, khi đi đến ngã ba C, huyện S, S xuống xe rồi gọi điện thoại cho Tr để cho người đến đón. Tr gửi cho S số điện thoại của M để S liên lạc. M gọi điện cho con trai là Lô Văn T (sinh năm 1994, trú tại Khối T, thị trấn Kim S, huyện Quế Phong, tỉnh Nghệ An) đi xe máy đến đón S về nhà. Khi đến nhà gặp M ngồi tại phòng khách, S đưa tiền và vàng cho M kiểm tra. Sau khi nhận tiền và vàng từ S, M đi ra khỏi nhà. S nghỉ lại nhà M để chờ M đưa ma túy về. Tối ngày 03/7/2020, Lô Văn M đi lên đồi rừng xã T, huyện Q mua 04 kg ma túy đá của một người đàn ông dân tộc Mông (quốc tịch Lào, không rõ lai lịch) tên T với giá 400.000.000 đồng. M đưa tất cả số tiền 80.000.000 đồng và 04 cây vàng cho T để trả tiền mua ma túy. T tính cho M số tiền và vàng trên là 280.000.000 đồng và cho M nợ 120.000.000 đồng. Sau khi mua được ma túy, M đưa về lán rồi gọi Lô Văn T cầm về đưa cho S. Đến khoảng 04 giờ, ngày 04/7/2020, S lấy 04 gói ma túy đá mà Tuất đưa về bỏ vào trong túi xách mang theo từ trước. Sau đó, Tuất chở S ra ngã ba P bắt xe khách đi về. Đến khoảng 09 giờ 30 phút, ngày 04/7/2020, khi đi

đến khu vực đường C thuộc khối 1, phường C, thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An, S định xuống xe thì bị Công an V bắt quả tang, thu giữ của S 01 túi xách màu tím than chứa 04 gói ma túy, 01 điện thoại di động, 01 CMND mang tên Nguyễn Hiền S. Mở rộng điều tra, cơ quan CSĐT Công an V đã tiến hành giữ người trong trường hợp khẩn cấp đối với Vương Quốc Tr về hành vi “Mua bán trái phép chất ma túy”.

Sau khi vụ án được chuyển đến Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Nghệ An, tiếp tục đấu tranh mở rộng điều tra, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Nghệ An đã bắt giữ Lô Văn M, khám xét khẩn cấp nơi ở của M thu giữ 03 điện thoại và 01 sợi dây chuyền gắn mặt hình chữ nhật đã niêm phong.

Kết luận giám định số 1000/KL-PC09 (Đ2-MT) ngày 10 tháng 7 năm 2020 của phòng Kỹ thuật hình sự công an tỉnh Nghệ An cho kết quả:

“Bốn mẫu chất tinh thể màu trắng (ký hiệu từ M1, M2, M3, M4) thu giữ của Nguyễn Hiền S gửi tới giám định đều là ma túy (Methamphetamine). Số chất tinh thể màu trắng (trong 04 gói) thu giữ của Nguyễn Hiền S có tổng khối lượng là 3.914 g (ba nghìn chín trăm mười bốn gam)”.

Với nội dung trên, Cáo trạng số 66/CT-VKS-P1 ngày 29/3/2021 của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Nghệ An quyết định truy tố Vương Quốc Tr, Nguyễn Hiền S, Lô Văn M về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm b khoản 4 Điều 251 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Nghệ An quyết định giữ nguyên nội dung Cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử:

- Áp dụng điểm b khoản 4 Điều 251; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Vương Quốc Tr tử hình về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”.

- Áp dụng điểm b khoản 4 Điều 251, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 58 Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Lô Văn M tử hình về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”.

- Áp dụng điểm b khoản 4 Điều 251, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Nguyễn Hiền S tử hình về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”.

Đề nghị miễn hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với các bị cáo Vương Quốc Tr, Nguyễn Hiền S, Lô Văn M.

Đề nghị xử lý các loại vật chứng và các bị cáo phải chịu án phí hình sự theo quy định pháp luật.

Các luật sư bào chữa cho các bị cáo Vương Quốc Tr, Lô Văn M không có ý kiến tranh luận về tội danh và điều khoản truy tố, xét xử đối với các bị cáo, chỉ đề

ngợi Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo để các bị cáo cơ hội làm lại cuộc đời.

Luật sư bào chữa cho bị cáo Nguyễn Hiền S cho rằng, trong vụ án bị cáo S có vai trò giúp sức cho các bị cáo khác và là người có công giúp cơ quan điều tra phát hiện và sớm kết thúc vụ án, đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm t khoản 1 Điều 51 bộ luật hình sự. Bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ, trong đó có 02 tình tiết quy định tại khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự, do đó đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo để bị cáo có cơ hội làm lại cuộc đời.

Các bị cáo Vương Quốc Tr, Nguyễn Hiền S, Lô Văn Mều không có ý kiến tranh luận và đều đồng ý với quan điểm bào chữa của các Luật sư bào chữa cho mình; đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho các bị cáo được hưởng mức án thấp nhất.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an tỉnh Nghệ An, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Nghệ An, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Bị cáo và người bào chữa cho bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa, các bị cáo Vương Quốc Tr, Nguyễn Hiền S, Lô Văn Mều khai nhận hành vi phạm tội của bị cáo như Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Nghệ An đã truy tố. Lời khai nhận tội của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của các bị cáo trong quá trình điều tra và các tài liệu, chứng cứ đã được thu thập trong quá trình điều tra, phù hợp với Kết luận giám định của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Nghệ An, nên có đủ căn cứ kết luận: Khoảng đầu tháng 7/2020, Vương Quốc Tr đặt mua của Lô Văn M3.914 gam ma túy ma túy (Methamphetamine) với giá 520.000.000 đồng, nhưng do không đủ tiền nên Tr thỏa thuận trả trước cho M 80.000.000 đồng và 04 cây vàng thì được Lô Văn M đồng ý. Sau đó, Vương Quốc Tr thuê Nguyễn Hiền S đưa 80.000.000 và 04 cây vàng (Tương đương 280 triệu đồng) lên huyện Quế Phong mua ma túy cho Tr thì sẽ trả công cho S 15.000.000 đồng. Ngày 03/7/2020, S mang số tiền và vàng lên nhà Lô Văn M tại khối T, thị trấn Kim S, huyện Quế Phong để giao cho M. Sau đó, Lô Văn M mua ma túy của 01 người đàn ông người Lào tên T (không biết rõ lai lịch

địa chỉ) đưa về nhà giao cho S. Đến 9 giờ 30 phút ngày 04/7/2020, khi Nguyễn Hiền S đang đưa số ma túy về đến đường Phan Bội Châu thuộc khối 1, phường Quán Bàu, thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An thì bị Công an thành phố Vinh phát hiện và bắt quả tang.

Các bị cáo Vương Quốc Tr, Nguyễn Hiền S, Lô Văn M có hành vi mua bán trái phép 3.914 gam ma túy Methamphetamine nên phải chịu trách nhiệm hình sự về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo quy định tại quy định tại điểm b khoản 4 Điều 251 Bộ luật hình sự như Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Nghệ An là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Xét hành vi tính chất, vai trò hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với các bị cáo:

[3.1] Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo Vương Quốc Tr có tình tiết tăng nặng “Tái phạm nguy hiểm” theo quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự. Các bị cáo Nguyễn Hiền S, Lô Văn M không có tình tiết tăng nặng.

[3.2] Về vai trò, tính chất hành vi phạm tội và các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong vụ án này, các bị cáo Vương Quốc Tr, Lô Văn M và Nguyễn Hiền S cùng nhau thực hiện phạm tội mua bán trái phép ma túy. Bị cáo Vương Quốc Tr có vai trò chính, là người khởi xướng, bị cáo Lô Văn M, Nguyễn Hiền S đều có vai trò giúp sức tích cực cho Vương Quốc Tr trong việc mua bán ma túy với số lượng ma túy đặc biệt lớn (3.914g). Hành vi phạm tội của các bị cáo là đặc biệt nghiêm trọng, không những gây tác hại nghiêm trọng đến an ninh trật tự xã hội mà là hiểm họa lớn cho loài người, phá hoại hạnh phúc, kinh tế của nhiều gia đình, xâm phạm đến chế độ quản lý độc quyền của Nhà nước Việt Nam về chất gây nghiện. Các bị cáo nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật hình sự nghiêm cấm, nhưng vì háo lợi vẫn cố tình thực hiện tội phạm. Do đó cần xử phạt nghiêm M phù hợp tính chất tội phạm, vai trò của từng bị cáo trong vụ án.

Trong quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa các bị cáo Vương Quốc Tr, Nguyễn Hiền S, Lô Văn M đều thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bố và mẹ của bị cáo Vương Quốc Tr là người có công cách mạng được tặng thưởng Huy chương kháng chiến hạng ba; bố của bị cáo Nguyễn Hiền S thương binh và là người có công cách mạng được tặng thưởng Huân chương kháng chiến hạng ba, Huy chương chiến sỹ giải phóng, Huy chương chiến sỹ vẻ vang hạng ba, Huân chương chiến công hạng nhì, hạng ba; bố của bị cáo Lô Văn M được tặng thưởng Huy chương kháng chiến hạng ba đây là tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Tại phiên tòa Luật sư bào chữa cho rằng, bị cáo S là người có công giúp cơ quan điều tra phát hiện và sớm kết thúc vụ án, đây là tình tiết giảm

nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm t khoản 1 Điều 51 bộ luật hình sự, nhưng không có căn cứ để chứng M.

Xét các bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ và vai trò của bị cáo Nguyễn Hiền S trong vụ án có thấp hơn, nhưng các bị cáo Vương Quốc Tr, Lô Văn M và Nguyễn Hiền S phạm tội lần này thuộc trường hợp đặc biệt nghiêm Tr, với số lượng ma túy đặc biệt lớn. Hội đồng xét xử nhận thấy, không còn khả năng cải tạo nên cần áp dụng hình phạt cao nhất, loại bỏ ra khỏi đời sống xã hội đối với các bị cáo, như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Nghệ An tại phiên tòa mới đảm bảo tính nghiêm M của pháp luật, nhằm trừng trị tội phạm và răn đe, phòng ngừa chung.

[4] Về hình phạt bổ sung: Xét thấy các bị cáo không có thu nhập ổn định, không có tài sản nên miễn áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với các bị cáo Vương Quốc Tr, Nguyễn Hiền S, Lô Văn M.

[5] Trong vụ án này, theo lời khai của bị cáo Lô Văn M có người đàn ông tên T (người dân tộc Mông, ở Lào) bán ma túy cho M nhưng do M không biết lý lịch, địa chỉ nên Cơ quan điều tra không có đủ căn cứ để điều tra, xác M.

Theo lời khai của Nguyễn Hiền S thì Lô Văn T là người đưa ma túy cho S nhưng trong quá trình điều tra Lô Văn T không có mặt tại địa phương nên Cơ quan điều tra không có đủ căn cứ để điều tra, xác M.

Đối với Phạm Thị Nh là người đưa túi xách đựng tiền, vàng cho Nguyễn Hiền S nhưng do Nh không biết việc Vương Quốc Tr mua bán ma túy và cũng không biết việc đưa túi xách đựng tiền, vàng cho Nguyễn Hiền S là để đi mua ma túy nên Cơ quan điều tra không truy cứu trách nhiệm hình sự đối với Phạm Thị Nh là đúng quy định pháp luật.

[6] Về vật chứng:

Đối với 3.796 gam Methamphetamine (còn lại sau khi lấy mẫu giám định) thu giữ của các bị cáo bị nhà nước cầm lưu hành nên tịch thu tiêu hủy.

Đối với 06 chiếc điện thoại di động thu giữ của các bị cáo Vương Quốc Tr, Nguyễn Hiền S, Lô Văn M dùng vào việc mua bán trái phép chất ma túy nên cần tịch thu sung ngân sách nhà nước.

[7] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố: Các bị cáo Vương Quốc Tr, Nguyễn Hiền S, Lô Văn M phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”.

- Áp dụng: điểm b khoản 4 Điều 251, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52, Điều 58 Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Vương Quốc Tr tử hình.

- Áp dụng: điểm b khoản 4 Điều 251, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 58 Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Lô Văn M tử hình.

- Áp dụng: điểm b khoản 4 Điều 251, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 58 Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Nguyễn Hiền S tử hình.

Tiếp tục tạm giam các bị cáo Vương Quốc Tr, Nguyễn Hiền S, Lô Văn M để bảo đảm thi hành án.

- Miễn hình phạt bổ sung là hình phạt tiền cho các bị cáo Vương Quốc Tr, Nguyễn Hiền S, Lô Văn M.

2. Về vật chứng: Áp dụng khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

2.1. Tịch thu tiêu hủy: 3.796 gam Methamphetamine còn lại sau khi lấy mẫu giám định có trong 01 (Một) hộp cát tông được niêm phong dán kín bằng giấy trắng.

2.2. Tịch thu hóa giá sung ngân sách Nhà nước các loại vật chứng sau:

- + 01 (Một) điện thoại di động nhãn hiệu Oppo F11 màu đen.
- + 01 (Một) điện thoại di động nhãn hiệu Oppo màu trắng.
- + 01 (Một) điện thoại di động nhãn hiệu Nokia 105 màu xanh.
- + 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Oppo màu trắng xanh.
- + 01 (Một) điện thoại di động nhãn hiệu Coolpad màu đen.
- + 01 (Một) điện thoại di động nhãn hiệu Nokia màu xanh đen.

Đặc điểm, tình trạng các vật chứng chi tiết thể hiện tại Biên bản giao nhận vật chứng ngày 26/3/2021 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an tỉnh Nghệ An và Cục thi hành án dân sự tỉnh Nghệ An.

Án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí, buộc các bị cáo Vương Quốc Tr, Nguyễn Hiền S, Lô Văn M mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án các bị cáo được quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân cấp cao tại Hà Nội.

Trong thời hạn 07 ngày, kể từ ngày bản án có hiệu lực pháp luật, các bị cáo Vương Quốc Tr, Nguyễn Hiền S, Lô Văn M có quyền gửi đơn lên Chủ tịch nước, Nước Cộng hòa xã hội chủ nghĩa Việt Nam để xin ân giảm án Tử hình.

Nơi nhận:

- TAND cấp cao tại Hà Nội;
- VKSND tỉnh Nghệ An;
- Cơ quan CSĐT-Công an Nghệ An;
- Cơ quan THAHS-Công an Nghệ An;
- Trại tạm giam Công an Nghệ An;
- Sở Tư pháp Nghệ An;
- Cục THADS tỉnh Nghệ An;
- Các bị cáo;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Phạm Văn P