

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
HUYỆN THANH T  
TỈNH SÓC TRĂNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 08/2022/HS-ST  
Ngày 08-9-2022

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN THANH T, TỈNH SÓC TRĂNG**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Nguyễn Thành Nghiệp.

*Các Hội thẩm nhân dân:*

Ông Nguyễn Văn Hoàn;

Bà Nguyễn Thị Hương Giang.

**- Thư ký phiên tòa:** Bà Trần Thị Tuyết Kha – Là Thư ký Tòa án nhân dân huyện Thanh T, tỉnh Sóc Trăng.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh T, tỉnh Sóc Trăng tham gia phiên tòa:** Bà Huỳnh Hồng Diễm – Kiểm sát viên.

Trong ngày 08 tháng 9 năm 2022 tại 02 điểm cầu: Điểm cầu trung tâm: Tại Phòng xử án trụ sở Tòa án nhân dân huyện Thanh T, tỉnh Sóc Trăng. Địa chỉ: Ấp X, thị trấn Phú L, huyện Thanh T, tỉnh Sóc Trăng và điểm cầu thành phần: Tại trụ sở Công an huyện Thanh T, tỉnh Sóc Trăng. Địa chỉ: Ấp Y, thị trấn Phú L, huyện Thanh T, tỉnh Sóc Trăng, Tòa án nhân dân huyện Thanh T, tỉnh Sóc Trăng xét xử sơ thẩm trực tuyến và công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 07/2022/TLST-HS ngày 01 tháng 8 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 09/2022/QĐXXST-HS ngày 26 tháng 8 năm 2022 đối với bị cáo:

Nguyễn Minh H, sinh ngày 01/01/1981 tại Thanh T, Sóc Trăng. Nơi cư trú: Ấp Tân L, xã Lâm T, huyện Thanh T, tỉnh Sóc Trăng; nghề nghiệp: Làm ruộng; trình độ học vấn: 09/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Minh Đ và bà Nguyễn Thị T; vợ Trần Hồng P, con có 01 người sinh năm 2006; tiền án: có 01 tiền án tại Bản án hình sự phúc thẩm số 28/2022/HS-PT ngày 09/5/2022 Tòa án nhân dân tỉnh Sóc Trăng xử phạt 06 tháng tù về tội “Cố ý gây thương tích”, tiền sự: có 01 tiền sự năm 2017 bị xử lý hành chính về hành vi cố ý gây thương tích đã được xóa; nhân thân: hiện đang chấp hành án phạt tù chưa được xóa án tích; hiện bị cáo đang chấp hành án phạt tù trong một vụ án khác tại Trại giam Cao L đóng tại xã Tân Hội T, huyện Cao L, tỉnh Đồng Tháp và được điều chuyển về Nhà tạm giữ Công an huyện Thanh T (bị cáo có mặt tại điểm cầu thành phần).

**- Bị hại:** Ông Nguyễn Văn Hoàng S, sinh năm 1991 (có đơn xin xét xử vắng mặt).

Nơi cư trú: Ấp Tân T, xã Tân P, huyện Lai V, tỉnh Đồng Tháp.

- Người làm chứng:

1. Bà Sơn Thị T, sinh năm 1981 (vắng mặt).

2. Bà Lý Sơn Thúy A, sinh năm 1999 (vắng mặt).

Cùng nơi cư trú: Ấp Kiết L, xã Lâm T, huyện Thanh T, tỉnh Sóc Trăng.

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 23 giờ ngày 21/4/2022 bị cáo Nguyễn Minh H đến nhà bà Sơn Thị T ngụ ấp Kiết L, xã Lâm T, huyện Thanh T, tỉnh Sóc Trăng để lấy tiền mua bán rom cuộn, nhưng bà T lúc này không có ở nhà, bị cáo đứng ngoài hành lang chờ bà T về. Một lúc sau thì bị cáo thấy ông Nguyễn Vạn Hoàng S điều khiển xe chở bà T và thấy con gái bà T là chị Lý Sơn Thúy A chạy xe một mình về nhà. Do bị cáo đứng khuất bụi cây nên không ai thấy. Khi cả ba người đi vào nhà thì Thúy A vào nằm ở giường bên trong, bà T đi vào khu vực nhà vệ sinh, ông S nằm lên giường của bà T đặt cạnh cửa sổ, bị cáo H đứng bên ngoài nhìn qua cửa sổ thấy ông S đang nằm trên giường của bà T nên đã bực tức nhặt một đoạn ống tuýp sắt dài khoảng 70cm (loại tuýp sắt sử dụng trong giàn giáo xây dựng) trên sân nhà bà T, bị cáo H cầm hung khí bằng tay phải và đẩy cửa vào nhà bà T đến vị trí ông S đang nằm đánh từ trên xuống trúng vào chân của ông S, ông S bị đau co chân lại, bị cáo thấy điện thoại của ông S đang để trên giường nên dùng ống tuýp sắt đập vào điện thoại làm điện thoại bị hư hỏng, bể màn hình, thấy vậy Thúy A và bà T mới đẩy bị cáo ra ngoài, bị cáo đi ra và đập vào xe của ông S ngã làm hư hỏng phần đuôi xe. Sau khi sự việc xảy ra cáo về nhà nói với em ruột là Nguyễn Minh H đến chở ông S đi bệnh viện điều trị vết thương.

Ngày 22/4/2022 bị hại Nguyễn Vạn Hoàng S có đơn yêu cầu xử lý hình sự đối với bị cáo H về hành vi cố ý gây thương tích và cố ý làm hư hỏng tài sản.

Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Thanh T tiến hành trưng cầu giám định pháp y về thương tích và yêu cầu định giá tài sản của bị hại.

Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số: 223/TgT-PY ngày 17/5/2022 của Trung tâm pháp y Sở Y tế tỉnh Sóc Trăng kết luận:

1. Dấu hiệu chính qua giám định:

- Sẹo mặt trong 1/3 dưới cẳng chân phải có đuôi vết hằn da kéo dài, kích thước: 04cm x 01cm, bề mặt bờ vết sẹo nhám nhở, gãy 1/3 dưới xương chày phải cal tốt, trục thẳng.

- Vết rối loạn sắc tố da 1/3 dưới mặt ngoài cẳng chân trái, kích thước: 03cm x 01cm.

- Mu bàn chân trái phù nề, bầm tím đã được điều trị khỏi.

2. Tổng tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên tính theo Thông tư số: 22/2019/TT-BYT, ngày 28/8/2019 của Bộ Y tế hiện tại là 17%.

3. Kết luận khác: Thương tích có đặc điểm do vật tày gây nên.

Tại Công văn số 76/TTPY-GĐTH ngày 24/5/2022 của Trung tâm pháp y Sở Y tế tỉnh Sóc Trăng V/v: Trả lời Công văn số 100/ĐTTH ngày 18/5/2022 của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Thạnh T về phúc đáp vấn đề liên quan giám định thương tích trả lời như sau:

- Sẹo mặt trong 1/3 dưới cằm chân phải có đuôi vết hằn da kéo dài, kích thước: 04cm x 01cm, bề mặt bờ vết sẹo nhám nhở. Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên là 02%; Gãy 1/3 dưới xương chày phải cal tốt, trục thẳng. Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên là 15%. Tỷ lệ tổn thương cơ thể của 02 thương tích trên là 16,70%.

- Vết rối loạn sắc tố da 1/3 dưới mặt ngoài cằm chân trái, kích thước: 03cm x 01cm. Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên là 0,5%

- Mu bàn chân trái phù nề, bầm tím đã được điều trị khỏi nên không xếp tỷ lệ tổn thương.

Tổng tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên tại thời điểm giám định của Nguyễn Vạn Hoàng S là 17%.

Tại Kết luận định giá tài sản số 08/KL-HĐĐGTS ngày 31/5/2022 của Hội đồng định giá tài sản trong Tổ tụng hình sự UBND huyện Thạnh T kết luận: Dè sau chỗ gắn biển số, ốp đèn báo hãm màu đỏ của xe Air Blade màu đỏ đen, biển số 66L1 – 101.82 (xe mua năm 2012) và tiền công thợ sửa xe là 310.000 đồng; điện thoại Oppo A12 có giá 1.150.000 đồng. Tổng giá trị thiệt hại là 1.460.000 đồng.

Tại bản Cáo trạng số 07/CT-VKSTT ngày 29/7/2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Thạnh T truy tố bị cáo Nguyễn Minh H về tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự năm 2015, đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa bị cáo Nguyễn Minh H trình bày: Bị cáo thừa nhận hành vi dùng đoạn tuýp bằng sắt đánh vào người bị hại Nguyễn Vạn Hoàng S đã gây thương tích cho ông S với tổn thương cơ thể 17% như kết luận giám định, bị cáo thừa nhận đã làm hư hỏng tài sản của ông S với thiệt hại về tài sản như kết luận định giá, hiện bị cáo đã khắc phục toàn bộ thiệt hại cho bị hại.

Tại đơn xin bãi nại đề ngày 04/9/2022 bị hại ông Nguyễn Vạn Hoàng S trình bày nội dung: Ông có bị ông H dùng cây đánh vào chân gây thương tích qua giám định tổn thương cơ thể 17%; giữa ông và ông H là chỗ quen biết do hiểu lầm nên gây thương tích cho ông, hiện tại sức khỏe của ông bình thường, không ảnh hưởng công việc. Ông H cũng ăn năn, hối hận và bồi thường cho ông. Ông đã nhiều lần gửi đơn đến Công an xin bãi nại, nay vụ án chuẩn bị xét xử ông đề nghị Tòa án giảm nhẹ hình phạt cho ông H được hưởng án treo để đi làm nuôi mẹ già và con nhỏ.

Tại phần luận tội đại diện Viện kiểm sát thực hành quyền công tố giữ nguyên nội dung cáo trạng, phân tích, đánh giá động cơ, mục đích, tính chất, mức độ hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134, điểm b, điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, Điều 38, khoản 1 Điều 54, Điều 56 Bộ luật Hình sự, tuyên bố bị cáo phạm tội: “Cố ý gây thương tích”. Đề nghị xử phạt bị cáo mức án từ 09

tháng đến 01 năm tù, tổng hợp hình phạt 06 tháng tù bị cáo đang chấp hành; đề nghị tiêu hủy vật chứng; về trách nhiệm dân sự bị hại không yêu cầu nên không xem xét, án phí bị cáo phải nộp theo quy định pháp luật.

Tại lời nói sau cùng trước khi Hội đồng xét xử vào phòng nghị án, bị cáo xin giảm nhẹ hình phạt để có điều kiện chăm sóc mẹ già và nuôi con nhỏ, đồng thời xin Hội đồng xét xử chuyển trại giam cho bị cáo được về chấp hành án tại tỉnh Sóc Trăng.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố: Điều tra viên, Kiểm sát viên, cơ quan điều tra và cơ quan Viện kiểm sát trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của người tiến hành tố tụng và cơ quan quan tiến hành tố tụng đã thực hiện là hợp pháp.

[2] Phiên tòa hôm nay bị hại ông Nguyễn Văn Hoàng S có đơn xin xét xử vắng mặt; vắng mặt người làm chứng bà Sơn Thị T và bà Lý Sơn Thúy A. Xét thấy, việc vắng mặt không cản trở việc xét xử, Hội đồng xét xử căn cứ Điều 292, Điều 293 Bộ luật Tố tụng hình sự vẫn tiến hành xét xử vụ án. Bị hại ông Nguyễn Văn Hoàng S có đơn xin bãi nại cho bị cáo, tuy nhiên vụ án không phải được khởi tố theo yêu cầu bị hại, dù bị hại rút yêu cầu Tòa án vẫn tiến hành tố tụng đối với vụ án.

[3] Tại phiên tòa bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội như cáo trạng Viện kiểm sát đã truy tố, lời nhận tội của bị cáo là phù hợp biên bản khám nghiệm hiện trường, biên bản thực nghiệm điều tra, bản ảnh hiện trường, bản kết luận giám định pháp y về thương tích, lời khai bị hại, người làm chứng và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, nên có đủ cơ sở khẳng định: Ngày 21/4/2022, tại nhà cả bà Sơn Thị T, ấp Kiết L, xã Lâm T, huyện Thạnh T, bị cáo H đã có hành vi dùng đoạn tuýp sắt đánh trúng vào chân của bị hại ông Nguyễn Văn Hoàng S, gây thương tích cho ông S với tỷ lệ tổn thương cơ thể qua giám định là 17%.

[4] Bị cáo là người có đầy đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, nhận thức được hành vi xâm hại sức khỏe của người khác là vi phạm pháp luật nhưng vẫn thực hiện với lỗi cố ý trực tiếp. Xuất phát từ việc ghen tức khi thấy ông S nằm trên giường ngủ của bà Sơn Thị T, bị cáo đã dùng đoạn tuýp sắt là hung khí nguy hiểm đánh vào người bị hại, hậu quả làm bị hại tổn thương cơ thể với tỉ lệ 17%, nên bị cáo đã phạm tội “Cố ý gây thương tích”, tội phạm và hình phạt quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự 2015, sửa đổi, bổ sung 2017. Do vậy, bản Cáo trạng số 07/CT-VKSTT ngày 29/7/2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Thạnh Trị truy tố bị cáo về tội danh theo điều luật đã viện dẫn nêu trên là đúng pháp luật, đúng người, đúng tội.

[5] Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm sức khỏe của người khác được pháp luật bảo vệ, đồng thời gây mất an ninh trật tự tại địa phương.

[6] Xét nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo thấy rằng, bị cáo có 01 tiền sự đã được xóa và 01 tiền án về cùng hành vi cố ý gây thương tích cho người khác. Thời điểm phạm tội bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Về tình tiết giảm nhẹ, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, khắc phục tiền viện phí cho bị hại số tiền 1.000.000 đồng và thiệt hại về tài sản cho bị hại tiền sửa xe 350.000 đồng, tiền mua điện thoại bồi thường 4.900.000 đồng. Được bị hại làm đơn xin bãi nại, rút yêu cầu xử lý hình sự đối với bị cáo. Bị cáo có người thân có công với cách mạng như ông nội là liệt sĩ, bà nội có huân chương kháng chiến. Nên đại diện Viện kiểm sát đề nghị áp dụng điểm b, điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự để xem xét giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo, do bị cáo có 02 tình tiết giảm nhẹ tại khoản 1 Điều 51 nên Viện kiểm sát đồng thời đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 54 Bộ luật hình sự năm 2015 để quyết định hình phạt dưới mức thấp nhất của khung hình phạt được áp dụng trong khung hình phạt liền kề nhẹ hơn của điều luật, xét đề nghị của đại diện Viện kiểm sát là có cơ sở, đúng quy định pháp luật nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[7] Bị hại có đơn đề nghị cho bị cáo được hưởng án treo. Xét thấy, như đã phân tích ở trên về nhân thân của bị cáo, trong thời gian chờ Tòa án nhân dân tỉnh Sóc Trăng xét xử phúc thẩm về hành vi cố ý gây thương tích trong một vụ án khác, bị cáo lại tiếp tục gây thương tích cho bị hại trong vụ án này, cho thấy bị cáo ý thức chấp hành pháp luật thấp, không đủ điều kiện để được hưởng án treo. Hội đồng xét xử không chấp nhận yêu cầu cho bị cáo được hưởng án treo.

[8] Tại lời nói sau cùng bị cáo xin được chuyển trại và chấp hành án phạt tù tại tỉnh Sóc Trăng, xét giai đoạn thi hành án hình sự không thuộc thẩm quyền Hội đồng xét xử nên không xem xét giải quyết.

[9] Từ những nhận định nêu trên, căn cứ vào tính chất và mức độ nguy hiểm của tội phạm, đồng thời có xét đến nhân thân, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo, Hội đồng xét xử thấy rằng cần áp dụng một hình phạt nghiêm, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian mới đủ để răn đe và giáo dục bị cáo trở thành công dân tốt, sống biết tuân thủ pháp luật, đồng thời phòng ngừa chung trong xã hội.

[10] Về trách nhiệm dân sự: Bị hại ông Nguyễn Văn Hoàng S không yêu cầu bị cáo bồi thường thiệt hại gì thêm nên không xem xét.

[11] Về xử lý vật chứng: Vật chứng cơ quan điều tra thu giữ là 01 đoạn tuýp sắt dài 68cm, chu vi 02 đầu bằng nhau có số đo 8,8cm, có một đầu cong dài 12cm. Căn cứ khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự tuyên bố tịch thu tiêu hủy.

[12] Từ những phân tích nêu trên toàn bộ đề nghị của Viện kiểm sát về áp dụng pháp luật, mức hình phạt, cũng như về trách nhiệm dân sự, án phí là có căn cứ, đúng quy định pháp luật nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[13] Về hành vi cố ý làm hư hỏng tài sản của bị cáo Nguyễn Minh H, do giá

trị tài sản thiệt hại không đủ định lượng nên không cấu thành tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản”, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Thạnh T đã ban hành quyết định xử phạt hành chính đối với bị cáo, Hội đồng xét xử không đặt ra xem xét.

[14] Về án phí hình sự sơ thẩm bị cáo phải chịu theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên,

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Căn cứ vào điểm đ khoản 2 Điều 134, điểm b, điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, Điều 38, khoản 1 Điều 54, Điều 56 Bộ luật Hình sự năm 2015 (đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017); khoản 2 Điều 106, Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

1. Tuyên bố bị cáo Nguyễn Minh H phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Minh H 09 (chín) tháng tù. Tổng hợp hình phạt 06 (sáu) tháng tù về tội “Cố ý gây thương tích” tại Bản án hình sự phúc thẩm số 28/2022/HS-PT ngày 09/5/2022 của Tòa án nhân dân tỉnh Sóc Trăng. Buộc bị cáo Nguyễn Minh H chấp hành hình phạt chung 01 (một) năm 03 (ba) tháng tù, thời hạn tù tính kể từ ngày 05/6/2022.

2. Về Trách nhiệm dân sự: Bị hại ông Nguyễn Vạn Hoàng S không yêu cầu nên không đặt ra xem xét.

3. Về xử lý vật chứng: Tuyên bố tịch thu tiêu hủy vật chứng gồm 01 (một) đoạn tuýp sắt dài 68cm, chu vi 02 đầu bằng nhau có số đo 8,8cm, có một đầu cong dài 12cm. Hiện vật chứng nêu trên do Chi cục Thi hành án dân sự huyện Thạnh T, tỉnh Sóc Trăng quản lý (theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 29/7/2022 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Thạnh T, tỉnh Sóc Trăng).

4. Về án phí hình sự sơ thẩm: Buộc bị cáo Nguyễn Minh H phải nộp số tiền 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

5. Bị cáo, bị hại được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Đối người vắng mặt kể từ ngày nhận bản án hoặc niêm yết bản án tại Ủy ban nhân dân nơi cư trú yêu cầu Tòa án cấp trên xét xử theo trình tự phúc thẩm.

#### **Nơi nhận:**

- TAND tỉnh Sóc Trăng;
  - VKSND tỉnh Sóc Trăng;
  - Sở Tư pháp tỉnh Sóc Trăng;
  - VKSND huyện Thạnh T;
  - Công an huyện Thạnh T
- (Bộ phận hồ sơ nghiệp vụ, CQTHAHS);
- CCTHADS huyện Thạnh T;
  - Bị cáo; Bị hại;
  - Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Nguyễn Thành Nghiệp**