

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THỊ XÃ NGHĨA LỘ
TỈNH YÊN BÁI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 48/2022/HS-ST
Ngày 30/11/2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ NGHĨA LỘ, TỈNH YÊN BÁI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Lê Thị Hồng Hạnh.

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Vũ Thanh Bình.

Bà Vi Thị Bích Phượng.

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Bắc, Thư ký TAND thị xã Nghĩa Lộ.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Nghĩa Lộ tham gia phiên tòa: Ông Lò Văn Tiên - Kiểm sát viên.

Ngày 30 tháng 11 năm 2022 tại Trụ sở Tòa án nhân dân thị xã Nghĩa Lộ, tỉnh Yên Bái xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 50/2022/TLST - HS ngày 03 tháng 11 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: /2022/QĐXXST - HS ngày 17 tháng 11 năm 2022 đối với bị cáo:

Hoàng Văn T, tên gọi khác: Không. Sinh ngày 02/7/1973 tại thị xã Nghĩa Lộ, tỉnh Yên Bái. Nơi cư trú: Thôn N, xã Ngh, thị xã Ngh, tỉnh Y. Nghề nghiệp: Làm ruộng; Trình độ văn hoá: 5/12; Dân tộc: Thái; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Hoàng Văn Nh (đã chết) và bà Hà Thị Ồ, sinh năm 1940; Vợ là Hoàng Thị V và 03 con; Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị tạm giữ ngày 29/8/2022, tạm giam ngày 01/9/2022. Bị cáo hiện đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an thị xã Nghĩa Lộ, tỉnh Yên Bái. Có mặt.

Người làm chứng đồng thời là người có quyền lợi liên quan: Anh Lò Văn P, sinh năm 1990. Địa chỉ: Thôn Đ, xã Ngh, thị xã Ngh, tỉnh Y. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào hồi 14 giờ 40 phút ngày 29/8/2022, tại nhà ở của Hoàng Văn T thuộc thôn N, xã Ngh, thị xã Nghĩa Lộ, Công an xã Nghĩa An phát hiện T và Lò Văn P là các đối tượng nghiện chất ma túy đang có biểu hiện nghi mua bán trái phép chất ma túy.

Tiến hành kiểm tra đã thu giữ được tại giường ngủ 01 gói ni lon màu hồng, 01 gói giấy màu vàng bên trong đều chứa chất bột nén màu trắng, 01 cục chất bột nén màu trắng và 01 điện thoại di động nhãn hiệu ITEL màu đen loại bàn phím ốp sau bị vỡ. Thu giữ 400.000đồng tại túi quần sau T đang mặc và 100.000đồng tại túi quần sau bên phải của P đang mặc. T khai nhận toàn bộ số chất bột nén màu trắng là của T cất giấu nhằm để sử dụng cho bản thân và bán cho người khác kiếm lời. Số tiền bị thu giữ có 100.000đồng là tiền T vừa bán 01 gói ma túy cho P. P thừa nhận vừa mua của T 01 gói ma túy giá 100.000đồng sau đó đem đi sử dụng hết, số tiền bị thu giữ là tiền thừa T trả lại.

Cùng ngày Cơ quan điều tra đã tiến hành khám xét khẩn cấp nơi ở, đồ vật của T nhưng không thu giữ được gì.

Quá trình điều tra Hoàng Văn T khai nhận: Bản thân là người nghiện chất ma túy nên T thường xuyên mua ma túy về sử dụng và bán lại kiếm lời. Ngày 26/8/2022 T đi lên khu vực cầu Nậm Đông tìm mua ma túy, T gặp người đàn ông dân tộc Mông giống người nghiện nên hỏi và mua được 01 gói ma túy loại Heroine với giá 200.000đồng. Khoảng 14 giờ cùng ngày Lò Văn P gọi điện hỏi mua ma túy, T đồng ý và hẹn P đến nhà để giao dịch, sau đó T chia một phần ma túy đã mua được bán cho P thu 100.000đồng, số ma túy còn lại thì sử dụng cho bản thân hết.

Ngày 27/8/2022 T lại đi đến cầu Nậm Đông và mua tiếp được 01 gói ma túy giá 200.000đồng của người đàn ông đã bán ma túy cho T ngày 26/8/2022. Đến 19 giờ cùng ngày P gọi điện hỏi mua ma túy, T đồng ý và hẹn đến nhà để bán. Sau đó T chia một phần ma túy mua được bán cho P thu 100.000đồng, số ma túy còn lại T sử dụng hết.

Khoảng 10 giờ ngày 29/8/2022 T tiếp tục đi lên cầu Nậm Đông tìm mua ma túy, T mua được 01 gói ma túy với giá 300.000đồng của người đàn ông đã bán ma túy trước đó cho T. Đến 14 giờ cùng ngày P gọi điện hỏi mua 01 gói ma túy của T, T hẹn P đến nhà mình. Sau đó P đến nhà và đưa cho T 200.000đồng, T đưa cho P 01 gói ma túy và trả lại cho P 100.000đồng. Sau khi mua xong P đem đi sử dụng hết rồi quay lại nhà T thì cả hai bị công an kiểm tra bắt giữ.

Tiến hành điều tra đối với Lò Văn P đã chứng minh được do bị nghiện chất ma túy nên P thường xuyên mua ma túy về sử dụng. P thừa nhận ngày 26/8/2022 mua của T 01 gói ma túy giá 100.000đồng, ngày 27/8/2022 mua của T 01 gói ma túy giá 100.000đồng và ngày 29/8/2022 mua tiếp của T 01 gói giá 100.000đồng. Toàn bộ những lần mua ma túy này P đều gọi điện hỏi trước sau đó đến nhà T mua, số ma túy mua được P đều đã sử dụng hết. Số tiền 100.000đồng công an thu giữ là tiền của P không dùng vào mục đích mua bán ma túy.

Cơ quan điều tra đã yêu cầu giám định đối với toàn bộ số chất bột nén màu trắng thu giữ được của T. Tại bản kết luận giám định số 473/KL-KTHS ngày 05/9/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Yên Bái đã kết luận: Chất bột nén màu trắng thu giữ khi bắt quả tang Hoàng Văn T có tổng khối lượng là 0,52 gam, trích 0,12 gam giám định là ma túy loại Heroin. Heroin nằm trong danh mục I, STT: 9, Nghị định 57/2022/NĐ-CP ngày 25/8/2022 của Chính phủ.

Bản kết luận giám định số 472/KL-KTHS ngày 07/9/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Yên Bái đã kết luận toàn bộ số tiền 500.000đồng gửi giám định đều là tiền do Ngân hàng Nhà nước Việt Nam phát hành.

Cáo trạng số: 43/CT-VKS-NL ngày 03 tháng 11 năm 2022 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Nghĩa Lộ đã truy tố Hoàng Văn T về tội Mua bán trái phép chất ma túy theo điểm b khoản 2 Điều 251 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa: Kiểm sát viên trình bày lời luận tội đã phân tích mục đích, tính chất mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội; đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo phạm tội Mua bán trái phép chất ma túy, áp dụng điểm b khoản 2, 5 Điều 251; điểm r, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo từ 7 năm 6 tháng tù đến 8 năm tù. Đề nghị phạt bổ sung bị cáo từ 5 triệu đến 10 triệu đồng.

Đề nghị HĐXX áp dụng khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự, tịch thu tiêu hủy 0,4 gam ma túy, loại Heroin; 03 vỏ phong bì thư, các mảnh nilon gói. Tịch thu sung công quỹ Nhà nước số tiền 100.000đồng, 01 điện thoại di động nhãn hiệu ITEL màu đen lắp sim số 0971204117. Trả lại cho bị cáo số tiền 300.000đồng, trả lại cho Lò Văn P số tiền 100.000đồng.

Tại phiên tòa bị cáo nhận tội, khai đã thực hiện hành vi Mua bán trái phép chất ma túy đúng như Cáo trạng đã truy tố, không tranh luận với Kiểm sát viên về tội danh, điều luật, mức hình phạt và các vấn đề khác do Kiểm sát viên đề nghị. Lời nói sau cùng xin giảm nhẹ hình phạt.

Lò Văn Pất vắng mặt tại phiên tòa đã được công bố lời khai trong hồ sơ, bị cáo công nhận những lời khai đó đều đúng sự thật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng trong điều tra, truy tố. Hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra, Điều tra viên; Viện kiểm sát, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của các cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã được thực hiện hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa bị cáo Hoàng Văn T khai nhận do nghiện chất ma túy nên đã thực hiện hành vi mua ma túy về sử dụng đồng thời bán lại để kiếm lợi. Ngày 26/8/2022 T đi lên khu vực đầu cầu Nậm Đông thuộc xã Nghĩa An, thị xã Nghĩa Lộ tìm và mua được 01 gói ma túy loại Heroin với giá 200.000đồng của người đàn ông dân tộc Mông không quen biết. Số ma túy mua được T đã bán 01 gói ma túy cho Lò Văn P giá 100.000đồng vào hồi 14 giờ cùng ngày, số còn lại T sử dụng hết. Ngày 27/8/2022 T mua tiếp của người đàn ông dân tộc Mông đó 01 gói ma túy giá 200.000đồng. Đến khoảng 19 giờ T bán một phần ma túy cho P với giá 100.000đồng còn lại T sử dụng hết. Ngày 29/8/2022 T mua tiếp 01 gói ma túy của người đàn ông

đã bán ma túy cho T trước đó với giá 300.000đồng, số ma túy đó T chia nhỏ và bán cho P 01 gói giá 100.000đồng vào khoảng 14 giờ cùng ngày, số ma túy còn lại có khối lượng 0,52 gam Heroin T cất giấu chưa kịp sử dụng và bán lại thì bị bắt giữ.

Xét lời khai của bị cáo tại phiên tòa hoàn toàn phù hợp với những lời khai khác của bị cáo trong quá trình điều tra, phù hợp với lời khai của người làm chứng, biên bản bắt người phạm tội quả tang, vật chứng thu giữ được và bản kết luận giám định có trong hồ sơ vụ án. Đã có đủ căn cứ chứng minh trong các ngày 26, 27 và 29/8/2022 Hoàng Văn T đã liên tục mua ma túy loại Heroin về sử dụng và bán 03 lần mỗi lần 01 gói thu 100.000đ/1 gói nhằm thu lợi bất chính.

Hành vi mua bán chất ma túy của bị cáo là rất nghiêm trọng và nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm đến chính sách kiểm soát, chế độ quản lý độc quyền, sản xuất các chất ma túy của Nhà nước, góp phần làm gia tăng người nghiện chất ma túy và gây ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự trị an tại địa phương. Ma túy là chất gây nghiện có tác động rất xấu đến sức khỏe người sử dụng và là nguyên nhân của nhiều loại tội phạm khác. Bị cáo là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được việc mua bán trái phép chất ma túy là vi phạm pháp luật, bị nghiêm cấm và sẽ bị xử phạt nghiêm khắc nhưng vì nhu cầu sử dụng chất ma túy của bản thân và mục đích thu lợi bất chính nên bị cáo vẫn cố ý thực hiện, hành vi đó của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội Mua bán trái phép chất ma túy.

Với hành vi 03 lần bán ma túy cho Lò Văn P trong ba ngày 26/8/2022, 27/8/2022 và 29/8/2022 nên bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự với tình tiết định khung tăng nặng là “phạm tội 02 lần trở lên” theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 251 của Bộ luật hình sự. Ngoài ra bị cáo còn phải chịu trách nhiệm hình sự về số ma túy loại Heroin có khối lượng 0,52 gam nhằm mục đích bán thu lợi bất chính.

[3] Xét về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân bị cáo: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng TNHS nào và được áp dụng hai tình tiết giảm nhẹ là “người phạm tội tự thú” do khai ra hành vi bán ma túy của mình trước đó và “thành khẩn khai báo”, các tình tiết này được quy định tại điểm r, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự. Ngoài ra bố đẻ bị cáo là người có công với nước được tặng thưởng Huân chương kháng chiến hạng ba và Huân chương chiến sĩ vẻ vang nên bị cáo được áp dụng thêm tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự.

Bị cáo là người chưa có tiền án, tiền sự nhưng nghiện chất ma túy do vậy được xác định là người có nhân thân chưa tốt.

[4] Với tính chất mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo, Hội đồng xét xử đối chiếu với các quy định của pháp luật hình sự thấy rằng cần phải áp dụng hình phạt tù có thời hạn đối với bị cáo, mức hình phạt tương xứng với tính nguy hiểm của hành vi phạm tội, cách ly bị cáo khỏi đời sống xã hội trong một thời gian nhằm giáo dục bị cáo có ý thức tuân thủ pháp luật, tạo điều kiện cho bị cáo cai nghiện có hiệu quả, đồng thời hình phạt tù còn có tính răn đe, phòng ngừa chung.

Theo xác minh tại địa phương thì bị cáo là người không có tài sản riêng, nghiện chất ma túy, thu nhập không ổn định, tài sản chung với gia đình là 01 nhà sàn 70m² và diện tích đất ruộng canh tác chỉ đủ phục vụ cho gia đình, vì vậy HĐXX không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[5] Về vật chứng và tài sản tạm giữ:

- 0,52 gam ma túy loại Heroin, cơ quan giám định đã lấy 0,12 gam làm mẫu giám định không hoàn lại, còn lại 0,4 gam xét cần tịch thu tiêu hủy vì đây là vật Nhà nước cấm tàng trữ, lưu hành.

- 03 vỏ phong bì thư đã mở niêm phong và các mảnh nilon gói là những vật không có giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy.

- 01 điện thoại di động nhãn hiệu ITEL màu đen, loại bàn phím cứng ốp sau bị vỡ, lắp sim số 0971204117 bị cáo khai sử dụng vào việc liên lạc mua bán ma túy, vì vậy cần tịch thu sung quỹ Nhà nước.

- Số tiền 400.000 đồng thu giữ của bị cáo, trong đó bị cáo thừa nhận có 100.000 đồng là tiền có được từ hành vi vi phạm bán ma túy nên cần tịch thu sung nộp Ngân sách Nhà nước. Số còn lại 300.000 đồng là tiền của bị cáo không liên quan đến hành vi phạm tội cần được trả lại cho bị cáo.

- Số tiền 100.000 đồng thu giữ của Lò Văn P không liên quan đến hành vi phạm tội nên cần được trả lại cho P.

- Truy thu của bị cáo 200.000 đồng tiền bị cáo bán ma túy cho P ngày 26 và 27/8/2022 để sung quỹ Nhà nước.

[6] Về nguồn gốc ma túy bị cáo khai mua toàn bộ của người đàn ông dân tộc Mông tại khu vực cầu Nậm Đông và nghe người đó giới thiệu là ở thôn Tà Chử (nay là thôn Pa Te), xã Túc Đán, huyện Trạm Tấu mà không biết tên cụ thể. Cơ quan điều tra đã tiến hành xác minh tại nơi giao dịch mua bán và địa chỉ giới thiệu nhưng đều không có đủ manh mối, cơ sở để điều tra xử lý.

Đối với Lò Văn P là người mua ma túy của bị cáo để sử dụng, P đã sử dụng hết số ma túy mua trong ba ngày 26, 27 và 29/8/2022, vì vậy Cơ quan điều tra gửi tài liệu đến địa phương cư trú của P để theo dõi là phù hợp.

[7] Bị cáo phải chịu án phí và được quyền kháng cáo theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Hoàng Văn T phạm tội Mua bán trái phép chất ma túy.

Căn cứ vào điểm b khoản 2 Điều 251; điểm r, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Hoàng Văn T 07 (Bảy) năm tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 29/8/2022.

2. Căn cứ khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; khoản 2, 3 Điều 106 Bộ luật tố

tụng hình sự.

- Tịch thu tiêu hủy: 0,4 gam ma túy loại Heroin; 03 vỏ phong bì thư và các mảnh nilon gói.

- Tịch thu của bị cáo 100.000đồng và 01 điện thoại di động nhãn hiệu IteL màu đen, loại bàn phím cứng ốp sau bị vỡ, lắp sim số 0971204117 để nộp sung quỹ Nhà nước

- Truy thu của bị cáo 200.000đồng (*Hai trăm ngàn đồng*) để nộp sung quỹ Nhà nước.

- Trả lại cho bị cáo 300.000đồng (*Ba trăm ngàn đồng*), trả lại cho Lò Văn P 100.000đồng (*Một trăm ngàn đồng*).

(Theo biên bản giao nhận vật chứng, tài sản tạm giữ ngày 04/11/2022 giữa cơ quan cảnh sát điều tra Công an thị xã Nghĩa Lộ và cơ quan Chi cục Thi hành án dân sự thị xã Nghĩa Lộ)

3. Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng Hình sự; khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Bị cáo Hoàng Văn T phải chịu 200.000đồng án phí hình sự sơ thẩm.

4. Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi liên quan có quyền kháng cáo phần bản án có liên quan trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc niêm yết bản án.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Yên Bái;
- VKSND tỉnh Yên Bái;
- VKSND TX Nghĩa Lộ;
- Nhà tạm giữ CATXNL;
- Công an TX Nghĩa Lộ;
- CCTHA TX Nghĩa Lộ;
- Sở tư pháp tỉnh Yên Bái;
- UBND xã Nghĩa An (TB);
- Bị cáo; Người có QLNVLQ;
- THA HS; Lưu hồ sơ vụ án.

T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Lê Thị Hồng Hạnh

