

Bản án số: 19/2022/HS-ST  
Ngày 29 - 3 - 2022

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ĐÔ LƯƠNG – TỈNH NGHỆ AN**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Nguyễn Đức Anh.

*Các Hội thẩm nhân dân:* Ông Nguyễn Đình Nhàn.

Ông Trần Văn Luyện.

**- Thư ký phiên tòa:** Ông Lê Văn Đạt.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đô Lương tham gia phiên tòa:** Bà Nguyễn Thị Minh - Kiểm sát viên.

Ngày 29 tháng 3 năm 2022 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Đô Lương, tỉnh Nghệ An xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 12/2022/TLST-HS ngày 16 tháng 02 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 23/2022/QĐXXST-HS ngày 14 tháng 3 năm 2022 đối với bị cáo:

Họ và tên **Trần Văn Ph** - sinh ngày 22/7/2002 tại huyện Đô Lương, tỉnh Nghệ An; Tên gọi khác: không; Trú quán: Xóm 2, xã Đà Sơn, huyện Đô Lương, tỉnh Nghệ An; Nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 12/12; Dân tộc: kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; Con ông Trần Văn Thủy, sinh năm 1973 và bà Nguyễn Thị Hằng, sinh năm 1979; Vợ, con: Chưa có; Tiền án: không; Tiền sự: ngày 14/9/2021 bị Công an huyện Đô Lương xử phạt hành chính về hành vi “đánh bạc” bằng hình thức phạt tiền 350.000 đồng. Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 05/01/2022 đến ngày 08/01/2022 thay đổi biện pháp ngăn chặn bằng cấm đi khỏi nơi cư trú. Hiện tại ngoại, có mặt tại phiên tòa.

\* Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan: Ông Trần Văn Thủy, sinh năm 1973. Nơi cư trú: xóm 02, Đà Sơn, huyện Đô Lương, tỉnh Nghệ An. (Có mặt)

\* Người làm chứng: 1. Trần Doãn Thịnh, sinh năm 2003. Nơi cư trú: xóm 3, Lạc Sơn, huyện Đô Lương, tỉnh Nghệ An. (Vắng mặt)

2. Nguyễn Tất Vinh, sinh năm 2002. Nơi cư trú: xóm 2, xã Đà Sơn, huyện Đô Lương, Nghệ An. (Vắng mặt)

3. Nguyễn Đăng Mai, sinh năm 2002. Nơi cư trú: xóm 2, xã Đà Sơn, huyện Đô Lương, Nghệ An. (Vắng mặt)

4. Bùi Hữu Việt, sinh năm 2002. Nơi cư trú: xóm 5, xã Đông Sơn, huyện Đô Lương, Nghệ An. (Vắng mặt)

5. Trần Đình Hoàng, sinh năm 2002. Nơi cư trú: xóm 2, xã Lạc Sơn, huyện Đô Lương, Nghệ An. (Vắng mặt)

6. Trần Đình Hoàng, sinh năm 2001. Nơi cư trú: xóm 4, xã Đà Sơn, huyện Đô Lương, Nghệ An. (Vắng mặt)

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 9 giờ ngày 4 tháng 1 năm 2022, Trần Văn Ph, sinh năm 2002, trú tại xóm 2, xã Đà Sơn, huyện Đô Lương, tỉnh Nghệ An (là đối tượng đã có tiền sự về hành vi đánh bạc), sau khi ngủ dậy thấy tin nhắn của Trần Doãn Thịnh, sinh năm 2003, trú tại xóm 3, xã Lạc Sơn, huyện Đô Lương, tỉnh Nghệ An với nội dung: “Không chơi à?”, Ph hiểu ý Thịnh rủ đánh bạc nên nhắn tin lại: “Đánh bài hay đánh bi a” thì Thịnh nhắn tin: “Đánh bài và chung một triệu đến hai triệu để đánh”. Nghe vậy, Trần Văn Ph đồng ý rồi gọi điện thoại cho Nguyễn Tất Vinh, sinh năm 2002, trú cùng xóm và Bùi Hữu Việt, sinh năm 2002, trú tại xóm 5, xã Đông Sơn, huyện Đô Lương, tỉnh Nghệ An để đánh bạc thì Vinh, Việt, Thịnh đồng ý. Trần Văn Ph nói với Nguyễn Tất Vinh gọi cho Nguyễn Đăng Mai để hỏi chỗ đánh bạc. Sau đó, Nguyễn Tất Vinh gọi điện thoại rủ Nguyễn Đăng Mai, sinh năm 2002, trú tại xóm 2, xã Đà Sơn, huyện Đô Lương, tỉnh Nghệ An để đánh bạc thì Mai nói đến nhà bà ngoại của Mai là Nguyễn Thị Phụng, sinh năm 1949, trú tại xóm 2, xã Đà Sơn, huyện Đô Lương, tỉnh Nghệ An để đánh bạc. Khoảng 30 Pht sau, Trần Văn Ph; Bùi Hữu Việt; Nguyễn Đăng Mai; Nguyễn Tất Vinh; Trần Doãn Thịnh; Trần Đình Hoàng sinh năm 2002, trú tại xóm 2, Lạc Sơn, Đô Lương; Trần Đình Hoàng, sinh năm 2001, trú tại xóm 4, xã Đà Sơn, huyện Đô Lương có mặt tại nhà bà Nguyễn Thị Phụng. Tại đây, Bùi Hữu Việt nhờ Trần Đình Hoàng (Đà Sơn) đi mua bài và Trần Đình Hoàng (Đà Sơn) đồng ý đi mua bài. Sau khi Hoàng đi mua bài về, các đối tượng gồm: Nguyễn Đăng Mai, Trần Văn Ph, Nguyễn Tất Vinh, Trần Đình Hoàng (Lạc Sơn), Bùi Hữu Việt ngồi vào chiếu cùng thống nhất đánh bạc bằng hình thức đánh bài chương, mỗi ván đặt cược từ 20.000 đồng (hai mươi nghìn đồng), tối đa không quá 50.000 đồng (năm mươi nghìn đồng). Các đối tượng sử dụng 01 bộ bài tu lơ khơ 52 quân bài, chọn lấy các quân bài thứ tự từ quân Át đến quân 9, bỏ từ quân bài 10 đến quân K. Mỗi người chơi được chia 03 quân bài rồi tính thắng thua. Quy ước: Người nào cầm cái được điểm 10 thì được nhân đôi số tiền mà người chơi đã đặt cược, không tính liêng đồng chắt và sấp. Các đối tượng tiến hành đánh bạc tại gian nhà chính của bà Nguyễn Thị Phụng, còn Trần Doãn Thịnh và Trần Đình Hoàng (Đà Sơn) ngồi xem. Các đối tượng đánh bạc đến khoảng 15 giờ cùng ngày thì bị tổ công tác công an xã Đà Sơn phát hiện, tiến hành lập biên bản sự việc và thu giữ vật chứng gồm: Thu tại chiếu bạc số tiền 1.930.000 đồng; 01 bộ bài tu lơ khơ

gồm 52 quân từ quân bài Át đến quân K; 01 chiếc chiếu; thu giữ trên người của Trần Văn Ph số tiền 700.000 đồng; thu giữ ở trong ví da của Nguyễn Tất Vinh số tiền 1.900.000 đồng; thu giữ trong túi quần sau bên phải của Trần Đình Hoàng (Lạc Sơn) số tiền 3.000.000 đồng; thu giữ 04 (bốn) chiếc điện thoại gồm: 01 (một) chiếc điện thoại IPHONE 11 của Trần Đình Hoàng; 01 (một) chiếc điện thoại IPHONE 7 của Nguyễn Tất Vinh; 01 (một) chiếc điện thoại IPHONE 6S PLUS của Bùi Hữu Việt; 01 (một) chiếc điện thoại OPPO FIND X2 màu xanh của Nguyễn Đăng Mai. Sau đó tổ công tác đưa các đối tượng trên về công an xã Đà Sơn làm việc. Ngày 5/1/2022 công an xã Đà Sơn chuyển hồ sơ vụ việc đến cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Đô Lương để tiến hành điều tra theo thẩm quyền.

Quá trình điều tra các đối tượng khai nhận số tiền đã dùng và sẽ dùng vào việc đánh bạc như sau:

Đối với Trần Văn Ph: Trước khi tham gia đánh bạc mang theo số tiền 760.000 đồng (Bảy trăm sáu mươi nghìn đồng). Ph sử dụng số tiền 760.000 đồng vào mục đích đánh bạc. Nếu đánh hết 760.000 đồng Ph sẽ dừng lại, không chơi nữa. Quá trình đánh bạc Trần Văn Ph bị thua, khi bị bắt Ph còn lại 700.000 đồng.

Đối với Nguyễn Tất Vinh: Trước khi tham gia đánh bạc mang theo số tiền 1.600.000 đồng (Một triệu sáu trăm nghìn đồng). Vinh sử dụng số tiền 1.600.000 đồng để đánh bạc. Nếu đánh hết 1.600.000 đồng Vinh sẽ dừng lại, không chơi nữa. Khi bị phát hiện Vinh có số tiền 1.900.000 đồng.

Đối với Trần Đình Hoàng (Lạc Sơn): Trước khi tham gia đánh bạc mang theo số tiền 3.450.000 đồng (Ba triệu bốn trăm năm mươi nghìn đồng). Hoàng sử dụng số tiền 450.000 đồng để ở túi quần phía trước bên phải để đánh bạc, còn số tiền 3.000.000 đồng Hoàng để riêng ở túi quần sau bên phải để trả góp điện thoại và đưa cho gia đình chi tiêu hàng ngày. Nếu đánh hết số tiền 450.000 đồng Hoàng sẽ dừng lại, không chơi nữa. Khi bị phát hiện, Hoàng bị thua còn lại 100.000 đồng. Số tiền 100.000 đồng đã đưa vào giữa chiếu bạc.

Đối với Bùi Hữu Việt: Trước khi tham gia đánh bạc Việt mang theo số tiền 500.000 đồng (năm trăm nghìn đồng). Việt sử dụng 500.000 đồng vào mục đích đánh bạc. Nếu đánh hết 500.000 đồng Việt sẽ dừng lại, không chơi nữa. Khi bị phát hiện Việt bị thua hết.

Đối với Nguyễn Đăng Mai: Trước khi tham gia đánh bạc Mai mang theo số tiền 550.000 đồng (năm trăm năm mươi nghìn đồng). Mai sử dụng số tiền 550.000 đồng vào mục đích đánh bạc. Nếu đánh hết số tiền 550.000 đồng Mai sẽ dừng lại, không chơi nữa. Khi bị bắt Mai bị thua hết.

Theo lời khai của các đối tượng Trần Văn Ph, Nguyễn Tất Vinh, Trần Đình Hoàng, Bùi Hữu Việt, Nguyễn Đăng Mai thì tổng số tiền của từng người cộng lại đã dùng vào việc đánh bạc là: 760.000 đồng + 1.600.000 đồng + 450.000 đồng + 500.000 đồng + 550.000 đồng = 3.860.000 đồng. Tuy nhiên các đối tượng Trần Văn Ph, Nguyễn Tất Vinh, Trần Đình Hoàng, Bùi Hữu Việt, Nguyễn Đăng Mai đều thừa nhận số tiền đã dùng vào việc đánh bạc là: 4.530.000 đồng (Bốn triệu năm trăm ba mươi nghìn đồng), trong đó 1.930.000

đồng thu giữ tại chiếu bạc, thu giữ trên người Trần Văn Ph số tiền 700.000 đồng, thu giữ trong ví da của Nguyễn Tất Vinh số tiền 1.900.000 đồng.

Về vật chứng vụ án:

- 01 (một) chiếc chiếu kích thước (1,5x2)m, đã qua sử dụng; 01 (một) bộ bài tu lơ khơ gồm 52 quân bài thứ tự từ quân bài Át đến quân bài K; 01 (một) chiếc điện thoại nhãn hiệu IPHONE 7 PLUS, màu đen, dung lượng 32G, số máy: MNQM2B/A, số imel: 355349081239545 đã qua sử dụng thu giữ của Trần Văn Ph (theo biên bản tạm giữ đồ vật, tài liệu ngày 16/1/2022) là vật chứng vụ án đang được bảo quản tại kho vật chứng công an huyện Đô Lương.

- Số tiền 4.530.000 đồng (bốn triệu năm trăm ba mươi nghìn đồng) là vật chứng vụ án đang được gửi tại Kho bạc Nhà nước huyện Đô Lương.

- Đối với 01 (một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu OPPO FIND X2, màu xanh, dung lượng 128G, số imel1: 865822054895173, số imel2: 865822054895165, đã qua sử dụng, cơ quan cảnh sát điều tra công an huyện Đô Lương đã trả lại cho chủ sở hữu Nguyễn Đăng Mai; 01 (một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu IPHONE 6S PLUS, màu đồng, số máy: MN332LL/A, dung lượng 32G, số imel: 358611072395678, đã qua sử dụng, cơ quan cảnh sát điều tra công an huyện Đô Lương đã trả lại cho chủ sở hữu Bùi Hữu Việt; 01 (một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu IPHONE 7, màu vàng, dung lượng 32G, số máy: MNCG2J/A, số imel: 355337083915428, đã qua sử dụng, cơ quan cảnh sát điều tra công an huyện Đô Lương đã trả lại cho chủ sở hữu Nguyễn Tất Vinh; 01 (một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu IPHONE 11, màu đen, dung lượng 64G, số máy: MHDA3VN/A, số imel: 355807141295971, đã qua sử dụng, cơ quan cảnh sát điều tra công an huyện Đô Lương đã trả lại cho chủ sở hữu Trần Đình Hoàng, trú tại xóm 2, xã Lạc Sơn, huyện Đô Lương, tỉnh Nghệ An.

- Đối với số tiền 3.000.000 đồng thu giữ trong túi quần sau bên phải của Trần Đình Hoàng, số tiền này Hoàng không sử dụng vào mục đích đánh bạc nên cơ quan cảnh sát điều tra công an huyện Đô Lương đã trả lại cho chủ sở hữu Trần Đình Hoàng, sinh năm 2002, trú tại xóm 2, xã Lạc Sơn, huyện Đô Lương, tỉnh Nghệ An.

Tại bản cáo trạng số 19/CT-VKS-ĐL ngày 15/02/2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Đô Lương, tỉnh Nghệ An truy tố bị cáo Trần Văn Ph về tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự.

### **Tại phiên tòa:**

- Các bị cáo thừa nhận: vào 15 giờ ngày 04/01/2022 bị cáo Ph đã cùng Nguyễn Đăng Mai, Nguyễn Tất Vinh, Trần Đình Hoàng, Bùi Hữu Việt thực hiện hành vi đánh bạc bằng hình thức đánh bài “Chương” tại nhà của bà Nguyễn Thị Phụng, ở xóm 02, xã Đà Sơn, huyện Đô Lương (Là bà ngoại của Mai) với tổng số tiền tham gia đánh bạc là 4.530.000 đồng (Bốn triệu năm trăm ba mươi nghìn đồng). Bị cáo xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đô Lương vẫn giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Trần Văn Ph phạm tội Đánh bạc và đề nghị: Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, 2 Điều 51,

Điều 35 Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo Trần Văn Ph phạt tiền từ 20.000.000 đồng đến 25.000.000 đồng.

Xử lý vật chứng theo quy định của pháp luật.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tính hợp pháp của hành vi tố tụng và quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử:

- Trong quá trình điều tra: Điều tra viên được phân công điều tra đã thực hiện đúng quy định của pháp luật tố tụng về việc kiểm tra, xác minh, lập hồ sơ giải quyết nguồn tin về tội phạm; lập hồ sơ vụ án; hỏi cung bị can; xử lý vật chứng; giao nhận các văn bản tố tụng đúng thời hạn.

- Trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử: Kiểm sát viên đã thực hiện nghiêm túc hoạt động kiểm sát điều tra; tham gia phiên tòa đúng thời gian, địa điểm; công bố bản cáo trạng; tham gia xét hỏi, luận tội, tranh luận và phát biểu quan điểm về việc giải quyết vụ án đồng thời thực hiện việc kiểm sát việc tuân theo pháp luật của Tòa án cũng như người tham gia tố tụng trong giai đoạn xét xử.

Do các hành vi tố tụng và quyết định tố tụng của Điều tra viên và Kiểm sát viên đều tuân thủ quy định của Bộ luật tố tụng hình sự nên hợp pháp và được sử dụng làm chứng cứ để Hội đồng xét xử xem xét.

[2] Về sự vắng mặt của người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan và người làm chứng: Tại phiên tòa người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan và người làm chứng vắng mặt nhưng xét thấy họ đã có lời khai đầy đủ và không ảnh hưởng tới quá trình xét xử vụ án. Căn cứ vào các Điều 292, 293, 299 Bộ luật tố tụng hình sự, Hội đồng xét xử thống nhất vẫn tiến hành xét xử vụ án.

[3] Về hành vi phạm tội của bị cáo:

Tại phiên tòa hôm nay bị cáo đã khai nhận hành vi phạm tội của mình đúng như cáo trạng truy tố. Xét lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, người làm chứng, vật chứng được thu giữ và các chứng cứ, tài liệu khác có tại hồ sơ vụ án. Như vậy có đủ cơ sở kết luận: vào 15 giờ ngày 04/01/2022 bị cáo Ph đã cùng Mai, Vinh, Hoàng, Việt thực hiện hành vi đánh bạc bằng hình thức đánh bài “Chương” tại nhà của bà Nguyễn Thị Phụng, ở xóm 02, xã Đà Sơn, huyện Đô Lương (Là bà ngoại của Mai) với tổng số tiền tham gia đánh bạc là 4.530.000 đồng (Bốn triệu năm trăm ba mươi ngàn đồng).

Bị cáo Trần Văn Ph có tiền sự về tội “đánh bạc” nên mặc dù số tiền đánh bạc dưới mức tối thiểu theo pháp luật quy định thì hành vi này của bị cáo đã cấu thành tội “đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự.

[4] Về tính chất, mức độ hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng giảm nhẹ

trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo: Hành vi của bị cáo có tính chất và mức độ nguy hiểm không lớn cho xã hội nhưng xâm phạm trực tiếp đến trật tự công cộng, gây ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự an trên địa bàn. Trong tình hình hiện nay, tệ nạn đánh bạc đang gây nên nổi bức xúc cho toàn xã hội, làm ảnh hưởng đến thuần phong mỹ tục và ảnh hưởng trực tiếp đến đời sống kinh tế của bản thân, gia đình và xã hội. Nên việc đưa bị cáo ra xét xử hôm nay và lên cho bị cáo một mức án tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo là cần thiết.

Bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự như thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải (điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự); bị cáo phạm tội lần này là lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng (điểm i khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự). Bị cáo đánh bạc mục đích chủ yếu mang tính chất giải trí mà không có tính sát phạt nên việc buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt tù là không cần thiết mà cần áp dụng Điều 35 Bộ luật hình sự, cho bị cáo được hưởng hình phạt chính là phạt tiền đủ nghiêm và có tác dụng ngăn ngừa tội phạm.

[5] Về hình phạt bổ sung: không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[6] Về biện pháp tư pháp và xử lý vật chứng: Số tiền 4.530.000 đồng đây là tiền bị cáo và các đối tượng tham gia đánh bạc nên cần tịch thu sung quỹ nhà nước.

01 (Một) bộ bài tú lơ khơ gồm 52 quân bài và 01 chiếc chiếu đã qua sử dụng là vật dùng vào việc phạm tội và không còn giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy.

01 chiếc điện thoại nhãn hiệu Iphone 7 plus màu đen đã qua sử dụng đây là công cụ phương tiện dùng để liên lạc phục vụ việc đánh bạc nên cần tịch thu hóa giá sung quỹ nhà nước.

[7] Về các vấn đề khác:

Đối với hành vi đánh bạc của Mai, Vinh, Hoàng, Việt thì do số tiền đánh bạc dưới mức tối thiểu (4.530.000 đồng) và trước đó chưa bị xử lý hành chính hay bị kết tội bằng bản án có hiệu lực pháp luật đối với hành vi đánh bạc, tổ chức đánh bạc, gá bạc nên hành vi này không bị truy cứu trách nhiệm hình sự và bị người có thẩm quyền xử phạt hành chính là đúng pháp luật.

[8] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[9] Các đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đô Lương tại phiên tòa về việc giải quyết toàn bộ vụ án là có căn cứ, phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên được chấp nhận.

Vì các lẽ trên,

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Tuyên bố bị cáo Trần Văn Ph phạm tội "**Đánh bạc**".

- Căn cứ vào khoản 1 Điều 321, điểm i, s khoản 1, 2 Điều 51; Điều 35 của Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Trần Văn Ph 20.000.000 đồng (Hai mươi triệu đồng) sung quỹ nhà nước.

- Xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

Tịch thu tiêu huỷ 01 (Một) bộ bài tú lơ khơ gồm 52 quân bài và một chiếc chiếu.

Tịch thu hóa giá sung quỹ nhà nước 01 chiếc điện thoại nhãn hiệu Iphone 7 plus màu đen đã qua sử dụng số máy MNQM2B/A; số imel: 355349081239545.

(Vật chứng trên có tại Chi cục thi hành án dân sự huyện Đô Lương theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 16/02/2022 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Đô Lương và Chi cục thi hành án dân sự huyện Đô Lương).

Tịch thu vào ngân sách nhà nước số 4.530.000 đồng hiện đang bảo quản tại Kho bạc nhà nước huyện Đô Lương theo Biên bản giao nhận tài sản ngày 21/01/2022 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Đô Lương và Kho bạc nhà nước huyện Đô Lương.

- Về án phí: áp dụng Khoản 2 Điều 135 Bộ luật tố tụng hình sự; Điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án. Bị cáo Trần Văn Ph phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Về quyền kháng cáo: Căn cứ Điều 331, 333 Bộ luật tố tụng hình sự: Bị cáo Trần Văn Ph và người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

**Nơi nhận:**

- Bị cáo;

- Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan;

- VKSND huyện Đô Lương;

- VKSND tỉnh Nghệ An;

- CQĐT Công an huyện Đô Lương;

- CQTHAHS huyện Đô Lương;

- CCTHADS huyện Đô Lương;

- Lưu HS, VP

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Nguyễn Đức Anh**

