

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ ĐÔNG HÀ
TỈNH QUẢNG TRỊ**

Bản án số: 147/2021/HSST
Ngày 24-12-2021

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ ĐÔNG HÀ, TỈNH QUẢNG TRỊ**

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Hồ Thị Xuân Hương

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà Võ Thị Hoa Hằng;

2. Ông Hg Kim Đào.

Thư ký phiên tòa: Ông Phan Khắc Quân, Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Đông Hà, tỉnh Quảng Trị.

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thành phố thành phố Đông Hà, tỉnh Quảng Trị tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Nhi, Kiểm sát viên.

Ngày 24 tháng 12 năm 2021, tại Tòa án nhân dân thành phố Đông Hà xét xử công khai sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 139/2021/HSST ngày 30 tháng 11 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 146/2021/QĐXXST-HS ngày 13/12/2021 đối với các bị cáo:

1. **Nguyễn Tấn A** (tên gọi khác: *Nguyễn Văn A*); giới tính: Nam; sinh ngày: 10/10/1969 tại Quảng Trị; nơi cư trú: Thôn B, xã H, huyện C, tỉnh Quảng Trị; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; trình độ học vấn: 12/12; nghề nghiệp: Lao động tự do; con ông Nguyễn Văn B, sinh năm 1941, hiện trú tại: Thôn B, xã H, huyện C, tỉnh Quảng Trị và bà Phan Thị S (đã chết); gia đình có 04 anh em, bị cáo là con thứ nhất; chưa có vợ, con; tiền sự: Không có;

Tiền án: 03 tiền án;

+ Ngày 28/3/2016, bị Tòa án nhân dân thành phố Đông Hà xử phạt 09 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản. Chấp hành xong hình phạt ngày 26/8/2016;

+ Ngày 21/7/2017, bị Tòa án nhân dân thành phố Đông Hà xử phạt 09 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản. Chấp hành xong hình phạt ngày 14/12/2017;

+ Ngày 06/9/2018, bị Tòa án nhân dân thành phố Đông Hà xử phạt 10 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản. Chấp hành xong hình phạt ngày 29/8/2019;

Về nhân thân: Ngày 21/10/2014, bị Công an Phường 1, thành phố Đông Hà xử phạt hành chính 1.000.000 đồng về hành vi “Trộm cắp tài sản”.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Quảng Trị từ ngày 06/8/2021 cho đến nay.

2. **Lê Bá H** (tên gọi khác: *Lê Bá Hg*); giới tính: Nam; sinh ngày 08/7/1999 tại Quảng Trị; nơi cư trú: Thôn Đ, xã L huyện T, tỉnh Quảng Trị; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; trình độ học vấn: Không biết chữ; nghề nghiệp: Lao động tự do; con bà Nguyễn Thị H1, sinh năm 1981, hiện trú tại: Thôn Đ, xã L huyện T, tỉnh Quảng Trị; bố: không xác định; gia đình có 05 anh em, bị cáo là con thứ nhất; Chưa có vợ, con; tiền án: Không có;

Tiền sự: 01 tiền sự; Ngày 17/9/2020, Công an Phường 1, thành phố Đông Hà xử phạt vi phạm hành chính 1.500.000 đồng về hành vi “*Trộm cắp tài sản*”.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an thành phố Đông Hà từ ngày 28/10/2021 cho đến nay.

Bị hại:

- Anh Lê Trung Th, sinh ngày 16/9/1985; địa chỉ: Số 162 Lê Thế Hiếu, khu phố 4, Phường 1, thành phố Đông Hà, tỉnh Quảng Trị, vắng mặt.

- Anh Hg Anh T, sinh ngày 30/7/1982; địa chỉ: Khu phố 1, phường Đông Giang, thành phố Đông Hà, tỉnh Quảng Trị, vắng mặt.

- Anh Trần Đăng T1, sinh ngày 19/01/1982; địa chỉ: Số 234 Quốc lộ 9, Khu phố 4, Phường 1, thành phố Đông Hà, tỉnh Quảng Trị, vắng mặt.

- Ông Ngô Giang N, sinh ngày 09/3/1955; địa chỉ: Số 11 Cần Vương, Khu phố 2, phường Đông Lương, thành phố Đông Hà, tỉnh Quảng Trị, vắng mặt.

- Anh Nguyễn Văn H2, sinh ngày 14/3/1987; địa chỉ: Khu phố 9, phường Đông Lễ, thành phố Đông Hà, tỉnh Quảng Trị, vắng mặt.

- Ông Lê Đăng Th1, sinh ngày 12/11/1956; địa chỉ: Khu phố 5, Phường 5, thành phố Đông Hà, tỉnh Quảng Trị, vắng mặt.

- Anh Nguyễn Quang Nh, sinh ngày 29/5/1992; địa chỉ: Khu phố 2, phường Đông Lương, thành phố Đông Hà, tỉnh Quảng Trị, vắng mặt.

- Ông Trần Duy Kh, sinh ngày 12/10/1991; địa chỉ: Khu phố 5, Phường 5, thành phố Đông Hà, tỉnh Quảng Trị, vắng mặt.

- Anh Lê Quang Đ, sinh ngày 25/10/1992; địa chỉ: Kiệt số 165/19 Lê Lợi, khu phố 4, Phường 1, thành phố Đông Hà, tỉnh Quảng Trị, vắng mặt.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

- Anh Nguyễn Đức Th2, sinh ngày 01/9/1997; địa chỉ: Kiệt số 63/15 Lý Thường Kiệt, thành phố Đông Hà, tỉnh Quảng Trị, vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa thì nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Trong thời gian từ ngày 04/7/2021 đến ngày 03/8/2021, Nguyễn Tấn A và Lê Bá H đã lợi dụng sơ hở của các công trình đang xây dựng trên địa bàn thành phố

Đông Hà, nhiều lần thực hiện hành vi lén lút chiếm đoạt tài sản của người khác, cụ thể như sau:

- Vụ thứ nhất: Khoảng 22 giờ ngày 04/7/2021, **H** điều khiển xe mô tô nhãn hiệu DAEHAN, kiểu dáng dream, màu sơn nâu, gắn biển kiểm soát: 74H1-6604 (*xe mượn của Nguyễn Đức Th2*) chở **A** đi trên các tuyến đường trên địa bàn thành phố Đông Hà tìm kiếm các ngôi nhà đang xây dựng không có người trông giữ để trộm cắp tài sản. Khi đi đến ngôi nhà tại số 162 Lê Thế Hiếu thuộc khu phố 4, Phường 1, thành phố Đông Hà của anh Lê Trung Th, **H** ở ngoài cảnh giới, **A** đột nhập vào bên trong lấy trộm 01 cái máy cắt, nhãn hiệu BOSS, màu sơn xám và 01 cuộn dây điện đôi hiệu Cadivi loại 2.5mm dài khoảng 20m. **A** và **H** đem cuộn dây điện đến khu vực dưới cầu Đông Hà đốt lấy lõi đồng, bán cho người thu mua phế liệu rong trên đường không rõ lai lịch với giá 10.000 đồng và bán cái máy cắt cho một người đi đường không rõ lai lịch với giá 150.000 đồng. Số tiền trên **A** và **H** cùng nhau tiêu xài cá nhân hết.

Tại bản Kết luận định giá tài sản số 98/KL-HĐĐGTS ngày 25/10/2021 của Hội đồng định giá tài sản trong Tổ tụng hình sự kết luận: Trị giá của 01 máy cắt, nhãn hiệu BOSS, màu sơn xám có giá trị là 750.000 đồng và 20 mét dây điện, loại dây đôi 2.5mm, nhãn hiệu Cadivi là 300.00 đồng. Tổng trị giá tài sản tại thời điểm bị chiếm đoạt là 1.050.000 đồng.

- Vụ thứ hai: Khoảng 01 giờ ngày 10/7/2021, **A** chuẩn bị một cái kéo, một mình đột nhập vào ngôi nhà đang xây của anh Hoàng Anh T trên đường Hoàng Diệu, thuộc khu phố 1, phường Đông Giang, thành phố Đông Hà. **A** lén lút dùng kéo cắt 500m dây điện đôi hiệu Vcmo loại 2.5mm và 500m dây điện đôi hiệu Vcmo loại 1.5mm. Sau đó, **A** đem số dây điện trên đến khu vực dưới cầu Đông Hà đốt lấy lõi đồng, bán cho người mua phế liệu (không quen) 450.000 đồng, tiêu xài cá nhân.

Tại bản Kết luận định giá tài sản số 99/KL-HĐĐGTS ngày 25/10/2021 của Hội đồng định giá tài sản trong Tổ tụng hình sự kết luận: 500m dây điện đôi hiệu Vcmo loại 2.5mm trị giá: 7.500.000 đồng; 500m dây điện đôi hiệu Vcmo loại 1.5mm trị giá: 4.500.000 đồng. Tổng trị giá tài sản tại thời điểm bị chiếm đoạt là 12.000.000 đồng.

- Vụ thứ ba: Khoảng 01 giờ ngày 15/7/2021, **H** điều khiển xe mô tô gắn biển kiểm soát: 74H1-6604 chở **A** đến ngôi nhà đang xây của anh Trần Đăng T1 tại số 234 Quốc lộ 9 thuộc khu phố 4, Phường 1, thành phố Đông Hà. Thấy nhà không có ai trông coi nên **H** dừng xe ở ngoài cảnh giới cho **A** đột nhập vào bên trong lấy trộm 01 cái nồi cơm điện, nhãn hiệu SHARP, màu sơn nâu, loại 1.8l; 01 cuộn dây điện hiệu Cadivi loại nhiều lõi dài khoảng 50m và 01 cuộn dây điện đôi hiệu Cadivi loại 2.5mm dài khoảng 30m. Sau khi lấy trộm được tài sản, **A** và **H** đem dây điện đến khu vực hồ Cọ Dầu đốt lấy lõi đồng rồi bán cho bà Lê Thị E (*buôn*

bán phế liệu) lấy 120.000 đồng cùng nhau tiêu xài hết. Còn nồi cơm điện **A** cho Nguyễn Đức Th2 sử dụng.

Tại bản Kết luận định giá tài sản số 100/KL-HĐĐGTS ngày 25/10/2021 của Hội đồng định giá tài sản trong Tổ tụng hình sự kết luận: Trị giá của 01 nồi cơm điện nhãn hiệu SHARP có trị giá: 960.000 đồng; 50 mét dây điện nhãn hiệu Cadivi loại nhiều lõi: 1.600.000 đồng và 30mét dây điện nhãn hiệu Cadivi loại 2.5mm có trị giá là: 450.000 đồng. Tổng trị giá tài sản tại thời điểm bị chiếm đoạt là 3.010.000 đồng.

- Vụ thứ tư: Khoảng 01 giờ ngày 24/7/2021, **A** đem theo một cái kéo rồi lên xe mô tô biển kiểm soát: 74H1-6604 do **H** điều khiển đi đến ngôi nhà đang xây tại số 11 Càn Vương thuộc khu phố 2, phường Đông Lương, thành phố Đông Hà của ông Ngô Giang N. Thấy nhà không có ai trông coi nên **H** dừng xe ở ngoài cảnh giới cho **A** đột nhập vào bên trong, dùng kéo lén lút cắt 15m dây điện đôi hiệu Cadivi loại 2.5mm. Sau khi lấy trộm được tài sản, **A** và **H** đem dây điện đến khu vực dưới cầu Đông Hà đốt lấy lõi đồng rồi bán cho người mua phế liệu rong trên đường lấy 10.000 đồng cùng nhau tiêu xài hết.

Tại bản Kết luận định giá tài sản số 101/KL-HĐĐGTS ngày 25/10/2021 của Hội đồng định giá tài sản trong Tổ tụng hình sự kết luận: 15 mét dây điện, loại dây đôi 2.5 mm, nhãn hiệu Cadivi, tài sản không thu giữ được, trị giá tài sản tại thời điểm bị chiếm đoạt là: 225.000 đồng.

- Vụ thứ năm: Khoảng 20 giờ ngày 24/7/2021, **H** điều khiển xe mô tô biển kiểm soát: 74H1-6604 chở **A** đến ngôi nhà đang xây tại số 52 Huỳnh Thúc Kháng thuộc khu phố 9, phường Đông Lễ, thành phố Đông Hà. Thấy nhà không có ai trông coi nên **A** cảnh giới ở ngoài cho **H** đột nhập vào bên trong lén lút lấy trộm 01 cái máy bơm nước hiệu Bảo Long, màu sơn xanh-xám, model: PUM-1DK45, kích thước 25x10x17cm, đã qua sử dụng của anh Nguyễn Văn H2. Sau khi lấy trộm được tài sản, **A** và **H** đem cất giấu tại phòng trọ của Nguyễn Đức Th2.

Tại bản Kết luận định giá tài sản số 63/KL-HĐĐGTS ngày 06/8/2021 của Hội đồng định giá tài sản trong Tổ tụng hình sự kết luận: 01 máy bơm nước hiệu Bảo Long, màu sơn xanh xám, model: PUM-1DK45, kích thước 25x10x17cm, đã qua sử dụng, tài sản thu giữ được, trị giá tài sản tại thời điểm chiếm đoạt là: 680.000 đồng.

- Vụ thứ sáu: Khoảng 02 giờ ngày 26/7/2021, **A** chuẩn bị một cái kéo rồi lên xe mô tô biển kiểm soát: 74H1-6604 do **H** điều khiển đi đến ngôi nhà đang xây tại số 116 Ngô Quyền thuộc khu phố 5, phường 5, thành phố Đông Hà của ông Lê Đăng Th1. Thấy nhà không có ai trông coi nên **H** dừng xe ở ngoài cảnh giới cho **A** đột nhập vào bên trong, dùng kéo cắt trộm dây điện. Một lúc sau, **H** cũng đột nhập vào trong nhà lén lút lấy trộm 100m dây điện đôi hiệu Cadivi loại 2.5mm và 200m dây điện đôi hiệu Cadivi loại 1.5mm. Sau đó, **A** và **H** đem đến khu vực hồ Cọ Dầu

đốt lấy lõi đồng rồi đem bán cho bà Lê Thị E lấy 170.000 đồng cùng nhau tiêu xài hết.

Tại bản Kết luận định giá tài sản số 102/KL-HĐĐGTS ngày 25/10/2021 của Hội đồng định giá tài sản trong Tổ tụng hình sự kết luận: 100m dây điện đôi hiệu Cadivi loại 2.5mm trị giá: 1.500.000 đồng; 200m dây điện đôi hiệu Cadivi loại 1.5mm trị giá: 1.800.000 đồng. Tổng trị giá tài sản tại thời điểm chiếm đoạt là: 3.300.000 đồng.

- Vụ thứ bảy: Khoảng 01 giờ 00 ngày 31/7/2021, A chuẩn bị một cái kéo, một mình đột nhập vào số nhà 29 đường Nguyễn Tri Phương thuộc khu phố 3, phường 5, thành phố Đông Hà lén lút cắt 8m dây điện hiệu Cadivi loại 2.5mm và lấy trộm 01 máy khoan hiệu BOSCH, màu sơn xanh, model: GBH2-26DRE; 01 máy khoan hiệu KAINUO, màu sơn đỏ, model: 8267; 01 máy khoan hiệu MAKTEC, màu sơn đỏ, model: PA6-GF30 và 01 cái máy cắt hiệu BOSCH, màu sơn xanh, model: GWS6-100 của anh Nguyễn Quang Nh. A đem 03 cái máy khoan và 01 cái máy cắt cất giấu tại phòng trọ của Nguyễn Đức Th2. Số dây điện cắt trộm A đem đến khu vực hồ Cọ Dầu đốt lấy lõi đồng rồi bán cho người mua đồng nát rong trên đường lấy 5.000 đồng tiêu xài cá nhân hết.

Tại bản Kết luận định giá tài sản số 64/KL-HĐĐGTS ngày 06/8/2021 của Hội đồng định giá tài sản trong Tổ tụng hình sự kết luận: Tổng trị giá của 01 máy khoan hiệu KAINUO có trị giá: 800.000 đồng; máy khoan hiệu BOSCH, MAKTEC có trị giá: 640.000 đồng; 01 máy cắt hiệu BOSCH có trị giá: 480.000 đồng; và 08m dây điện nhãn hiệu Cadivi có trị giá: 105.600 đồng. Tổng giá trị tài sản tại thời điểm bị chiếm đoạt là: 2.825.600 đồng.

- Vụ thứ tám: Khoảng 02 giờ ngày 02/8/2021, A một mình đột nhập vào ngôi nhà đang xây của anh Trần Duy Kh tại số 106 Ngõ Quyền, lấy trộm 01 cái máy khoan không rõ nhãn hiệu và 01 cái máy cắt nhãn hiệu AMAXTOOLS. Tài sản trên An đem gửi tại phòng trọ của Nguyễn Đức Th2.

Tại bản Kết luận định giá tài sản số 103/KL-HĐĐGTS ngày 25/10/2021 của Hội đồng định giá tài sản trong Tổ tụng hình sự kết luận: 01 cái máy khoan không rõ nhãn hiệu có trị giá: 600.000 đồng và 01 cái máy cắt nhãn hiệu AMAXTOOLS có trị giá: 375.000 đồng. Tổng trị giá tài sản tại thời điểm bị chiếm đoạt là: 975.000 đồng.

- Vụ thứ chín: Khoảng 01 giờ ngày 03/8/2021, A chuẩn bị một cái kéo rồi lên xe mô tô biển kiểm soát: 74H1-6604 do H điều khiển đến ngôi nhà đang xây của anh Lê Quang Đ tại số 165/19 Lê Lợi. Thấy nhà không có ai trông coi nên H dừng xe ở ngoài cảnh giới cho A đột nhập vào bên trong, dùng cây kéo lén lút cắt 80m dây điện đôi hiệu Cadivi loại 2.5mm. Sau đó, A và H đem đến khu vực cầu Đông Hà đốt lấy lõi đồng rồi đem bán cho hàng rong lấy 40.000 đồng cùng nhau tiêu xài hết.

Tại bản Kết luận định giá tài sản số 104/KL-HĐĐGTS ngày 25/10/2021 của Hội đồng định giá tài sản trong Tổ tụng hình sự kết luận: Trị giá của 80m dây điện trên tại thời điểm bị chiếm đoạt là: 1.200.000 đồng.

Vật chứng, đồ vật thu giữ:

- 01 máy khoan hiệu KAINUO, màu sơn đỏ, model: 8267, kích thước 38x22cm, đã qua sử dụng, không kiểm tra chi tiết bên trong.
- 01 máy khoan hiệu BOSCH, màu sơn xanh, model: GBH2-26DRE, kích thước 37x20cm, đã qua sử dụng, không kiểm tra chi tiết bên trong.
- 01 máy khoan hiệu MAKTEC, màu sơn đỏ, model: PA6-GF30, kích thước 27x17cm, đã qua sử dụng, không kiểm tra chi tiết bên trong.
- 01 máy khoan không rõ nhãn hiệu, màu sơn đỏ, trên thân máy có in số 6412-00018707K, 220V, 2.2A, 50-60Hz, 350W, đã qua sử dụng, không kiểm tra chi tiết bên trong.
- 01 máy cắt hiệu BOSCH, màu sơn xanh, model: GWS6-100, kích thước 28x6cm, đã qua sử dụng, không kiểm tra chi tiết bên trong.
- 01 máy cắt hiệu AMAXTOOLS, màu sơn đỏ, model: AM100A, đã qua sử dụng, không kiểm tra chi tiết bên trong.
- 01 máy bơm nước hiệu Bảo Long, màu sơn xanh-xám, model: PUM-1DK45, kích thước 25x10x17cm, đã qua sử dụng, không kiểm tra chi tiết bên trong.
- 01 cái kéo dài 20cm, cán màu vàng đã qua sử dụng.
- 01 Xe mô tô hiệu DAEHAN, kiểu dáng Dream, màu sơn nâu, gắn biển kiểm soát 74H1-6604; số máy DGE-100-0314351, đã qua sử dụng.

Tại bản Cáo trạng số 142/CT-VKS-ĐH ngày 26 tháng 11 năm 2021 của Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Đông Hà đã truy tố các bị cáo Nguyễn Tấn A (tên gọi khác: *Nguyễn Văn A*) và Lê Bá H (tên gọi khác: *Lê Bá Hg*) về tội “*Trộm cắp tài sản*” theo Khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Đông Hà giữ nguyên nội dung bản cáo trạng đã truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng Khoản 1 Điều 173; Điểm s, r Khoản 1 Điều 51, điểm g, h khoản 1 Điều 52 của Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Nguyễn Tấn A (tên gọi khác: *Nguyễn Văn A*) từ 24 đến 27 tháng tù.

Áp dụng Khoản 1 Điều 173; Điểm s Khoản 1 Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52 của Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Lê Bá H (tên gọi khác: *Lê Bá Hg*) từ 18 đến 20 tháng tù.

Về trách nhiệm dân sự: Áp dụng Điều 584, 585, 586, 589 Bộ luật dân sự, Buộc Nguyễn Tấn A phải bồi thường cho anh Hoàng Anh T số tiền 12.000.000 đồng; buộc Nguyễn Tấn A và Lê Bá H phải liên đới bồi thường cho anh Trần Đăng T1 số tiền 3.010.000 đồng.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng trong điều tra, truy tố và xét xử, Hội đồng xét xử nhận thấy: Hành vi, quyết định của Cơ quan điều tra Công an thành phố Đông Hà, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Đông Hà, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo, những người tham gia tố tụng khác không ai có ý kiến khiếu nại gì về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp, đúng pháp luật.

[2] Tại phiên tòa, các bị cáo Nguyễn Tấn A, Lê Bá H đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, lời khai của các bị cáo phù hợp với các chứng cứ, tài liệu có trong hồ sơ vụ án cũng như nội dung bản cáo trạng đã có đủ cơ sở kết luận: Trong khoảng thời gian từ ngày 04/7/2021 đến ngày 03/8/2021, các bị cáo Nguyễn Tấn A, Lê Bá H đã lợi dụng sự sơ hở trong quản lý tài sản ở các công trình xây dựng, nhiều lần lén lút thực hiện hành vi chiếm đoạt tài sản của người khác. Trong đó, Nguyễn Tấn A 09 lần thực hiện hành vi với tổng trị giá tài sản đã chiếm đoạt là 25.265.600đồng; Lê Bá H 06 lần cùng với bị cáo An thực hiện hành vi với tổng trị giá tài sản đã chiếm đoạt là 9.465.000đồng. Nguyễn Tấn A đang có 03 tiền án về tội trộm cắp tài sản; Lê Bá H đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi “*Trộm cắp tài sản*” chưa hết thời hạn được coi là chưa bị xử phạt vi phạm hành chính mà tiếp tục thực hiện hành vi phạm tội. Hành vi của các bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “*Trộm cắp tài sản*” như cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Đông Hà truy tố bị cáo về tội “*Trộm cắp tài sản*” theo Khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật. Điều luật quy định khung hình phạt: *Phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm*.

[3] Xét về tính chất hành vi của các bị cáo: Các bị cáo là những người có sức khỏe nhưng lười lao động, thích hưởng thụ. Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, lợi dụng đêm khuya khi mọi người phải nghỉ ngơi sau một ngày lao động vất vả nhằm xâm phạm đến quyền sở hữu về tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ, gây tâm lý hoang mang lo lắng trong nhân dân và ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự trị an ở địa phương. Bị cáo Nguyễn Tấn A đã nhiều lần bị Tòa án xét xử và có nhân thân xấu; Lê Bá H đã bị cơ quan Công an xử phạt hành chính về hành vi Trộm cắp tài sản nhưng không lấy đó làm bài học rút kinh nghiệm để tu dưỡng, rèn luyện bản thân, mà ngay sau khi chấp hành xong hình phạt tù lại tiếp tục phạm tội. Điều đó cho thấy các bị cáo coi thường pháp luật. Vì vậy, cần xử phạt nghiêm minh với hình phạt tù có thời hạn nhằm răn đe, giáo dục các bị cáo và phòng ngừa chung.

Đây là vụ án có đồng phạm nhưng với tính chất giản đơn, không có cấu kết chặt chẽ, phân công tổ chức thực hiện hành vi phạm tội. Tuy nhiên Nguyễn Tấn A là người rủ rê, khởi xướng hành vi “*Trộm cắp tài sản*” là người trực tiếp thực hiện

hành vi 08 lần và 01 lần cảnh giới cho Lê Bá H trực tiếp thực hiện hành vi. Lê Bá H là người giúp sức rất tích cực, **H** là người điều khiển xe mô tô chở An đi tìm kiếm sơ hở (An không biết sử dụng xe mô tô), có 04 lần cảnh giới để An thực hiện hành vi, 01 lần **H** cùng với An thực hiện hành vi và 01 lần **H** trực tiếp thực hiện hành vi. Do đó, vị trí vai trò của Nguyễn Tấn A nguy hiểm hơn Lê Bá H.

[4] Xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ:

Tình tiết tăng nặng: Các bị cáo phải chịu tình tiết tăng nặng “*Phạm tội 02 lần trở lên*” quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự; bị cáo Nguyễn Tấn A còn phải chịu thêm tình tiết “*Tái phạm*” quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự.

Tình tiết giảm nhẹ: Trong quá trình điều tra, truy tố và xét xử các bị cáo thành khẩn khai báo nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Đối với Nguyễn Tấn A, sau khi phát hiện hành vi trộm cắp tài sản ngày 31/7/2021 của anh Nguyễn Quang Nh bị cáo đã tự khai nhận các hành vi trộm cắp khác nên cho bị cáo được hưởng thêm tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự “*Tự thú*” quy định tại điểm r khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Tiếp tục ban hành quyết định tạm giam các bị cáo để đảm bảo thi hành án.

Đối với Nguyễn Đức Th2 là người cho Nguyễn Tấn A mượn xe mô tô và gửi các tài sản trộm cắp mà có nhưng không biết An và **H** thực hiện hành vi trộm cắp và không biết đó là tài sản do trộm cắp mà có nên không có căn cứ để xử lý trách nhiệm hình sự.

[5] *Về trách nhiệm dân sự và xử lý vật chứng:*

Về trách nhiệm dân sự:

Các bị hại là ông Nguyễn Quang Nh, Trần Duy Kh, Nguyễn Văn H2, Lê Trung Th đã nhận lại tài sản nên không yêu cầu gì nên không xem xét;

Ông Ngô Giang N, Lê Đăng Th1, Lê Quang Đ không yêu cầu bồi thường nên không xem xét;

Ông Hoàng Anh T yêu cầu bồi thường 12.000.000 đồng; ông Trần Đăng T1 yêu cầu bồi thường 3.010.000 đồng là có căn cứ nên chấp nhận. Buộc Nguyễn Tấn A và Lê Bá H phải liên đới bồi thường cho ông Trần Đăng T1 số tiền 3.010.000 đồng (phần mỗi bị cáo là 1.505.000 đồng); buộc Nguyễn Tấn A phải bồi thường cho ông Hoàng Anh T số tiền 12.000.000 đồng.

Về xử lý vật chứng: Quá trình điều tra, Cơ quan điều tra đã xử lý vật chứng trả lại cho chủ sở hữu hợp pháp:

Ông Nguyễn Quang Nh đã nhận lại: 01(một) máy khoan hiệu KAINUO, màu sơn đỏ, model: 8267, kích thước 38x22cm, đã qua sử dụng, không kiểm tra chi tiết bên trong; 01 (một) máy khoan hiệu BOSCH, màu sơn xanh, model: GBH2-26DRE, kích thước 37x20cm; 01 (một) máy khoan hiệu MAKTEC, màu sơn đỏ,

model: PA6-GF30, kích thước 27x17cm; 01 (một) máy cắt hiệu BOSCH, màu sơn xanh, model: GWS6-100, kích thước 28x6cm.

Ông Trần Duy Kh đã nhận lại: 01 máy khoan không rõ nhãn hiệu, màu sơn đỏ, trên thân máy có in số 6412-00018707K, 220V, 2.2A, 50-60Hz, 350W và 01 máy cắt hiệu AMAXTOOLS, màu sơn đỏ, model: AM100A.

Ông Nguyễn Văn H2 nhận: 01 máy bơm nước hiệu Bảo Long, màu sơn xanh-xám, model: PUM-1DK45, kích thước 25x10x17cm.

Không ai có yêu cầu gì nên Hội đồng xét xử không xem xét.

Đối với 01 cái kéo dài 20cm, cán màu vàng đã qua sử dụng bị cáo dùng làm công cụ phương tiện phạm tội, không có giá trị sử dụng cần tịch thu và tiêu hủy.

Đối với chiếc xe mô tô gắn biển kiểm soát: 74H1-6604 Nguyễn Tấn A và Lê Bá H mượn của Nguyễn Đức Th2 là tang vật trong vụ trộm cắp tài sản ở huyện Cam Lộ; Cơ quan điều tra đã chuyển đến Công an huyện Cam Lộ để xử lý trong vụ án khác nên không xem xét.

Bị cáo phải nộp án phí hình sự, dân sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố các bị cáo **Nguyễn Tấn A** (tên gọi khác: Nguyễn Văn An) và **Lê Bá H** (tên gọi khác: Lê Bá Hg) phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

Căn cứ Khoản 1 Điều 173; Điểm s, r Khoản 1 Điều 51; Điểm g, h Khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự, xử phạt: **Nguyễn Tấn A** (tên gọi khác: Nguyễn Văn An): **27** (Hai mươi bảy) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt tạm giam (06/8/2021).

Căn cứ Khoản 1 Điều 173; Điểm s Khoản 1 Điều 51; Điểm g Khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự, xử phạt: **Lê Bá H** (tên gọi khác: Lê Bá Hg): **18** (Mười tám) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt tạm giam (28/10/2021).

2. Về Trách nhiệm dân sự và xử lý vật chứng:

Về trách nhiệm dân sự:

Căn cứ khoản 1 Điều 48 Bộ luật hình sự; Khoản 1 Điều 584; khoản 1 Điều 585 và khoản 1 Điều 589 Bộ luật dân sự, xử: Buộc Nguyễn Tấn A phải bồi thường cho ông Hoàng Anh T số tiền 12.000.000 đồng.

Căn cứ khoản 1 Điều 48 Bộ luật hình sự; Điều 288; Khoản 1 Điều 584; khoản 1 Điều 585 và khoản 1 Điều 589 Bộ luật dân sự, xử: Buộc Nguyễn Tấn A và Lê Bá H phải liên đới bồi thường cho ông Trần Đăng T1 số tiền 3.010.000 đồng (phần mỗi bị cáo phải bồi thường là 1.505.000 đồng);

Kể từ ngày bản án có hiệu lực pháp luật và người được thi hành án có đơn yêu cầu thi hành án, nếu người phải thi hành án không chịu thi hành khoản tiền trên, thì hàng tháng còn phải chịu thêm khoản tiền lãi tương ứng với số tiền chậm thi hành án, tại thời điểm thanh toán. Lãi suất phát sinh do chậm trả tiền được xác định theo thỏa thuận của các bên nhưng không được vượt quá mức lãi suất được quy định tại khoản 1 Điều 468 của Bộ luật dân sự; nếu không có thỏa thuận thì thực hiện theo quy định tại Điều 357 và Điều 468 của Bộ luật dân sự.

Trong trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án theo quy định tại các Điều 6, Điều 7 và Điều 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Về xử lý vật chứng: Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm a, c Khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự, xử: Tịch thu và tiêu hủy 01 cái kéo dài 20cm, cán màu vàng đã qua sử dụng. (Vật chứng hiện có tại Cục Thi hành án dân sự thành phố Đông Hà theo biên bản giao, nhận vật chứng giữa cơ quan Điều tra Công an thành phố Đông Hà và Cục Thi hành án dân sự thành phố Đông Hà lập ngày 16/12/2021).

3. *Về án phí:* Căn cứ Khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 23; khoản 2 Điều 26 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội, buộc bị cáo Nguyễn Tấn A phải chịu 200.000 (Hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm và 675.000 (Sáu trăm bảy mươi lăm nghìn) đồng án phí dân sự sơ thẩm; Buộc bị cáo Lê Bá H phải chịu 200.000 (Hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm và 300.000 (Ba trăm nghìn) đồng án phí dân sự sơ thẩm.

4. *Về quyền kháng cáo:* Các bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày, tính từ ngày tuyên án.

Bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày, tính từ ngày bản án được giao hoặc niêm yết./.

Nơi nhận:

- TAND, VKSND tỉnh Quảng Trị;
- VKSND TP Đông Hà;
- Công an TP Đông Hà;
- Thi hành án hình sự;
- Sở tư pháp;
- Chi cục THADS TP Đông Hà;
- Bị cáo;
- Bị hại;
- Người có QLNVLQ;
- Lưu: HS, THS.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Hồ Thị Xuân Hương