

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
HUYỆN TÂN PHÚ  
TỈNH ĐỒNG NAI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 44/2022/HS-ST

Ngày: 19-4-2022

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TÂN PHÚ, TỈNH ĐỒNG NAI**

***- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Nguyễn Thanh Tùng

*Các Hội thẩm nhân dân:* Ông Phạm Công Gia và ông Phạm Thanh Trà

***- Thư ký phiên tòa:*** Bà Hoàng Thị Xuân Hồng – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Tân Phú

***- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tân Phú tham gia phiên tòa:*** Ông Trương H Tuấn – Kiểm sát viên.

Ngày 19 tháng 4 năm 2022 tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Tân Phú mở phiên tòa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 11/2022/TLST-HS ngày 26 tháng 01 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử sơ thẩm số 30/2022/QĐXXST-HS ngày 01 tháng 3 năm 2022, Thông báo thay đổi lịch xét xử số 31/TB-TAH ngày 11 tháng 3 năm 2022 và số 32/TB-TAH ngày 30 tháng 3 năm 2022 đối với bị cáo:

**Nguyễn Thanh H (Tên gọi khác: H d) –** sinh năm 1987, tại Đồng Nai

Nơi cư trú: Khu x, thị trấn T.P, huyện T.P, tỉnh Đồng Nai; Nghề nghiệp: Không; Trình độ văn hóa (học vấn): 10/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Phật; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nguyễn Văn T – sinh năm 1961 và bà Trần Thị L – sinh năm 1959; Sống chung như vợ chồng với Lê Thị Kiều M – sinh năm 1993; có 01 (Một) con sinh năm 2017; Tiền án: Không; Tiền sự: Ngày 04/12/2020, bị Công an huyện Tân Phú, tỉnh Đồng Nai xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc trái phép với mức tiền phạt là 1.500.000đ (Một triệu năm trăm nghìn đồng) theo Quyết định số 166/QĐ-XPHC, chưa hết thời hạn được coi là chưa bị xử phạt vi phạm hành chính; hiện đang tại ngoại. (Có mặt)

***- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:*** (Vắng mặt)

1/ Anh Ngô Quốc Th – sinh năm 1992

Địa chỉ: Ấp TT3, xã P.L, huyện Tân Phú, tỉnh Đồng Nai.

2/ Anh Trần Văn N – sinh năm 1986

Địa chỉ: Ấp NL3, xã P.X, huyện Tân Phú, tỉnh Đồng Nai.

***- Người làm chứng:*** (Vắng mặt)

1/ Anh Lê Phú Th – sinh năm 1979

Địa chỉ: Khu x, thị trấn T.P, huyện T.P, tỉnh Đồng Nai.

2/ Anh Trương Lâm M – sinh năm 1981

Địa chỉ: Ấp m, xã Trà Cỏ, huyện Tân Phú, tỉnh Đồng Nai.

3/ Anh Hồ Thành L – sinh năm 2001

Địa chỉ: Tổ k, Khu x, thị trấn T.P, huyện T.P, tỉnh Đồng Nai.

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào hồi 12 giờ ngày 27/11/2021, tại Khu x, thị trấn T.P, huyện T.P, tỉnh Đồng Nai, Công an huyện Tân Phú phát hiện lập biên bản sự việc đối với Nguyễn Thanh H, Ngô Quốc Th, Trần Văn N đang có hành vi đánh bạc trái phép được thua bằng tiền với hình thức đá gà. Tang vật thu giữ gồm: 01 điện thoại di động hiệu Samsung A02S màu xanh, 01 điện thoại di động hiệu Nokia 6300 màu vàng, số tiền 2.480.000 đồng, 01 con gà.

Quá trình điều tra xác định được như sau: Buổi trưa ngày 27/11/2021, Nguyễn Thanh H đi bộ đến tổ 16, Khu x, thị trấn T.P, huyện T.P, tỉnh Đồng Nai gặp 02 đối tượng (không rõ nhân Th, lai lịch) thì được rủ chơi đá gà ăn tiền. H quay về nhà mình lấy 01 con gà đến địa điểm hẹn để đá. Khi đến nơi, H gặp Ngô Quốc Th và Trần Văn N thì H rủ Th và N cùng nhau góp tiền để tham gia đá gà với 02 đối tượng nêu trên. H góp 500.000 đồng, Th góp 300.000 đồng, N góp 200.000 đồng, được tổng cộng là 1.000.000 đồng, tỷ lệ cá cược là nếu gà của nhóm H thắng thì sẽ ăn 900.000 đồng, còn nếu thua thì sẽ mất 1.000.000 đồng. Kết quả trận cá cược này thì gà của nhóm H, Th, N đá thắng nên đã ăn được số tiền 900.000 đồng. Cả nhóm chia nhau tiền thắng cược là H ăn 450.000 đồng, Th ăn 270.000 đồng và N ăn 180.000 đồng. Sau khi đá xong, 02 đối tượng lạ mặt rời đi khỏi hiện trường còn nhóm của H, Th, N khi đang ngồi chơi đến 12 giờ cùng ngày thì cơ quan công an lập biên bản sự việc và thu giữ tang vật như đã nêu trên. Như vậy, số tiền đánh bạc trái phép của Nguyễn Thanh H là 950.000 đồng.

Quá trình điều tra, H cùng Th và N đều khai nhận hành vi đánh bạc trái phép.

Theo Cáo trạng số 21/CT-VKSTP-ĐN ngày 24/01/2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Tân Phú đã truy tố bị cáo Nguyễn Thanh H về tội “Đánh bạc” quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tân Phú thực hiện quyền công tố đã luận tội, tranh luận, phân tích dấu hiệu phạm tội, đánh giá các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và đặc điểm nhân Th của bị cáo. Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tân Phú giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng khoản 1 Điều 321, điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 35 Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo về tội “Đánh bạc” với mức án từ 20.000.000 đồng đến 25.000.000 đồng. Về biện pháp tư pháp: Đối với số tiền 950.000 đồng (tiền đánh bạc của H), tuy nhiên H đã làm rơi trong quá trình đá gà nên cơ quan điều tra chưa thu hồi được; đối với số tiền 870.000 đồng (tiền đánh bạc của Th và N) là công cụ, phương tiện phạm tội nên đề nghị tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước. Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.

Tại phiên tòa, bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi đánh bạc và đồng ý với tội danh, mức hình phạt mà Viện kiểm sát đã truy tố, đề nghị.

Bị cáo nói lời sau cùng: Bị cáo nhận thức được hành vi là vi phạm pháp luật, xin được xem xét giảm nhẹ hình phạt.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi của Điều tra viên, Kiểm sát viên, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Tân Phú, Viện kiểm sát nhân dân huyện Tân Phú:

Trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự; quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Vì vậy, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về tội danh:

Tại phiên tòa, bị cáo không cung cấp thêm tài liệu, chứng cứ nào khác và thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội. Lời khai của các bị cáo trong quá trình điều tra và tại phiên tòa phù hợp với các tài liệu chứng cứ đã thu thập trong hồ sơ như Biên bản phạm tội quả tang, Quyết định xử phạt vi phạm hành chính... Như vậy, đã có đủ cơ sở để Hội đồng xét xử xác định:

Vào hồi 12 giờ 00 phút ngày 27/11/2021, tại Khu x, thị trấn T.P, huyện T.P, tỉnh Đồng Nai, Nguyễn Thanh H cùng Ngô Quốc Th, Trần Văn N có hành vi đánh bạc trái phép được thua bằng tiền với hình thức đá gà. Đối với Nguyễn Thanh H số tiền H đánh bạc là 950.000 đồng (dưới 5.000.000 đồng); tuy nhiên vào ngày 04/12/2020 bị Công an huyện Tân Phú, tỉnh Đồng Nai xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc trái phép với mức tiền phạt là 1.500.000 đồng nhưng tính đến ngày 27/11/2021 thì H chưa hết thời hạn được coi là chưa bị xử phạt vi phạm hành chính. Đối với Th và N, số tiền đánh bạc là 870.000 đồng (dưới 5.000.000 đồng) do chưa có tiền án, tiền sự về tội đánh bạc, tổ chức đánh bạc nên không đủ yếu tố cấu thành tội đánh bạc, tổ chức đánh bạc.

Hành vi của Nguyễn Thanh H là hành vi đã phạm tội “Đánh bạc” quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự như Viện kiểm sát đã viện dẫn và truy tố là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng.

[4] Về tình tiết giảm nhẹ: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thể hiện thái độ thành khẩn khai báo và ăn năn hối cải, phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Các tình tiết giảm nhẹ của bị cáo được quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

[5] Căn cứ quyết định hình phạt:

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến trật tự công cộng được pháp luật hình sự bảo vệ, làm ảnh hưởng đến tình hình trật tự trị an xã hội tại

địa phương. Đặc biệt, trong thời điểm hiện nay, tệ nạn đánh bạc diễn ra ngày càng phức tạp và là nguyên nhân dẫn đến sự gia tăng của các nhóm tội phạm khác. Bị cáo là người đã thành niên nhận thức đầy đủ về hành vi của mình, đã thực hiện hành vi đánh bạc bất hợp pháp.

Hội đồng xét xử xét thấy cần phải có mức án đủ nghiêm, tương xứng với tính chất, mức độ, hậu quả hành vi phạm tội của bị cáo đã gây ra để răn đe, cải tạo, giáo dục bị cáo và đảm bảo công tác phòng ngừa tội phạm tại địa phương. Tuy nhiên, bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ như trên nên Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo, xét thấy không cần thiết phải áp dụng hình phạt cải tạo không giam giữ, phạt tù đối với bị cáo mà áp dụng hình phạt tiền để sung vào ngân sách Nhà nước cũng thỏa đáng, đủ tác dụng răn đe, thể hiện chính sách nhân đạo pháp luật của Nhà nước.

[6] Về áp dụng hình phạt bổ sung: Căn cứ vào tính chất, mức độ, hậu quả hành vi phạm tội của bị cáo đã gây ra, bị cáo phạm tội ít nghiêm trọng, đồng thời xem xét bị cáo có nghề nghiệp với thu nhập không ổn định, đã bị áp dụng hình phạt chính bằng hình thức phạt tiền nên Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[7] Về biện pháp tư pháp:

Về xử lý vật chứng: Đối với số tiền 870.000 đồng (tiền đánh bạc của Th và N) là công cụ, phương tiện phạm tội nên Hội đồng xét xử xem xét tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước. Đối với số tiền 950.000 đồng H khai nhận là tiền đánh bạc của H nhưng H đã làm rơi trong quá trình đá gà nên cơ quan điều tra chưa thu hồi được nên không có căn cứ để xử lý; vì vậy, Hội đồng xét xử kiến nghị cơ quan điều tra cấp có thẩm quyền tiếp tục điều tra làm rõ, khi nào có kết quả xử lý sau. Đối với 01 điện thoại di động hiệu Samsung A02S màu xanh, 01 điện thoại di động hiệu Nokia 6300 màu vàng, số tiền 2.480.000 đồng đã làm rõ được không liên quan đến hành vi phạm tội, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Tân Phú đã trả lại cho người quản lý, sử dụng hợp pháp là phù hợp nên Hội đồng xét xử không xem xét. Đối với 01 con gà bị thu giữ nhưng đã chết, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Tân Phú đã tiến hành tiêu hủy là phù hợp nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[8] Các vấn đề khác: Đối với Ngô Quốc Th, Trần Văn N có hành vi đánh bạc cùng với bị cáo H, tổng số tiền Th và N đánh bạc là 870.000 đồng (dưới 5.000.000 đồng) nhưng do Th và N chưa có tiền án, tiền sự về tội đánh bạc, tổ chức đánh bạc nên không đủ yếu tố cấu thành tội đánh bạc, tổ chức đánh bạc, vì vậy Công an huyện Tân Phú đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính là phù hợp. Đối với 02 đối tượng có hành vi đánh bạc trái phép cùng với H, Th, N, Cơ quan điều tra chưa xác minh được nhân Th, lai lịch và chưa lấy được lời khai nên chưa có căn cứ xử lý, khi nào làm rõ sẽ xử lý sau.

[9] Về án phí: Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

[10] Xét quan điểm của Đại diện Viện kiểm sát phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên được chấp nhận.

*Vì các lẽ trên,*

**QUYẾT ĐỊNH:**

Căn cứ vào:

- Khoản 1 Điều 321; Điều 35, khoản 1 Điều 46, Điều 47; điểm i, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự;

- Khoản 2 Điều 106, Khoản 2 Điều 136, Điều 331 và Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự;

- Điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội quy định mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

**1. Tuyên bố bị cáo Nguyễn Thanh H phạm tội: “Đánh bạc”.**

Xử phạt bị cáo Nguyễn Thanh H 20.000.000đ (Hai mươi triệu đồng).

**2. Các biện pháp tư pháp:**

Về xử lý vật chứng: Tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước đối với số tiền 870.000đ (Tám trăm bảy mươi nghìn đồng) theo biên lai thu số 0000021 ngày 25/01/2022 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Tân Phú, tỉnh Đồng Nai.

**3. Về án phí:** Bị cáo Nguyễn Thanh H phải nộp 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

**4. Người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự năm 2008 (Sửa đổi, bổ sung năm 2014).**

**5. Về quyền kháng cáo:** Bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc niêm yết.

**Nơi nhận:**

- Tòa án ND tỉnh Đồng Nai;
- Viện kiểm sát ND tỉnh Đồng Nai;
- Viện kiểm sát ND huyện Tân Phú;
- Công an huyện Tân Phú;
- Chi cục THA dân sự huyện Tân Phú;
- Sở tư pháp tỉnh Đồng Nai;
- Bị cáo và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan;
- Lưu hồ sơ vụ án, án văn.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA  
(Đã ký)**

**Nguyễn Thanh Tùng**