

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
QUẬN BÌNH TÂN
THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 210/2020/HS-ST

Ngày 25-9-2020

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN BÌNH TÂN, THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Huỳnh Văn Ái;

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Lê Văn Khanh và bà Trần Thị Thiều Liên.

- Thư ký phiên tòa: Ông Chiêm Tiền Quý Nhân – Thư ký Tòa án nhân dân quận Bình Tân, Thành phố Hồ Chí Minh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Bình Tân, Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Ông Mã Văn Thuận - Kiểm sát viên.

Ngày 25 tháng 9 năm 2020, tại Tòa án nhân dân quận Bình Tân, Thành phố Hồ Chí Minh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 228/2020/TLST-HS ngày 03 tháng 9 năm 2020; theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 268/2020/QĐXXST-HS ngày 11 tháng 9 năm 2020 đối với bị cáo:

Lưu Anh T, sinh năm 1991, tại tỉnh C M. Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Ấp P H, xã P M H, huyện C C, Thành phố Hồ Chí Minh; nơi ở: Phòng số 4, nhà trọ số 141/7/49, Đường Số M, Khu phố M, phường B H H, quận B T, Thành phố Hồ Chí Minh; nghề nghiệp: Không có; trình độ văn hóa: 8/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không có; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lưu Hoàng C và bà Nguyễn Thị L; chưa có vợ con; tiền án, tiền sự: Không có; bị bắt tạm giữ ngày 27-02-2020 (tính theo Biên bản bắt người phạm tội quả tang do Công an phường Bình Hưng Hòa, quận Bình Tân lập lúc 21 giờ 45 phút ngày 27-02-2020), tạm giam ngày 03-3-2020 “có mặt”.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các T2 liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào lúc 21 giờ 15 phút ngày 27/02/2020, Đội Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy - Công an quận Bình Tân phối hợp cùng Công an phường Bình Hưng Hòa kiểm tra hành chính nhà trọ số 141/7/49, Đường Số 11, Khu phố 12, phường B H H. Qua kiểm tra phòng số 4, do Lưu Anh T thuê ở phát hiện, thu giữ gồm: 01 gói nylon chứa tinh thể không màu và 01 gói nylon chứa 01 viên nén màu hồng trong hộp giấy có chữ JOBON đề trên cửa sổ; 01 gói nylon chứa 29 viên nén màu xanh và 01 cân điện tử trong cái túi xách hiệu adidas ở hộc tủ; 01 gói nylon chứa tinh thể

không màu trong hộp thiếc có chữ Miexd Fruit Drops để trên cái loa và 01 bình thủy tinh, có gắn ống thủy tinh 01 đầu tròn, bên thành ống có bám dính chất bột màu nâu và gắn ống hút nhựa. Tại thời điểm kiểm tra, có các tên Lê Viết Th và Ngô Anh T1 nên đưa tất cả đến Công an phường Bình Hưng Hòa xử lý người có hành vi phạm tội quả tang rồi sau đó chuyển cho Cơ quan điều tra giải quyết theo thẩm quyền. Tại đây T2 khai, đã thuê phòng số 4 để ở từ tháng 9/2019 đến khi bị bắt và hàng tháng trả tiền thuê phòng cho chủ nhà trọ bằng chuyển khoản. Bản thân nghiện ma túy tổng hợp từ khoảng tháng 8/2019 và cứ khoảng từ 3 - 4 ngày thì sử dụng 01 lần. Đến khoảng 21 giờ ngày 27/02/2020, tên T3 (do bạn quen biết ngoài xã hội nên không rõ lai lịch) và anh Lê Viết Th tự đến phòng của T2 chơi rồi khoảng 05 phút sau thì anh Ngô Anh T1 (người mới thuê phòng trọ cạnh bên) cũng tự đến chơi. Khi đó, tên T3 hỏi T2: *“Còn đồ (nghĩa là ma túy) không, bỏ ra chơi”* nên T2 lấy ma túy loại Methamphetamine ra cho vào trong cái bình thủy tinh rồi cùng với tên T3, 02 anh Thùy và T1 ngồi sử dụng chung bằng cách: T2 là người cầm cái bình thủy tinh có gắn 01 ống thủy tinh đầu tròn chứa ma túy và gắn ống hút nhựa, dùng bật lửa đốt nóng vị trí đầu ống thủy tinh chứa ma túy, miệng ngậm ống hút nhựa để hút. T2 sử dụng trước rồi lần lượt đến các anh TH, T1 và tên T3. Sau khi cả 04 người sử dụng ma túy xong, do T2 mệt nên không sử dụng nữa; còn 02 anh T1, Th và tên T3 tiếp tục sử dụng lượt thứ hai. Ngay sau khi đang sử dụng ma túy lượt thứ hai xong thì tên T3 có cuộc gọi điện thoại đến nên đi ra ngoài nghe máy. Khi 02 anh Th và T1 ngưng sử dụng ma túy, còn T2 vừa cất bình sử dụng ma túy và gói ma túy xong thì bị Công an vào kiểm tra. Nguồn gốc 01 viên nén màu hồng và 01 gói nylon chứa tinh thể không màu trong hộp giấy có chữ JOBON, do T2 mua của tên Tân (không rõ lai lịch) trên đường C L, thuộc Phường M, quận T B với giá 1.400.000 đồng; còn 01 gói nylon chứa tinh thể không màu trong hộp thiếc có chữ Miexd Fruit Drops, do T2 mua của 01 thanh niên (không rõ lai lịch và không nhớ địa điểm mua) với giá 1.000.000 đồng; riêng 29 viên nén màu xanh, do người bạn (không rõ lai lịch) cho để sử dụng thử. Các anh Thùy và T1 đều có lời khai đúng với lời khai của T2 về việc tự đến phòng trọ của T2 xin và được cho sử dụng ma túy chung; đồng thời, không có ai mời gọi hay rủ rê trước và cũng không có thu tiền bất cứ ai mà chỉ là sử dụng ma chung cho vui.

Tại phiên tòa hôm nay bị cáo Lưu Anh T khai nhận, phòng trọ số 4 là của bị cáo thuê để ở được khoảng 06 tháng, do nghiện ma túy nên trước đó vài ngày đã đến khu vực đường Cống Lỡ, thuộc Phường 15, quận Tân Bình mua 01 viên nén màu hồng và 01 gói nylon ma túy với giá 1.400.000 đồng rồi về cất trong hộp giấy; còn 01 gói nylon ma túy cất trong hộp thiếc là mua của 01 thanh niên (không rõ lai lịch và không nhớ địa điểm mua) với giá 1.000.000 đồng; riêng 29 viên nén màu xanh ma túy là do của người bạn (không rõ lai lịch) cho và tất cả chỉ để dành sử dụng. Đồng thời trước lúc bị bắt khoảng 30 phút, tên T3 (không rõ lai lịch) cùng với các anh Lê Viết Th và Ngô Anh T1 có tự đến phòng trọ của bị cáo rồi T3 hỏi xin ma túy của bị cáo để sử dụng tại chỗ. Do có bạn cùng sử dụng ma túy chung cho vui nên bị cáo lấy gói ma túy loại “hàng đá” ra cho một ít vào trong cái bình thủy tinh rồi cùng với 03 người này ngồi sử dụng chung với cách thức như sau: Bị

cáo cầm cái bình thủy tinh có gắn 01 ống thủy tinh đầu tròn chứa ma túy và gắn ống hút nhựa, dùng bật lửa đốt nóng vị trí đầu ống thủy tinh chứa ma túy, miệng ngậm ống hút nhựa để hút. Lượt thứ nhất, bị cáo là người sử dụng trước rồi đến các anh Th, T1 và tên T3; riêng lượt thứ hai, bị cáo không sử dụng nữa mà chỉ có 03 người còn lại sử dụng. Khi cả 03 vừa sử dụng xong, do tên T3 đi ra ngoài nói chuyện điện thoại, còn bị cáo vừa cất gói ma túy và dụng cụ sử dụng ma túy xong thì bị Công an vào kiểm tra bắt giữ nên nay bị cáo thừa nhận đã thực hiện hành vi phạm tội đúng như nội dung Cáo trạng đã truy tố. Bị cáo không có ý kiến gì về hàm lượng ma túy đã giám định và việc giải quyết vật chứng.

Bản cáo trạng số 226/CT-VKS ngày 01 tháng 9 năm 2020 của Viện kiểm sát nhân dân quận Bình Tân, Thành phố Hồ Chí Minh đã truy tố bị cáo Lưu Anh T ra trước Tòa án nhân dân quận Bình Tân, Thành phố Hồ Chí Minh để xét xử về các tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” và “Chứa chấp việc sử dụng trái phép chất ma túy”, theo điểm i khoản 1 Điều 249; điểm d khoản 2 Điều 256 Bộ luật Hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố luận tội và tranh luận đã nêu: Bị cáo Lưu Anh T đã có hành vi cất giữ số ma túy ở thể rắn, có khối lượng gồm: 2,4936g, loại Methamphetamine; 0,3187g, loại Methamphetamine, MDMA, Ketamine, Methylphenidate và 9,6013g, loại Methamphetamine, Ketamine, Delta-9-Tetrahydrocannabinol để sử dụng. Đồng thời ngay trước lúc bị bắt giữ, bị cáo còn dùng 01 phần ma túy của bị cáo cho tên T3 cùng 02 anh Lê Viết Th và Ngô Anh T1 sử dụng ngay tại phòng trọ của bị cáo thuê và được các người này thừa nhận là “Đối với 02 người trở lên”. Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, không những xâm phạm đến sự quản lý độc quyền của Nhà nước về các chất ma túy mà còn gây mất trật tự trị an tại địa phương nên cần phải xử lý bị cáo bằng một mức án thật nghiêm. Tuy nhiên, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, nghĩ nên xem xét giảm nhẹ cho bị cáo một phần hình phạt mà lẽ ra bị cáo phải chịu. Do đó, giữ nguyên quyết định đã truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm i khoản 1 Điều 249; điểm d khoản 2 Điều 256; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm a khoản 1 Điều 55 Bộ luật Hình sự năm 2015, xử phạt bị cáo Lưu Anh T với mức án từ 04 năm đến 05 tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” và từ 08 năm đến 09 tù về tội “Chứa chấp việc sử dụng trái phép chất ma túy”. Tổng hợp hình phạt, buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung của 02 tội là từ 12 năm đến 14 tù. Còn về vật chứng, đề nghị trả lại cho bị cáo 01 chiếc điện thoại di động hiệu Samsung; tịch thu tiêu hủy 02 gói ma túy đã giám định, 01 bình thủy tinh, 02 hộp giấy, 01 cái cân điện tử trong túi xách hiệu adidas, 01 hộp thiếc, 01 cái túi xách, 04 ống thủy tinh, 01 cái bật lửa và 01 biên nhận bảo hành.

Bị cáo không tranh luận và bào chữa gì về hành vi đã bị truy tố, còn lời nói sau cùng thì xin giảm nhẹ mức hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các T2 liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định của Cơ quan điều tra – Công an quận Bình Tân, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Bình Tân, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Xét theo các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ và lời khai của bị cáo Lưu Anh T tại phiên tòa hôm nay cho thấy: Vào lúc 21 giờ 15 phút ngày 27/02/2020, tại phòng số 4-nhà trọ số 141/7/49, đường Số M, Khu phố 12, phường B H H. Bị cáo đã có hành vi cất giữ 02 gói nylon chứa tinh thể không màu, 01 gói nylon chứa 01 viên nén màu hồng và 01 gói nylon chứa 29 viên nén màu xanh nhằm mục đích để sử dụng thì bị bắt quả tang. Theo Kết luận giám định và Công văn của Phòng kỹ thuật hình sự-Công an thành phố Hồ Chí Minh thì, “Gói 1: được niêm phong bên ngoài có các chữ ký ghi tên Lưu Anh T, Trần Văn Thái (Điều tra viên), Trần Văn Huân (người chứng kiến) và hình dấu Công an phường Bình Hưng Hòa, quận Bình Tân” gửi đến giám định, bên trong có “*tinh thể không màu trong 01 gói nylon là ma túy ở thể rắn, có khối lượng 1,3149g, loại Methamphetamine*”, “*01 viên nén màu hồng trong 01 gói nylon, là ma túy ở thể rắn, có khối lượng 0,3187g, loại Methamphetamine, MDMA, Ketamine, Methylphenidate*”, “*29 viên nén màu xanh trong 01 gói nylon, là ma túy ở thể rắn, có khối lượng 9,6013g, loại Methamphetamine, Ketamine, Delta-9-Tetrahydrocannabinol*” và “*tinh thể không màu trong 01 gói nylon là ma túy ở thể rắn, có khối lượng 1,1787g, loại Methamphetamine*” (Riêng Gói 2: Ít bột màu nâu dính trong 01 ống thủy tinh một đầu tròn được niêm phong bên ngoài có các chữ ký ghi tên Lưu Anh T, Trần Văn Thái (Điều tra viên), Trần Văn Huân (người chứng kiến) và hình dấu Công an phường Bình Hưng Hòa, quận Bình Tân, không xác định được khối lượng do lượng mẫu quá ít). Theo Thông tư liên tịch số 08/2015/TTLT-BCA-VKSNDTC TANDTC-BTP ngày 14/11/2015 của Bộ Công an, Viện kiểm sát nhân dân Tối cao, Tòa án nhân dân Tối cao và Bộ Tư pháp, việc xác định khối lượng của từng loại ma túy trong 01 viên nén màu hồng và 29 viên nén màu xanh, không thuộc trường hợp bắt buộc phải giám định hàm lượng. Do đó, Cơ quan giám định không thực hiện theo yêu cầu của Cơ quan điều tra được. Đồng thời ngay trước lúc bị bắt giữ, qua lời hỏi xin ma túy của tên T3 (không rõ lịch), bị cáo còn dùng ma túy loại Methamphetamine của chính bị cáo cho tên T3 cùng với 02 anh Lê Viết Th và Ngô Anh T1 sử dụng chung cho vui ngay tại phòng trọ của bị cáo thuê và được 02 anh này thừa nhận là “Đối với 02 người trở lên”. Do đó, bị cáo đã phạm các tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” và “Chứa chấp việc sử dụng trái phép chất ma túy”, tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm i khoản 1 Điều 249; điểm d khoản 2

Điều 256 Bộ luật Hình sự năm 2015.

Xét lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa hôm nay phù hợp với lời khai trước đây tại Cơ quan điều tra, lời khai của 02 anh Lê Viết Th và Ngô Anh T1 cùng những người làm chứng, biên bản bắt người phạm tội quả tang, vật chứng thu giữ được, biên bản niêm phong, mở niêm phong, kết luận giám định hàm lượng ma túy...nên đã đủ chứng cứ buộc tội bị cáo và lời đề nghị của Kiểm sát viên vừa nêu trên là có cơ sở chấp nhận. Đối với 02 người bán ma túy cho bị cáo, do không rõ lai lịch nên Cơ quan điều tra còn đang tiếp tục truy xét cho đến khi nào phát hiện được sẽ xử lý sau. Còn đối với anh Trần Duy Quân là người quản lý nhà trọ, do không biết bị cáo tàng trữ và sử dụng ma túy nên không có cơ sở xử lý. Riêng 02 anh Lê Viết Thùy và Ngô Anh T1, Cơ quan điều tra đã chuyển cho Công an phường Bình Hưng Hòa, quận Bình Tân áp dụng biện pháp xử lý hành chính là phù hợp.

[3] Xét chất ma túy là loại chất kích thích do Nhà nước độc quyền quản lý, nghiêm cấm mọi hành vi sản xuất, tàng trữ, vận chuyển, mua bán và chứa chấp người khác sử dụng. Bị cáo nhận thức được việc làm của mình là sai và vi phạm pháp luật nhưng vẫn cố ý thực hiện. Hành vi phạm tội của bị cáo là rất nghiêm trọng, mang tính chất liều lĩnh, xem thường pháp luật, gây ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự trị an tại địa phương và có thể là nguyên nhân dẫn đến các loại tội phạm khác nên bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự trong vụ án này với mức án tương xứng. Tuy nhiên tại Cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên cần được xem xét giảm nhẹ cho bị cáo một phần hình phạt theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015.

[4] Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 5 Điều 249 và khoản 3 Điều 256 Bộ luật Hình sự năm 2015 thì, *“Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 5.000.000 đồng đến 500.000.000 đồng”... “Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 50.000.000 đồng đến 200.000.000 đồng”*; do đó, bị cáo có thể bị áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền. Tuy nhiên, theo các T2 liệu, chứng cứ và lời khai của bị cáo tại phiên tòa cho thấy bị cáo không có nghề nghiệp và không có điều kiện kinh tế nên Hội đồng xét xử quyết định không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[5] Về vật chứng: Đối với 01 chiếc điện thoại di động hiệu Samsung, số thuê bao 0977393033 của bị cáo, không liên gì đến hành vi phạm tội nên cần giao trả lại cho bị cáo. Còn 01 gói niêm phong, bên trong chứa ma túy đã giám định, bên ngoài có chữ ký ghi tên Lưu Anh T, Trần Văn Thái (Điều tra viên), Trần Văn Huấn (người chứng kiến), hình dấu Công an phường Bình Hưng Hòa, quận Bình Tân, Tp.Hồ Chí Minh, chữ ký của giám định viên và cán bộ điều tra; 01 gói niêm phong, bên trong chứa 01 ống thủy tinh một đầu tròn bên trong có bám dính chất bột màu nâu đã giám định, bên ngoài có chữ ký ghi tên Lưu Anh T, Trần Văn Thái (Điều tra viên), Trần Văn Huấn (người chứng kiến), hình dấu Công an phường Bình Hưng Hòa, quận Bình Tân, Tp.Hồ Chí Minh, chữ ký của giám định viên và

cán bộ điều tra là chất kích thích, Nhà nước cấm sử dụng; 01 bình thủy tinh có gắn ống hút nhựa, dùng để sử dụng ma túy; 01 cái cân điện tử trong túi xách hiệu adidas; 01 hộp giấy có chữ JOBON; 01 hộp thiếc có chữ Miexd Fruit Drops; 01 cái túi xách hiệu Adidas; 04 ống thủy tinh có đầu tròn; 01 cái bật lửa; 01 hộp giấy có chữ Tiki người nhận Lưu Anh T, địa chỉ 141/7/49, Đường Số 11, KP12, phường Bình Hưng Hòa, quận Bình Tân; 01 phiếu biên nhận bảo hành sửa chữa Nguyễn Kim tên khách hàng Anh T2, địa chỉ 141//7/49/11 số 12, QBT của bị cáo đều có liên quan đến hành vi phạm tội, không còn trị sử dụng nên cần tịch thu để tiêu hủy.

[6] Bị cáo Lưu Anh T phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

- Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Lưu Anh T phạm các tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” và “Chứa chấp việc sử dụng trái phép chất ma túy”.

- Về điều luật áp dụng và phạt: Áp dụng điểm i khoản 1 Điều 249; điểm d khoản 2 Điều 256; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm a khoản 1 Điều 55 Bộ luật Hình sự năm 2015; phạt bị cáo Lưu Anh T **04** (bốn) năm tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” và **08** (tám) năm tù về tội “Chứa chấp việc sử dụng trái phép chất ma túy”. Tổng hợp hình phạt, buộc bị cáo Lưu Anh T phải chấp hành hình phạt chung của cả hai tội là **12** (mười hai) năm tù, thời hạn tù tính từ ngày 27-02-2020.

- Về vật chứng: Áp dụng Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự năm 2015. Giao trả lại cho bị cáo Lưu Anh T 01 chiếc điện thoại di động hiệu Samsung, số thuê bao 0977393033. Tịch thu tiêu hủy gồm: 01 gói niêm phong, bên trong chứa ma túy đã giám định, bên ngoài có chữ ký ghi tên Lưu Anh T, Trần Văn Thái (Điều tra viên), Trần Văn Huân (người chứng kiến), hình dấu Công an phường Bình Hưng Hòa, quận Bình Tân, Tp.Hồ Chí Minh, chữ ký của giám định viên và cán bộ điều tra; 01 gói niêm phong, bên trong chứa 01 ống thủy tinh một đầu tròn bên trong có bám dính chất bột màu nâu đã giám định, bên ngoài có chữ ký ghi tên Lưu Anh T, Trần Văn Thái (Điều tra viên), Trần Văn Huân (người chứng kiến), hình dấu Công an phường Bình Hưng Hòa, quận Bình Tân, Tp.Hồ Chí Minh, chữ ký của giám định viên và cán bộ điều tra; 01 bình thủy tinh có gắn ống hút nhựa, dùng để sử dụng ma túy; 01 cái cân điện tử trong túi xách hiệu adidas; 01 hộp giấy có chữ JOBON; 01 hộp thiếc có chữ Miexd Fruit Drops; 01 cái túi xách hiệu Adidas; 04 ống thủy tinh có đầu tròn; 01 cái bật lửa; 01 hộp giấy có chữ Tiki người nhận Lưu Anh T, địa chỉ 141/7/49, Đường Số 11, KP12, phường Bình Hưng Hòa, quận Bình Tân; 01 phiếu biên nhận bảo hành sửa chữa Nguyễn Kim tên khách hàng Anh T2, địa chỉ 141//7/49/11 số 12, QBT.

(Vật chứng trên hiện do Chi cục Thi hành án dân sự quận Bình Tân đang tạm giữ theo Phiếu nhập kho số NK20/207TAM ngày 24/7/2020)

- Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 135; khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng Hình sự năm 2015; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của

Ủy ban Thường vụ Quốc hội, bị cáo Lưu Anh T phải chịu 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

- Về quyền kháng cáo: Bị cáo Lưu Anh T có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND TP.HCM;
- Sở Tư pháp TP.HCM;
- VKSND QBT;
- CA QBT;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ – Văn phòng.

TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Huỳnh Văn Ái