

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
TỈNH BÌNH ĐỊNH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 56/2022/HS-ST
Ngày: 26/9/2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN TỈNH BÌNH ĐỊNH**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa : Bà Nguyễn Thị Thanh Bình.

Thẩm phán: Bà Nguyễn Thị Hoài Xuân.

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Phạm Ngọc Thái.

Ông Dương Thanh Bình.

Ông Lê Bá Thừa.

- Thư ký phiên tòa: Ông Bùi Thanh Việt là Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Bình Định.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Định tham gia phiên tòa: Ông Mai Văn Cường – Kiểm sát viên.

Ngày 26 tháng 9 năm 2022 tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Bình Định xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 48/2022/TLST-HS ngày 09 tháng 8 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 196/2022/QĐXXST-HS ngày 05 tháng 9 năm 2022, đối với bị cáo:

Hồ Hữu G, sinh năm: 1972 tại Bình Định; nơi cư trú: X, thị trấn Y, huyện Z, tỉnh Bình Định; nghề nghiệp: Không; trình độ văn hóa: 8/12; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; con ông X (chết) và bà Nguyễn Thị Y (chết); vợ, con: Chưa có; tiền án, tiền sự: không. Bị cáo bị bắt ngày 08/01/2022, bị cáo có mặt tại phiên tòa.

- Người bào chữa cho bị cáo: Ông Z – Luật sư Văn phòng Luật sư X thuộc Đoàn luật sư tỉnh Bình Định. (có mặt)

- Bị hại:

Người đại diện hợp pháp của bị hại Nguyễn Thị Y:

- Ông H, sinh năm: 1959; địa chỉ: X, thị trấn Y, Z, Bình Định. (có mặt)

- Ông I, sinh năm: 1978; địa chỉ: H, phường I, thị xã K, Gia Lai. (vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồ Hữu G sống cùng mẹ là bà Nguyễn Thị Y. Tiền sử, Hồ Hữu G bị bệnh “Tâm thần phân liệt”, được điều trị nội trú tại Bệnh viện tâm thần tỉnh Bình Định. Năm 2010, Hồ Hữu G được đưa vào chăm sóc tại Trung tâm nuôi dưỡng người tâm thần P, Bình Định. Ngày 16/11/2019, Hồ Hữu G bị bệnh lao phổi, nên gia đình xin G về điều trị ngoại trú tại nhà.

Khoảng 20h30 phút ngày 07/01/2022, bà G đang nằm trên võng xếp xem tivi nhưng không cho G xem cùng mà nói G đi ngủ sớm, nên G đến gần dùng chân đạp nhiều cái vào vùng đầu bà G làm bà rơi xuống võng, nằm sấp trên nền nhà, G tiếp tục dùng chân phải đạp nhiều cái vào vùng đầu bà G. Sau đó, G bỏ đi lên nhà trên ngồi ở bàn uống nước một lúc rồi quay lại chỗ bà G nằm thấy máu chảy trên nền nhà, G tiếp tục dùng chân phải dậm nhiều cái vào vùng đầu bà G. Sau đó, G nắm cổ áo phía sau lưng, kéo bà G đến nhà bếp rồi lấy gối, quần áo và nhiều vật dụng khác phủ lên người bà G. Tiếp đến, G lấy một con dao (dài 38cm, loại mũi bằng, lưỡi bằng kim loại rộng nhất 7cm, sống dao dày 0,3cm, đầu trên phía mũi dao có lỗ trống hình tròn đường kính 0,8cm; cán dao bằng kim loại hình khối trụ tròn, bên trong rỗng, rộng nhất 2,5 cm), chặt một cái vào cổ tay phải, một cái vào cẳng chân trái bà G rồi cất con dao trong ngăn tủ dưới kệ bếp. Sau đó, G lấy cây lau nhà lau dấu vết máu của bà G trong phòng ngủ và trên nền nhà lối đi từ phòng ngủ đến nhà bếp nhằm xóa các dấu vết trên hiện trường và xem như không có việc gì xảy ra.

Tại bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 10/2022/PY-TgT ngày 14 tháng 01 năm 2022 của Trung tâm pháp y tỉnh Bình Định kết luận nguyên nhân chết của bà Nguyễn Thị Y: “Sốc đa chấn thương”.

Tại Bản kết luận giám định số 766/KL-C09B ngày 25/02/2022 của Phân viện Khoa học hình sự tại thành phố Hồ Chí Minh kết luận: Trên con dao cán và lưỡi dài 38cm; chất màu nâu thu tại các vị trí: Trên nệm, khung đỡ kim loại dưới nệm, khung sườn võng xếp bằng kim loại, trên nền trong phòng tắm, trên cửa ra vào phòng tắm đều dính máu người. Phân tích ADN từ các mẫu máu này được cùng một kiểu gen nữ giới trùng với kiểu gen của nạn nhân Nguyễn Thị Y.

Tại Bản Kết luận giám định pháp y tâm thần theo trưng cầu số 352/KLGD ngày 29/3/2022 của Trung tâm pháp y tâm thần khu vực Miền Trung kết luận:

* Trước thời điểm gây án:

+ Kết luận về y học: Tâm thần phân liệt thể không biệt định, tiến triển từng giai đoạn với thiếu sót ổn định (F20.32).

+ Kết luận về khả năng nhận thức và khả năng điều khiển hành vi: Hạn chế khả năng nhận thức và hạn chế khả năng điều khiển hành vi.

* Tại thời điểm gây án:

+ Kết luận về y học: Tâm thần phân liệt thể không biệt định, tiến triển từng giai đoạn với thiếu sót ổn định (F20.32).

+ Kết luận về khả năng nhận thức và khả năng điều khiển hành vi: Hạn chế khả năng nhận thức và hạn chế khả năng điều khiển hành vi.

* Thời điểm hiện tại:

+ Kết luận về y học: Tâm thần phân liệt thể không biệt định, tiến triển từng giai đoạn với thiếu sót ổn định (F20.32). Đối tượng cần được điều trị ngoại trú liên tục.

+ Kết luận về khả năng nhận thức và khả năng điều khiển hành vi: Hạn chế khả năng nhận thức và hạn chế khả năng điều khiển hành vi.

Tại bản cáo trạng số 55/CT-VKSBD-P2 ngày 05/8/2022 của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Định đã truy tố bị cáo Hồ Hữu G về tội “Giết người” theo quy định tại điểm đ khoản 1 Điều 123 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Định đề nghị: Giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo Hồ Hữu G và áp dụng điểm đ khoản 1 Điều 123; các điểm q, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 54 của Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Hồ Hữu G từ 08 đến 09 năm tù. Về vật chứng: Tiêu hủy 03 con dao và các tang vật liên quan.

Về trách nhiệm dân sự: Gia đình bị hại Nguyễn Thị Y không có yêu cầu bồi thường về dân sự.

Người bào chữa cho bị cáo Hồ Hữu G trình bày bào chữa:

Thống nhất về tội danh như Viện kiểm sát truy tố. Tuy nhiên đề nghị HĐXX xem xét các tình tiết giảm nhẹ cho bị cáo. Trước khi gây án bị cáo bị tâm thần, hạn chế khả năng hành vi. Tại phiên tòa bị cáo thành khẩn, ăn năn hối cải; nên đề nghị HĐXX áp dụng điểm q, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 và Điều 54 của Bộ luật hình sự cho bị cáo. Do đó đề nghị xử phạt bị cáo Hồ Hữu G mức án thấp nhất.

Bị cáo không không tranh luận, xin giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TOÀ ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và xét xử, bị cáo và những người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra, phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Do đó, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở để xác định:

Bị cáo Hồ Hữu G bị bệnh tâm thần phân liệt thể không biệt định, tiến triển từng giai đoạn với thiếu sót ổn định. Bị cáo bị hạn chế khả năng nhận thức và hạn chế khả năng điều khiển hành vi. Bị cáo được đưa vào chăm sóc tại Trung tâm nuôi dưỡng người tâm thần P, Bình Định, tuy nhiên ngày 16/11/2019, bị cáo bị bệnh lao phổi, nên gia đình xin G về điều trị ngoại trú tại nhà. Bà G là mẹ của bị cáo không cho bị cáo xem ti vi, nói bị cáo đi ngủ sớm; không đồng ý nên bị cáo đã dùng chân đạp nhiều cái vào đầu bà G; dùng dao chặt vào tay và chân bà G dẫn đến bà G chết do sốc đa chấn thương. Do đó Bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Định đã truy tố bị cáo Hồ Hữu G về tội “Giết người” theo quy định tại điểm đ khoản 1 Điều 123 Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Về tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo:

Bị cáo Hồ Hữu G đã có hành vi giết mẹ ruột mình. Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm trực tiếp đến sức khỏe tính mạng của người khác, gây ảnh hưởng đến trật tự trị an tại địa phương do đó phải xử lý nghiêm minh để giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

[4] Về nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo có nhân thân tốt; bị cáo không có tình tiết tăng nặng.

Bị cáo Hồ Hữu G có thái độ khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải; bị cáo bị hạn chế khả năng nhận thức và khả năng điều khiển hành vi; tại phiên tòa, đại diện gia đình bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Do đó bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s, q khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[5] Về bồi thường thiệt hại: Gia đình bị hại không yêu cầu bồi thường.

[6] Về xử lý vật chứng: Quá trình điều tra, Cơ quan CSĐT đã thu giữ vật chứng của vụ án gồm:

- 01 (một) con dao bằng kim loại, dài 22cm, loại dao hai lưỡi cắt, mũi nhọn, rộng nhất 4cm; sống dao có răng cưa, đuôi cán dao có khuy móc; cán bằng kim loại hình trụ tròn đường kính 2cm dài 11m.

- 01 (một) con dao dài 29cm, loại mũi nhọn, mũi dao bị cong vẹo, lưỡi bằng kim loại rộng nhất 12cm, sống dao dày 0,1cm, cán dao bằng gỗ dài 12cm. Lưỡi dao được quấn giấy trắng, có hình dấu tròn của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Bình Định tại mép dán giấy, bên ngoài được quấn lớp bằng keo trắng.

- 01 (một) con dao dài 38cm, loại mũi bằng, lưỡi bằng kim loại rộng nhất 7cm, sống dao dày 0,3cm, đầu trên phía mũi dao có lỗ trống hình tròn đường kính 0,8cm; cán dao bằng kim loại hình khối trụ tròn, bên trong rỗng, rộng nhất 2,5 cm, bề mặt dao bị gỉ sét, lưỡi dao dính rải rác các chất dịch nhầy và chất màu nâu. Lưỡi dao được quấn giấy trắng, có hình dấu tròn của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Bình Định tại mép dán giấy, bên ngoài được quấn lớp bằng keo trắng.

- Mẫu chất màu nâu dính trên nệm (vị trí 1).

- Chất màu nâu dính trên khung đỡ kim loại dưới nệm tương ứng vị trí 1.

- Chất màu nâu dính trên khung sườn võng xếp bằng kim loại (vị trí 4).

- Chất màu nâu dính trên nền trong phòng tắm.

- Chất màu nâu dính trên nền trước cửa ra vào phòng tắm (vị trí số 7).

- 01 (một) quần vải dài, màu đen (đã qua sử dụng);

- 01 (một) áo thun ngắn tay, có cổ, sọc ngang màu đen - trắng - xanh (đã qua sử dụng);

- 01 (một) áo khoác dài tay, chất liệu vải ni lông, màu nâu (đã qua sử dụng);

- 01 (một) đôi dép kiểu vai trùm, chất liệu nhựa dẻo tổng hợp, màu đen, mặt trên của quai màu đen - xanh, có dòng chữ “Super sport” màu trắng (đã qua sử dụng).

- Mẫu máu Nguyễn Thị Y (Sinh năm 1943, trú nhà số X, thị trấn Y, huyện Z, tỉnh Bình Định).

Đây là tang vật vụ án không còn giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy.

[6] *Về án phí*: Bị cáo phải chịu theo quy định của BLTTHS và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30.12.2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

[1]. Tuyên bố: Bị cáo Hồ Hữu G phạm tội “Giết người”.

- Áp dụng: Điểm đ khoản 1 Điều 123; điểm q, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 54 của Bộ luật Hình sự.

- Xử phạt: Bị cáo Hồ Hữu G 09 (chín) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 08/01/2022.

[2]. Việc xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 BLHS; Điều 106 BLTTHS:

2.1. Tịch thu tiêu hủy:

- 01 (một) con dao bằng kim loại, dài 22cm, loại dao hai lưỡi cắt, mũi nhọn, rộng nhất 4cm; sống dao có răng cưa, đuôi cán dao có khuy móc; cán bằng kim loại hình trụ tròn đường kính 2cm dài 11m.

- 01 (một) con dao dài 29cm, loại mũi nhọn, mũi dao bị cong vẹo, lưỡi bằng kim loại rộng nhất 12cm, sống dao dày 0,1cm, cán dao bằng gỗ dài 12cm. Lưỡi dao được quấn giấy trắng, có hình dấu tròn của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Bình Định tại mép dán giấy, bên ngoài được quấn lớp băng keo trắng.

- 01 (một) con dao dài 38cm, loại mũi bằng, lưỡi bằng kim loại rộng nhất 7cm, sống dao dày 0,3cm, đầu trên phía mũi dao có lỗ trống hình tròn đường kính 0,8cm; cán dao bằng kim loại hình khối trụ tròn, bên trong rỗng, rộng nhất 2,5 cm, bề mặt dao bị gỉ sét, lưỡi dao dính rải rác các chất dịch nhầy và chất màu nâu. Lưỡi dao được quấn giấy trắng, có hình dấu tròn của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Bình Định tại mép dán giấy, bên ngoài được quấn lớp băng keo trắng.

- Mẫu chất màu nâu dính trên nệm (vị trí 1).

- Chất màu nâu dính trên khung đỡ kim loại dưới nệm tương ứng vị trí 1.

- Chất màu nâu dính trên khung sườn võng xếp bằng kim loại (vị trí 4).

- Chất màu nâu dính trên nền trong phòng tắm.

- Chất màu nâu dính trên nền trước cửa ra vào phòng tắm (vị trí số 7).

- 01 (một) quần vải dài, màu đen (đã qua sử dụng);

- 01 (một) áo thun ngắn tay, có cổ, sọc ngang màu đen - trắng - xanh (đã qua sử dụng);

- 01 (một) áo khoác dài tay, chất liệu vải ni lông, màu nâu (đã qua sử dụng);

- 01 (một) đôi dép kiểu vai tràm, chất liệu nhựa dẻo tổng hợp, màu đen, mặt trên của quai màu đen - xanh, có dòng chữ “Super sport” màu trắng (đã qua sử dụng).

- Mẫu máu Nguyễn Thị Y (Sinh năm 1943, trú nhà số X, thị trấn Y, huyện Z, tỉnh Bình Định).

(Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 31/8/2022 giữa Cơ quan CSĐT công an tỉnh Bình Định và Cục thi hành án dân sự tỉnh Bình Định).

[3]. Về án phí HSST: Bị cáo Hồ Hữu G phải chịu 200.000 đồng.

[4]. Quyền kháng cáo đối với bản án: Bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Nơi nhận:

- Vụ GDKT 1 - TAND tối cao;
- VKSND cấp cao tại Đà Nẵng;
- VKSND tỉnh Bình Định;
- Trại tạm giam CA tỉnh Bình Định;
- Cơ quan ANĐT Công an tỉnh Bình Định;
- Cơ quan THAHS&HTTP CA tỉnh Bình Định;
- Cơ quan HSNV CA tỉnh Bình Định;
- Cục Thi hành án dân sự tỉnh Bình Định;
- Sở tư pháp tỉnh Bình Định;
- Phòng KTNV&THA tỉnh Bình Định;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Thị Thanh Bình