

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
HUYỆN LAI VUNG  
TỈNH ĐỒNG THÁP**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 11/2021/DS-ST

Ngày: 12-4-2021.

V/v tranh chấp về hợp đồng  
dân sự vay tài sản.

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN LAI VUNG, TỈNH ĐỒNG THÁP**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Trần Minh Tùng.

*Các Hội thẩm nhân dân:*

Ông Đặng Văn Hai.

Bà Quang Kim Cúc.

**- Thư ký phiên tòa:** Ông Nguyễn Chí Dũng là Thư ký Tòa án nhân dân huyện Lai Vung, tỉnh Đồng Tháp.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Lai Vung, tỉnh Đồng Tháp tham gia phiên tòa:** Bà Nguyễn Thị Cẩm Dang - Kiểm sát viên.

Ngày 12 tháng 4 năm 2021 tại phòng xử án Tòa án nhân dân huyện Lai Vung, tỉnh Đồng Tháp xét xử sơ thẩm công khai vụ án thụ lý số: 88/2020/TLST-DS, ngày 20/4/2020 “V/v tranh chấp về hợp đồng dân sự vay tài sản” theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 13/2021/QĐXXST-DS, ngày 10 tháng 3 năm 2021, giữa các đương sự:

**- Nguyên đơn:** Trần Th - *Sinh năm:* 1957. (Có mặt tại phiên tòa)

*Địa chỉ:* 24 Lê Văn Mỹ, Tổ 33, khóm MT, phường MP, thành phố CL, tỉnh Đồng Tháp.

*Tạm trú:* 209 K4, thị trấn LVg, huyện LVg, tỉnh Đồng Tháp.

**- Bị đơn:** Đặng Hoàng H - *Sinh năm:* 1973. (Vắng mặt tại phiên tòa)

*Địa chỉ:* 165D ấp TL, xã HT, huyện LVg, tỉnh Đồng Tháp.

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Trong đơn khởi kiện ngày 02/3/2020; Biên bản về kiểm tra việc giao nộp, tiếp cận, công khai chứng cứ và tại phiên tòa nguyên đơn trình bày:

Vào ngày 26/11/2019 Đặng Hoàng H tự tay ký tên, viết họ tên vào giấy biên nhận đề vay của Trần Th vốn 100.000.000 đồng nhằm mục đích đáo hạn Quỹ tín dụng nhân dân Hòa Thành, lãi suất 02%/tháng, thời hạn không thỏa thuận, từ khi vay đến nay Đặng Hoàng H không có đóng lãi, cũng không trả lại vốn. Do đó, Trần Th yêu cầu Đặng Hoàng H thực hiện nghĩa vụ trả cho Trần Th vốn vay 100.000.000 đồng, lãi không yêu cầu.

Bị đơn Đặng Hoàng H đã được Tòa án triệu tập hợp lệ trên các phương tiện thông tin đại chúng để tham gia về phiên họp kiểm tra việc giao nộp, tiếp cận, công khai chứng cứ và hòa giải cũng như để tham gia phiên tòa theo giấy triệu tập của Tòa án đến lần thứ hai mà vẫn cố tình vắng mặt, không có lý do. Nên Hội đồng xét xử quyết định xét xử vắng mặt đối với bị đơn Đặng Hoàng H theo quy định Điều 228 của Bộ luật tố tụng dân sự và nguyên đơn cũng đồng ý xét xử vắng mặt bị đơn Đặng Hoàng H tại phiên tòa.

- Phát biểu của Kiểm sát viên kiểm sát việc tuân theo pháp luật của Hội đồng xét xử, Thẩm phán, Thư ký Tòa án và những người tham gia phiên tòa chấp hành đúng theo các quy định của pháp luật tố tụng dân sự. Tuy nhiên đối với bị đơn không thực hiện đúng theo thông báo, giấy triệu tập của Tòa án và Thẩm phán còn vi phạm thời hạn chuẩn bị xét xử. Nên Kiểm sát viên đề nghị bị đơn và Thẩm phán cần lưu ý nhằm đảm bảo cho việc chấp hành đúng quy định của pháp luật tố tụng dân sự và để góp phần cho việc giải quyết vụ án được nhanh chóng, đúng pháp luật, đồng thời Kiểm sát viên đề nghị Hội đồng xét xử tuyên xử chấp nhận yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn Trần Th. Buộc Đặng Hoàng H thực hiện nghĩa vụ trả cho Trần Th vốn vay 100.000.000 đồng.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Sau khi nghiên cứu các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, đã được thẩm tra tại phiên tòa và căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định:

[1] Bị đơn Đặng Hoàng H kể từ khi thụ lý vụ án này, Tòa án đã tiến hành tổng đạt đầy đủ các văn bản tố tụng, cũng như thông báo rộng rãi trên các phương tiện thông tin đại chúng theo luật định mà bị đơn Đặng Hoàng H vẫn cố tình vắng mặt và cũng không có văn bản ghi ý kiến trình bày hoặc phản bác về việc yêu cầu của nguyên đơn Trần Th hoặc yêu cầu phản tố đối trừ nghĩa vụ đối với yêu cầu của nguyên đơn Trần Th. Điều đó thể hiện là bị đơn Đặng Hoàng H đã tự từ bỏ quyền phản bác về việc yêu cầu của nguyên đơn Trần Th hoặc yêu cầu phản tố đối trừ nghĩa vụ đối với yêu cầu của nguyên đơn Trần Th. Ngược lại kèm theo yêu cầu thì nguyên đơn Trần Th đưa ra được tài liệu, chứng cứ để chứng minh đó là giấy biên nhận, trong giấy biên nhận này thể hiện Đặng Hoàng H có vay của nguyên đơn Trần Th 100.000.000 đồng có chữ ký tên và ghi rõ người nhận họ tên Đặng Hoàng H đúng như lời trình bày của nguyên đơn Trần Th ở trên. Do đó, xét yêu cầu của nguyên đơn Trần Th và đề nghị của Kiểm sát viên là chính đáng, đúng pháp luật, nên được chấp nhận. Hội đồng xét xử cần buộc Đặng Hoàng H thực hiện nghĩa vụ trả cho nguyên đơn Trần Th vốn 100.000.000 đồng là có căn cứ, phù hợp với Điều 463 Bộ luật dân sự.

Tại Điều 463 Bộ luật dân sự có ghi:

*“Hợp đồng vay tài sản là sự thỏa thuận giữa các bên, theo đó bên cho vay giao tài sản cho bên vay; khi đến hạn trả, bên vay phải hoàn trả cho bên cho vay tài sản cùng loại theo đúng số lượng, chất lượng và chỉ phải trả lãi nếu có thỏa thuận hoặc pháp luật có quy định”.*

[2] Đối với phần lãi Trần Th không yêu cầu, nên Hội đồng xét xử không đặt thành vấn đề xem xét, giải quyết.

[3] Toàn bộ yêu cầu của nguyên đơn Trần Th được Tòa án chấp nhận, nên Đặng Hoàng H phải chịu toàn bộ án phí dân sự sơ thẩm là có căn cứ, phù hợp với khoản 2 Điều 26 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội. Nguyên đơn Trần Th phải chịu toàn bộ lệ phí thông báo trên phương tiện thông tin đại chúng là phù hợp với khoản 2 Điều 180 của Bộ luật tố tụng dân sự.

[4] Các đương sự được quyền kháng cáo bản án này theo quy định của pháp luật.

*Vì các lẽ trên,*

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Căn cứ vào Điều 463, Điều 466, Điều 468 của Bộ luật dân sự; khoản 1, khoản 4 Điều 91, khoản 2 Điều 180, Điều 228 của Bộ luật tố tụng dân sự; khoản 2 Điều 26 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

Tuyên xử:

1. Buộc Đặng Hoàng H trả cho Trần Th vốn vay 100.000.000 đồng (Một trăm triệu đồng).

2. Kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án của Trần Th mà Đặng Hoàng H chậm trả 100.000.000 đồng thì hàng tháng Đặng Hoàng H còn phải trả cho Trần Th thêm phần lãi bằng 50% mức lãi suất quy định tại khoản 1 Điều 468 của Bộ luật dân sự, tương ứng với thời gian chậm trả tại thời điểm trả nợ cho đến khi trả xong.

3. Án phí, tạm ứng án phí và lệ phí, tạm ứng lệ phí:

3.1. Đặng Hoàng H phải chịu 5.000.000 đồng (Năm triệu đồng) án phí dân sự sơ thẩm.

3.2. Hoàn trả lại cho Trần Th 2.575.000 đồng (Hai triệu, năm trăm bảy mươi lăm nghìn đồng) đã nộp tạm ứng án phí theo biên lai số: 0000160, ngày 17/4/2020 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Lai Vung, tỉnh Đồng Tháp.

3.3. Trần Th phải chịu 6.000.000 đồng (Sáu triệu đồng) lệ phí thông báo trên phương tiện thông tin đại chúng (Trần Th đã nộp xong).

4. Các đương sự được quyền kháng cáo bản án này trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án (12/4/2021). Đối với đương sự không có mặt tại phiên tòa ngày 12/4/2021 thì thời hạn kháng cáo được tính từ ngày họ nhận được bản án hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết theo quy định của Bộ luật tố tụng dân sự.

Trong trường hợp Bản án, Quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi

hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

***Nơi nhận:***

- TAND tỉnh Đồng Tháp;
- VKSND huyện Lai Vung;
- CCTHADS huyện Lai Vung;
- Đương sự;
- Lưu hồ sơ, án văn.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Đã ký**

**Trần Minh Tùng**