

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN THỌ X
TỈNH THANH HÓA**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh Phúc**

Bản án số: 39/2020/HS-ST

Ngày 06 - 8 - 2020

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN THỌ X, TỈNH THANH HÓA

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Lê Minh Tiến

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Danh T1

Ông Lê Đ Trí

- Thư ký phiên tòa: Bà Trần Lê Diệu L - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Thọ X.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thọ X, tỉnh Thanh Hóa tham gia phiên tòa: Bà Trịnh Thị Phượng - Kiểm sát viên.

Ngày 06 tháng 8 năm 2020 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Thọ X, tỉnh Thanh Hóa; xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 44/2020/TLST-HS ngày 06 tháng 7 năm 2020, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 43/2020/QĐXXST-HS ngày 23 tháng 7 năm 2020;

Đối với các bị cáo: **Đỗ Viết X**, sinh ngày 16/5/1980 tại: Xã X, huyện T, tỉnh Thanh Hóa; nơi cư trú: Thôn 5, Xã X, huyện T, tỉnh Thanh Hóa; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: N; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt N; con ông Đỗ Viết T (đã chết) và bà Trịnh Thị T; hiện đang sinh sống như vợ chồng với chị Bùi Thị Q và có 01 con; tiền án, tiền sự: Không; bị bắt tạm giam từ ngày 16/5/2020, đến ngày 10/6/2020 được thay T bằng biện pháp ngăn chặn “Bảo lãnh”; có mặt.

- Người làm chứng:

1. Anh Trần Viết T1, sinh năm 1990, địa chỉ: Thôn T, xã B, huyện T, tỉnh Thanh Hóa; vắng mặt.

2. Anh Trần Văn D, sinh năm 1993, địa chỉ: Thôn , xã Q, huyện T, tỉnh Thanh Hóa; vắng mặt.

3. Anh Lê Bá Khánh L, sinh năm 2000, địa chỉ: Khu , thị trấn T

, huyện T, tỉnh Thanh Hóa; vắng mặt.

4. Anh Lê Danh T, sinh năm 2002, địa chỉ: Thôn M, xã B, huyện T, tỉnh Thanh Hóa; vắng mặt.

Người đại diện hợp pháp của anh T: Bà Nguyễn Thị H, sinh năm 1976, nơi cư trú: Thôn M, xã B, huyện T, tỉnh Thanh Hóa; vắng mặt.

5. Anh Lê Thiên N, sinh năm: 1997; địa chỉ: Thôn Tr1, xã B, huyện T, tỉnh Thanh Hóa; vắng mặt.

6. Anh Hoàng Trọng K, sinh năm 1994, địa chỉ: Phố N, xã N G, huyện T, tỉnh Thanh Hóa; vắng mặt.

7. Anh Trịnh Khắc P, sinh năm 1993, địa chỉ: Thôn M, xã B, huyện T, tỉnh Thanh Hóa; vắng mặt.

8. Anh Cao Đăng T1, sinh năm 2002, địa chỉ: Phố S, phường T, thành phố S, tỉnh Thanh Hóa; vắng mặt.

Người đại diện hợp pháp của anh T1: Bà Cao Thị T3, sinh năm 1968, nơi cư trú: Phố Sơn T1, phường Tr, thành phố S, tỉnh Thanh Hóa; vắng mặt.

9. Anh Nguyễn N G, sinh năm 2000, địa chỉ: Thôn M, xã X, huyện T, tỉnh Thanh Hóa; vắng mặt.

10. Anh Nguyễn Ngọc Đ, sinh năm 1997, địa chỉ: Khu 2, thị trấn T, huyện T, tỉnh Thanh Hóa; vắng mặt.

11. Anh Nguyễn Quang L1, sinh năm 2001, địa chỉ: Thôn L, xã L, huyện K, tỉnh Hải Dương; vắng mặt.

12. Anh Lê Đ Mạnh, sinh năm 1991, địa chỉ: Thôn Quyết T1 2, xã X, huyện T, tỉnh Thanh Hóa; vắng mặt.

13. Chị Nguyễn Thị H1, sinh năm 1987, địa chỉ: Thôn 3, Xã X, huyện T, tỉnh Thanh Hóa; vắng mặt.

14. Anh Lê Tuấn N1, sinh năm 1987, địa chỉ: Khu 6, thị trấn T, huyện T, tỉnh Thanh Hóa; vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 20 giờ 30 phút ngày 04/12/2019, nhóm các đối tượng gồm: Lê Danh T, Lê Thiên N, Trịnh Khắc Tùng, Trịnh Khắc P, Trần Viết T1, Lê Bá Khánh L, Hoàng Trọng K, Đỗ Viết X và Trần Văn D (thuộc nhóm Bắc Lương) đến ngồi uống nước tại quán trà chanh Bụi Phố ở khu 1, thị trấn Thọ X. Đến khoảng 20 giờ 45 phút cùng ngày, nhóm đối tượng gồm: Cao Đăng T1, Nguyễn N G, Nguyễn Ngọc Đ và Nguyễn Quang L1 (thuộc nhóm công ty Ngọc Vũ) cũng đến ngồi uống nước tại đây.

Do giữa hai nhóm có mâu thuẫn với nhau từ trước nên khi nhóm công ty Ngọc Vũ ngồi được khoảng 5 phút thì nhóm Bắc Lương cầm điều hút thuốc lào, mặt bàn uống nước bằng kim loại, ghế gỗ và ghế nhựa là tài sản của quán trà chanh lao sang đánh nhóm công ty Ngọc Vũ. T, P là người đánh đầu tiên, sau đó K, X, T1, L, D, N cũng đứng dậy tham gia. Nhóm công ty Ngọc Vũ rút dao mang sẵn theo người đuổi chém lại. Trong quá trình tham gia đánh nhau thì Đỗ Viết X đã cầm ghế nhựa và khung bàn bằng kim loại của quán lao sang ném, đánh nhóm Ngọc Vũ.

Hai nhóm đuổi đánh nhau từ vỉa hè trước quán chạy ra đường Lê Lợi. Nhóm Bắc Lương không mang theo hung khí nên phải bỏ chạy vào đường Lê Văn L, nhóm công ty Ngọc Vũ đuổi theo thì bị nhóm Bắc Lương nhặt gạch ném lại nên không đuổi theo nữa mà quay lại quán lấy xe máy đi về. Quá trình xô xát đuổi đánh nhau Đỗ Viết X bị thương nên sau khi bỏ chạy vào đường Lê Văn L đã đi xuống Bệnh viện đa khoa Thọ X để sơ cứu rồi đi về nH1.

Sự việc tiếp theo sau đó hai nhóm tiếp tục có H1nh vi lùa đuổi đánh nhau, gây rối tại khu vực đường đôi Lam Sơn, dọc trục đường Lê Lợi, khu vực ngã tư đoạn cây xăng dầu Hoàng Anh và đường rẽ vào khu dân cư thuộc khu 5, thị trấn Thọ X.

Sau khi phạm tội, trong quá trình điều tra Đỗ Viết X bỏ trốn, nên ngày 22/01/2020 Cơ quan điều tra đã ra quyết định truy nã và tách vụ án đối với X để xử lý bằng vụ án khác. Đến ngày 16/5/2020 Đỗ Viết X bị bắt theo quyết định truy nã.

Đối với các đối tượng khác có H1nh vi tham gia đánh nhau, gây rối trật tự công cộng tại địa bàn thị trấn Thọ X và tang vật thu giữ liên quan vụ án, đã được xử lý trong vụ án khác.

Cơ quan điều tra thu giữ 02 đĩa CD chứa hình ảnh được trích xuất từ camera an ninh tại nơi xảy ra vụ việc. Hiện đang được lưu giữ trong hồ sơ vụ án.

Tại bản cáo trạng số 39/CT-VKSTX ngày 02/7/2020 Viện kiểm sát nhân dân huyện Thọ X, tỉnh Thanh Hóa đã truy tố bị cáo Đỗ Viết X về tội “Gây gổ trật tự công cộng” theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 318 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo Đỗ Viết X thừa nhận H1nh vi phạm tội đúng như nội dung Cáo trạng đã nêu và khai nhận toàn bộ H1nh vi phạm tội của mình.

Đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Đỗ Viết X phạm tội "Gây rối trật tự công cộng".

Về hình phạt đề nghị: Áp dụng: điểm b khoản 2 Điều 318; Điều 38; điểm s, t khoản 1 Điều 51; Điều 54 Bộ luật hình sự đối với bị cáo Đỗ Viết X, xử phạt bị cáo Đỗ Viết X từ 18 đến 21 tháng tù.

Về án phí: Đề nghị buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

Bị cáo không có ý kiến tranh luận với luận tội của đại diện Viện kiểm sát, lời nói sau cùng bị cáo nhận tội và xin được giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

[1] Về tính hợp pháp của các H1nh vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên: Trong quá trình điều tra, truy tố và xét xử đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự; Không có ý kiến hoặc khiếu nại về H1nh vi, quyết định của Cơ quan tiến H1nh tố tụng, người tiến H1nh tố tụng. Do đó, các H1nh vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến H1nh tố tụng, người tiến H1nh tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về tội danh: Xét thấy lời khai nhận tội của bị cáo Đỗ Viết X tại phiên tòa hôm nay phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, người làm chứng, Biên bản khám nghiệm hiện trường, biện pháp điều tra nhận dạng, dữ liệu hình ảnh được trích xuất từ camera an ninh tại nơi xảy ra vụ việc, vật chứng thu giữ được và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử đủ cơ sở kết luận: Do có mâu thuẫn từ trước và trong quá trình ngồi uống nước giữa hai nhóm thanh niên tại quán Trà chanh Bụi Phổ ở khu 1, thị trấn Thọ X. Vào khoảng 20 giờ 45 phút ngày 04/12/2019 Đỗ Viết X đã dùng ghế nhựa, khung bàn bằng kim loại là hung khí nguy hiểm và cùng với các đối tượng khác thuộc nhóm Bắc Lương có H1nh vi đùoi đánh nhau với các đối tượng thuộc nhóm Công ty Ngọc Vũ tại quán trà chanh Bụi Phổ, sau đó tràn xuống đường Lê Lợi là nơi tập trung đông người để giải quyết mâu thuẫn.

H1nh vi của bị cáo Đỗ Viết X cùng đồng phạm đã làm ảnh hưởng xấu đến an ninh trật tự, an toàn xã hội tại địa phương. Bị cáo có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự thực hiện H1nh vi gây rối trật tự công cộng do cố ý. Do đó, H1nh vi của bị cáo đã phạm vào tội “Gây rối trật tự công cộng” theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 318 Bộ luật hình sự.

Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Thọ X truy tố đối với bị cáo về tội danh và điều luật như trên là đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[3] Về tính chất, mức độ H1nh vi phạm tội của bị cáo: H1nh vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm đến trật tự công cộng, nếp sống văn minh; làm mất trật tự trị an xã hội; gây tâm lý hoang mang lo sợ cho người dân địa phương. Chỉ vì có mâu thuẫn nhỏ giữa hai nhóm thanh niên, khi xảy ra tranh cãi, va chạm bị cáo đã không làm chủ được bản thân, mà manh động sử dụng vũ lực để giải quyết mâu thuẫn, gây nên hậu quả nghiêm trọng. Bị cáo đã trưởng tH1nh, nhận thức được mức độ sai trái của H1nh vi bản thân gây ra, nhưng vẫn phạm tội; mặc dù mức độ tham gia của bị cáo trong vụ án là hạn chế hơn các đối tượng khác, tuy nhiên trong quá trình điều tra vụ án bị cáo đã bỏ trốn, gây khó khăn cho Cơ quan điều tra trong việc điều tra tội phạm. Do đó, cần phải xử lý vụ án nghiêm minh, bắt cách ly bị cáo khỏi đời sống xã hội một thời gian, mới có tác dụng cải tạo, giáo dục đối với bị cáo cũng như đáp ứng được yêu cầu đấu tranh, phòng ngừa tội phạm nói chung.

[4] Về tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự và nhân thân: Bị cáo X lần đầu phạm tội, chưa có tiền án tiền sự và không phải chịu tình tiết tăng

nặng trách nhiệm hình sự. Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay bị cáo đã tH1nh khẩn khai báo và tỏ ra ăn năn hối cải về H1nh vi phạm tội của mình; ngoài ra bị cáo được Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Thanh Hóa có giấy xác nhận về việc cung cấp tin báo tội phạm, giúp cơ quan điều tra bắt được đối tượng truy nã về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” nên bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm s, t khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Do đó, xem xét giảm cho bị cáo một phần hình phạt để bị cáo thấy được sự khoan hồng của pháp luật, yên tâm cải tạo, sớm trở tH1nh công dân có ích cho xã hội.

[5] Về hình phạt: Từ những phân tích, đánh giá nêu trên Hội đồng xét xử, xét thấy: Cần thiết phải xử phạt bị cáo Đỗ Viết X bằng hình phạt tù như đề nghị của Đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa là phù hợp. Thời gian bị cáo đã bị tạm giam được tính vào thời gian chấp H1nh hình phạt. Bị cáo đang tại ngoại, nên thời gian chấp H1nh hình phạt tù đối với bị cáo sẽ được tính từ ngày bắt đi thi Hành án.

[6] Về vật chứng vụ án: Các tang vật thu giữ là vật chứng liên quan vụ án đã được xử lý trong vụ án khác, nên không xem xét.

Quá trình điều tra có thu giữ 02 đĩa CD có chứa hình ảnh được trích xuất từ camera an ninh tại nơi xảy ra vụ việc gây rối trật tự công cộng, là căn cứ xử lý trách nhiệm đối với bị cáo, nên hiện đang được lưu giữ trong hồ sơ vụ án là phù hợp.

[7] Về các tính tiết liên quan đến vụ án: Đối với các đối tượng khác liên quan có H1nh vi tham gia đánh nhau, gây rối trật tự công cộng tại địa bàn thị trấn Thọ X và tang vật thu giữ liên quan vụ án, đã được xử lý trong vụ án khác.

[8] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[9] Về quyền kháng cáo: Bị cáo được quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm b khoản 2 Điều 318; khoản 1 Điều 38; điểm s, t khoản 1 Điều 51; Điều 54 Bộ luật hình sự,

Căn cứ vào Điều 136; Điều 331; Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án,

1. Tuyên bố bị cáo Đỗ Viết X phạm tội “Gây rối trật tự công cộng”.

- Xử phạt bị cáo Đỗ Viết X 18 (mười tám) tháng tù. Thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt đi thi Hành án, nhưng được trừ đi thời gian bị cáo đã

bị tạm giam (từ ngày 16/5/2020 đến ngày 10/6/2020).

2. Về án phí: Bị cáo Đỗ Viết X phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

3. Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Trường hợp bản án, quyết định được thi Hành án theo quy định tại Điều 2 Luật thi Hành án dân sự thì người được thi Hành án dân sự, người phải thi Hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi Hành án, quyền yêu cầu thi Hành án, tự nguyện thi Hành án, hoặc bị cưỡng chế thi Hành án theo qui định tại các Điều 6, 7, 7a, 7b và 9 Luật thi Hành án dân sự; thời hiệu thi Hành án được thực hiện theo qui định tại Điều 30 Luật thi Hành án dân sự.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Thanh Hóa;
- VKSND huyện Thọ X;
- VKSND tỉnh Thanh Hóa;
- Công an huyện Thọ X;
- Chi cục THADS huyện Thọ X;
- Sở Tư pháp tỉnh Thanh Hóa;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Lê Minh Tiến