

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH HÀ T1**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 79/2020/HS-PT

Ngày: 08/6/2020

**NHÂN DA
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH HÀ T1

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Hồng Hải

Các thẩm phán: Bà Nguyễn Thị Bích Đào

Bà Trần Thị Thu Hiền

- Thư ký phiên tòa: Bà Trương Thị Minh Hiền - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Hà T1.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân tỉnh Hà T1 tham gia phiên tòa: Ông Lê Quang Phiệt – Kiểm sát viên.

Ngày 08 tháng 6 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Hà T1 xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ L số: 34/2020/TLPT- HS, ngày 24/02/2020 đối với bị cáo Ma Thị H do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 01/2020/HS-ST ngày 07/01/2020 của Tòa án nhân dân thị xã Kỳ A, tỉnh Hà T1.

Bị cáo có kháng cáo:

Ma Thị H; Tên gọi khác: Không; Sinh ngày 18 tháng 7 năm 1991; Quê quán: phường Quảng Phúc, thị xã Ba Đồn, tỉnh Quảng Bình; Nơi đăng ký HKTT và chỗ ở hiện nay: Tổ dân phố Ba Đồng, phường Kỳ Phương, thị xã Kỳ A, tỉnh Hà T1; Dân tộc: Kinh; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Không; Trình độ văn hoá: Lớp 12/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Chức vụ, đoàn thể, đảng phái: Quân chúng; Con ông: Ma Văn Hiệp, sinh năm: 1966; Con bà: Nguyễn Thị Hịu; Sinh năm 1968. Chồng: Lê Văn Q; sinh năm 1984; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Con: Có 02 con, lớn sinh năm 2013, nhỏ sinh năm 2016; Tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo bị tạm giữ kể từ ngày 11/10/2019, đến ngày 17/10/2019 áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú (Có mặt tại phiên tòa).

** Các bị cáo không có kháng cáo, không bị kháng nghị:* Lê Văn Q, Lê Thị L, Trần Xuân T.

Những người khác không liên quan đến kháng cáo nên Tòa án không triệu tập.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ngày 03/10/2019, Ma Thị H ở phường Kỳ Phương, thị xã Kỳ A, tỉnh Hà Tĩnh đã làm “Chủ đề” đánh bạc với Lê Văn Q, Lê Thị L, Trần Xuân T, Lê Văn Lợi và Nguyễn Tiến Hoàn, được thua bằng tiền, việc đánh bạc dưới hình thức ghi Lô, Đề dựa trên kết quả xổ số kiến thiết Miền Bắc mở thưởng vào hồi 18 giờ 15 phút đến 18 giờ 30 phút hàng ngày làm căn cứ đối chiếu để phân định thắng, thua. Trên cơ sở kết quả xổ số Miền Bắc mở thưởng, có các hình thức đánh bao gồm: “Lô” là đánh 02 số cuối cùng của tất cả các giải thưởng (một điểm Lô tương ứng với 23.000đ); “Đề” là đánh 02 số cuối cùng của giải đặc biệt; “Ba càng” là đánh 03 số cuối cùng của giải đặc biệt; “Xiên 2” là đánh chuỗi 02 cặp số cuối cùng của tất cả các giải thưởng; “Xiên 3” là đánh chuỗi 03 cặp số cuối cùng của tất cả các giải thưởng; “Đầu” là đánh số thứ tư của giải đặc biệt, cùng với số cuối là tất cả các số từ 01 đến 9; “Đít” là đánh số cuối cùng của giải đặc biệt cùng với số liền trước đó từ 01 đến 09. Khi người chơi đánh số: Lô, Đề, Ba càng, Xiên, Đầu, Đít trùng với số tương ứng theo kết quả mở thưởng xổ số kiến thiết Miền Bắc của ngày hôm đó thì thắng, không trùng thì thua; Nếu thắng “Đề” thì tỷ lệ là 01 ăn 70 lần; nếu thắng “Đầu” hoặc “Đít” thì tỷ lệ là 01 ăn 07 lần; thắng 01 điểm “Lô” ăn 80.000đ; thắng “Ba càng” tỷ lệ là 01 ăn 350 lần; thắng “Xiên 2” tỷ lệ là 01 ăn 10 lần; thắng “Xiên 3” tỷ lệ là 01 ăn 40 lần; Nếu thua thì người tham gia đánh bạc phải trả cho “Chủ Đề” bằng số tiền mình đã đánh, ngược lại nếu thắng thì “Chủ Đề” phải trả cho người đánh Đề theo tỷ lệ quy định nêu trên.

Ma Thị H sử dụng điện thoại di động có số thuê bao 0392.086.861 và 0969.343.597, để nhận tin nhắn từ những người đánh đề. Khi có kết quả xổ số kiến thiết Miền Bắc mở thưởng thì hai bên sẽ đối chiếu kết quả thắng thua. Nếu số tiền mà người đánh đề trúng đề lớn hơn số tiền đánh đề trong ngày thì Ma Thị H phải trả số tiền chênh lệch đó cho người trúng đề và ngược lại. Việc thA toán tiền thắng thua được thực hiện vào ngày hôm sau, khi đã đối chiếu kết quả thắng, thua. Tang số đánh bạc ngày 03/10/2019 của Ma Thị H được xác định là 31.590.000đ; Lê Văn Q: 16.875.000đ; Lê Thị L 7.425.000đ; Trần Xuân T 5.910.000đ; Lê Văn Lợi 920.000đ và Nguyễn Tiến Hoàn 460.000đ. Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 01/2020/HS-ST ngày 07/01/2020 của Tòa án nhân dân thị xã Kỳ A đã áp dụng khoản 1, khoản 3 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 17, Điều 38, Điều 58, Khoản 2 Điều 35 Bộ luật Hình sự đối với bị cáo Ma Thị H; Áp dụng khoản 1, khoản 3 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 17, Điều 58, Điều 65; Khoản 2 Điều 35 Bộ luật Hình sự đối với bị cáo Lê Văn Q; Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 17, Điều 58, Điều 65 Bộ luật Hình sự đối với bị cáo Lê Thị L; Áp

dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 17; Điều 58; khoản 1 Điều 35 Bộ luật Hình sự đối với bị cáo Trần Xuân T.

Tuyên bố bị cáo Ma Thị H, Lê Văn Q, Lê Thị L, Trần Xuân T phạm tội “Đánh bạc”. Xử phạt Ma Thị H 12 (mười hai) tháng tù; phạt bổ sung 10.000.000 đồng; Lê Văn Q 10 (mười) tháng tù, nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 20 tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm; phạt bổ sung 10.000.000 đồng; Lê Thị L 08 (tám) tháng tù, nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 16 tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm; Trần Xuân T số tiền 60.000.000 đồng.

Sau khi tuyên án sơ thẩm bị cáo Ma Thị H kháng cáo xin được hưởng án treo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hà T1 tại phiên tòa sau khi tóm tắt nội dung vụ án, đánh giá, phân tích tính chất mức độ hành vi phạm tội của bị cáo, các tình tiết giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, xem xét kháng cáo của người kháng cáo, đã đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm áp dụng điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 BLTTHS, xử không chấp nhận kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tra tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng:

Kháng cáo của bị cáo trong hạn luật định nên hợp lệ được chấp nhận xem xét theo thủ tục phúc thẩm.

[2] Về nội dung:

Quá trình điều tra, truy tố cũng như tại phiên tòa sơ thẩm, phiên tòa phúc thẩm bị cáo Ma Thị H hoàn toàn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, lời nhận tội của bị cáo phù hợp với các tài liệu có trong hồ sơ vụ án, phù hợp với thời gian, địa điểm phạm tội cũng như phù hợp với lời khai của các bị cáo khác. Ma Thị H là làm “Chủ đề” để đánh “Đề” với với Lê Văn Q, Lê Thị L, Trần Xuân T, Lê Văn Lợi và Nguyễn Tiến Hoàn, được thua bằng tiền dưới hình thức gửi, nhận số đề qua tin nhắn điện thoại di động và tin nhắn trên ứng dụng tài khoản Zalo, trong đó số tiền đánh bạc của mỗi người được xác định là: Ma Thị H 31.590.000 đồng; Lê Văn Q 16.875.000 đồng; Lê Thị L 7.425.000 đồng; Trần Xuân T 5.910.000 đồng; Lê Văn Lợi 920.000 đồng và Nguyễn Tiến Hoàn 460.000 đồng.

Hành vi của bị cáo Ma Thị H đã phạm vào tội “Đánh bạc” được quy định tại Khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự. Khi thực hiện hành vi, bị cáo đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, nhận thức rõ hành vi của mình là vi phạm pháp luật nhưng vẫn cố ý thực hiện. Vì vậy, Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo về tội “Đánh bạc” được quy định tại khoản 1 Điều 321 BLHS là đúng người, đúng tội, có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Xét kháng cáo của bị cáo xin được hưởng án treo,

Tòa án cấp sơ thẩm đã xem xét cho các bị cáo Ma Thị H được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải đầu thú quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 BLHS. Tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo xuất trình được thêm các tình tiết giảm nhẹ TNHS mới: Bị cáo đã tự nguyện nộp tiền phạt bổ sung 10.000.000đ theo quyết định của bản án sơ thẩm chứng tỏ bị cáo rất ăn năn hối cải về hành vi của mình và mong muốn được hưởng sự khoan hồng của pháp luật. Bị cáo có công giúp cơ quan điều tra trong việc phát hiện tội phạm được quy định tại điểm t khoản 1 Điều 51 BLHS. Gia đình bị cáo có hoàn cảnh khó khăn có xác nhận của chính quyền địa phương, hai con bị cáo còn nhỏ, vợ chồng không có công ăn việc làm, bố chồng bị cáo mắc bệnh hiểm nghèo. Trên cơ sở xem xét một cách toàn diện về tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội cũng như các tình tiết giảm nhẹ TNHS, xét bị cáo có nhân thân tốt, phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, có nơi cư trú cụ thể rõ ràng. HĐXX thấy rằng chưa cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội mà giao bị cáo về chính quyền địa phương giám sát, giáo dục cũng có tác dụng răn đe và phòng ngừa. Vì vậy kháng cáo của bị cáo có căn cứ được chấp nhận.

[4] Về án phí: Do kháng cáo của bị cáo được chấp nhận nên bị cáo không phải chịu án phí HSPT.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật từ khi hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355, điểm e khoản 1 Điều 357 BLTTHS

Chấp nhận nội dung kháng cáo của bị cáo Ma Thị H.

Sửa bản án sơ thẩm số 01/2020/HS-ST ngày 07/01/2020 của Tòa án nhân dân thị xã Kỳ A, tỉnh Hà T1 về phần hình phạt.

Căn cứ khoản 1, khoản 3 Điều 321; điểm i,s, t khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 17, Điều 38, Điều 58, Khoản 2 Điều 35, Điều 65 Bộ luật Hình sự.

Tuyên bố bị cáo Ma Thị H phạm tội “Đánh bạc”.

Xử phạt bị cáo Ma Thị H 12 (mười hai) tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách 24 tháng kể từ ngày tuyên án phúc thẩm.

Giao bị cáo Ma Thị H cho UBND phường Kỳ Phương, thị xã Kỳ A, tỉnh Hà T1 giám sát giáo dục trong thời gian thử thách. Trong thời gian thử thách người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 69 của Luật thi hành án hình sự.

2. Về án phí: Căn cứ Điều 136 BLTTHS, điểm h khoản 2 Điều 23 Nghị quyết về án phí, lệ phí Tòa án bị cáo Ma Thị H không phải nộp án phí hình sự phúc thẩm.

3. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật từ khi hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Hà T1;
- Sở tư pháp tỉnh Hà T1;
- PV 06 – Công an tỉnh Hà T1
- TA, CA, VKS, THA sơ thẩm;
- Bị cáo kháng cáo;
- Lưu hồ sơ, THS;

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Trần Hồng Hải