

Bản án số: **25/2021/HSST**

Ngày 15/3/2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN CÁI RĂNG, TP. CẦN THƠ

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà **Thái Mỹ Nhung**

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông **Bùi Thanh Trí**

2. Ông **Ngô Tàu**

- Thư ký phiên tòa: Bà **Trần Thị Bích Trương**, Thư ký Tòa án nhân dân quận Cái Răng.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân quận Cái Răng tham gia phiên tòa:
Ông **Đồng Việt Cường** - Kiểm sát viên.

Ngày 15 tháng 3 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Cái Răng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 17/2021/TLST-HS ngày 08 tháng 02 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 29/2021/QĐXXST-HS ngày 01 tháng 3 năm 2021 đối với các bị cáo:

1/ Dương Quốc T, sinh năm 1994 tại Hậu Giang; Nơi cư trú: 331 ấp T H, xã T B, huyện Phụng Hiệp, tỉnh Hậu Giang; nghề nghiệp: không; trình độ văn hóa: Lớp 5/12; dân tộc: kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Dương Thiện N và bà Đỗ Thanh T; tiền án: 01 lần. Vào ngày 29/8/2013 bị Tòa án nhân dân quận Cái Răng, thành phố Cần Thơ xử phạt 07 năm tù về tội Mua bán trái phép chất ma túy, chấp hành xong hình phạt tù vào ngày 10/12/2018; tiền sự: không; Bị bắt tạm giam ngày 26/11/2020; Có mặt tại phiên tòa.

2/ Bùi Vĩnh C, sinh năm 1989 tại Hậu Giang; Nơi cư trú: 327 ấp Xáng Mới B, thị trấn R G, huyện C T A, tỉnh Hậu Giang; nghề nghiệp: không; trình độ văn hóa: Lớp 3/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt

Nam; **con ông** Bùi Quốc V **và bà** Cao Thị Đ; **tiền án:** không; **tiền sự:** không; Áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú; Có mặt tại phiên tòa.

3/ Dương Tấn V, sinh năm 2000 tại Hậu Giang; Nơi cư trú: ấp 1B, thị trấn M N, huyện C T A, tỉnh Hậu Giang; nghề nghiệp: không; trình độ văn hóa: Lớp 8/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Dương Tấn T và bà Nguyễn Thị Hồng P; tiền án: không; tiền sự: không; Áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú; Có mặt tại phiên tòa.

*** Người bị hại:**

1/ Bà **PHẠM HUỲNH C**, SN 1988

Địa chỉ: KV. Thạnh Hưng, P. Phú Thứ, Q. Cái Răng, TP. Cần Thơ.

Có đơn đề ngày 01/3/2021 xin xét xử vắng mặt.

2/ Ông **NGUYỄN ĐỨC H**, SN 1969

Địa chỉ: 75, đường Đặng Huyền Thông, P. Vĩnh Lạc, TT Rạch Giá, tỉnh Kiên Giang.

Tạm trú: E8, đường số 6, KV 4, P. Hưng Thạnh, Q. Cái Răng, TP. Cần Thơ.

Có đơn đề ngày 01/3/2021 xin xét xử vắng mặt.

3/ Ông **PHẠM VĂN T**, SN 1965

Địa chỉ: 7B8, KDC Tân Phú, khu vực Phú Thuận, P. Tân Phú, Q. Cái Răng, TP. Cần Thơ.

Có đơn đề ngày 10/3/2021 xin xét xử vắng mặt.

*** Người liên quan:** Ông **TRẦN NGUYỄN THANH Đ**, SN 1992

Địa chỉ: ấp Ninh Thành, xã Ninh Quới A, huyện Hồng Dân, tỉnh Bạc Liêu.

Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa , nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 03 giờ 30 phút ngày 27/8/2020 lực lượng Cảnh sát hình sự - Công an quận Cái Răng, thành phố Cần Thơ tuần tra phát hiện Bùi Vĩnh C đang điều khiển xe mô tô hiệu Sirius biển số 94F1-268.12 chở Dương Quốc T ngồi phía sau ôm 01 chậu kiếng bằng sành có biểu hiện nghi vấn trộm cắp tài nên tiến hành dừng xe để kiểm tra, mời về Cơ quan điều tra làm việc.

Qua điều tra xác định: Vào khoảng 03 giờ ngày 27/8/2020 C điều khiển xe mô tô biển số 94F1-268.12 chở T đến khu dân cư Tân Phú, phường Tân Phú, quận Cái Răng để tìm tài sản lấy trộm. Khi đến trước nhà của anh Phạm Văn T tại số 7B8, khu dân cư Tân Phú, khu vực Phú Thuận, phường Tân Phú, quận Cái Răng phát hiện 01 chậu kiếng bằng sành, không có người trông coi nên C dừng xe lại dưới lòng đường, T đi bộ đến lấy trộm chậu kiếng bằng sành. Sau đó C điều khiển

xe chở T ngồi sau ôm chấu kiềng tìm nơi cất giấu thì bị lực lượng tuần tra phát hiện và mời về trụ sở làm việc.

Vật chứng thu giữ: 01 xe mô tô hiệu Sirius biển số 94F1-268.12; 01 thước dây chiều dài 150cm; 01 chấu kiềng bằng sành đường kính 52cm. (BL 02)

Ngoài ra quá trình điều tra xác định Dương Quốc T và Bùi Vĩnh C thực hiện thêm 02 vụ trộm cắp tài sản trên địa bàn quận Cái Răng, cụ thể:

Vụ thứ nhất: Vào tối ngày 18/8/2020 Dương Quốc T rủ Bùi Vĩnh C và Dương Tấn V đi tìm cây mai để trộm cắp thì C và V đồng ý. T điều khiển xe mô tô hiệu Exciter không rõ biển số chở V còn C điều khiển xe mô tô hiệu Sirius biển số 94F1-268.12 một mình đi từ huyện C Thành A, tỉnh Hậu Giang đến địa bàn quận Cái Răng, thành phố Cần Thơ để tìm tài sản trộm cắp. Khoảng 03 giờ ngày 19/8/2020 khi đến trước nhà của anh Nguyễn Đức H tại số E8, đường số 6, khu vực 4, phường Hưng Thạnh, quận Cái Răng phát hiện có cây mai được trồng trong chậu không có người trông coi nên C và V dừng xe, lúc này C đứng ngoài cảnh giới còn T và V đi đến dùng tay nhổ cây mai nhưng do cây mai có buộc dây cáp ở gốc nên C đi vào dùng kèm đã chuẩn bị sẵn cắt đứt sợi dây cáp dùng để khóa cây mai rồi cả ba cùng nhổ cây mai ra khỏi chậu, sau đó C điều khiển xe mô tô biển số 94F1-268.12, T điều khiển xe mô tô hiệu Exciter chở V ngồi sau ôm cây mai chở về nhà của C cất giấu.

Vụ thứ hai: Khoảng 01 giờ ngày 22/8/2020 Dương Quốc T điều khiển xe mô tô hiệu Exciter không rõ biển số, C điều khiển xe mô tô hiệu Sirius biển số 94F1-268.12 đến vườn kiềng của chị Phạm Huỳnh C ở khu vực Thạnh Hưng, phường Phú Thứ, quận Cái Răng, thành phố Cần Thơ thì cả hai dừng xe lại, C ở ngoài cảnh giới, T đi vào vườn mai, dùng kèm đã chuẩn bị sẵn cắt đứt dây cáp khóa gốc mai và dùng tay nhổ cây mai, sau đó cùng C đem để cây mai lên xe rồi C điều khiển chở về nhà của C.

Vật chứng thu giữ: 01 cây mai vàng đã được cắt tỉa cành, có 01 nhánh chu vi gốc là 59cm, chu vi ngọn 17cm; 01 cây mai vàng đã được cắt tỉa cành, có 01 nhánh chu vi gốc 57cm, chu vi ngọn 29cm; 01 áo sơ mi tay dài màu xám trắng sọc ngang; 01 áo sơ mi tay dài màu đen; 01 quần Jean ống dài màu đen; 01 nón bảo hiểm màu trắng, trên nón có dòng chữ nón Sơn; 01 áo thun ngắn tay màu xám, trước ngực áo có chữ adidas; 01 quần Jean ống dài màu xanh; 01 nón kết màu đen;

01 nón bảo hiểm màu đen, trên nón có chữ adidas; 01 đĩa CD chứa dữ liệu file hình ảnh 02 đối tượng đang trộm cắp mai. (BL 116-119)

Kết luận định giá tài sản số 83/TCKH-HĐĐG ngày 22/9/2020 của Hội đồng định giá tài sản trong Tổ tụng hình sự quận Cái Răng, kết luận:

- 01 (một) cây mai vàng có nhánh chu vi gốc 57 cm, chu vi ngọn 29 cm có giá trị 10.000.000 đồng;

- 01 (một) cây mai vàng có 01 nhánh chu vi gốc 59cm, chu vi ngọn 17cm có giá trị 12.000.000 đồng;

- (một) 01 chậu bằng sành có đường kính 52cm, không xác định thời gian sử dụng, chưa xác định được giá trị. (BL 112-113).

Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an quận Cái Răng, thành phố Cần Thơ đã ra Quyết định xử lý vật chứng trả lại cho anh Nguyễn Đức H 01 cây mai vàng có nhánh chu vi gốc 57 cm, chu vi ngọn 29 cm; trả cho anh Phạm Huỳnh C 01 cây mai vàng có 01 nhánh chu vi gốc 59cm, chu vi ngọn 17cm; trả cho anh Phạm Văn T 01 chậu bằng sành có đường kính 52cm. (BL 132-135)

Đối với xe mô tô hiệu Sirius biển số 94F1-268.12 qua điều tra xác định anh Trần Nguyễn Thanh Đ là chủ sở hữu, quá trình sử dụng xe đã bị mất trộm trên địa bàn huyện C Thành A, tỉnh Hậu Giang. Ngày 15/01/2021 Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an quận Cái Răng có văn bản gửi đến Công an huyện Châu Thành A xác minh theo thẩm quyền, để điều tra làm rõ xử lý sau.

Tại cáo trạng số: 30/CT-VKS-CR ngày 05/02/2021 Viện kiểm sát nhân dân quận Cái Răng đã truy tố Dương Quốc T, Bùi Vĩnh C, Dương Tấn V về tội Trộm cắp tài sản theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra truy tố, xét xử đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên. Do đó, các hành vi quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa hôm nay, cả ba bị cáo T, C và V đều thừa nhận lợi dụng sơ hở của các bị hại Nguyễn Đức H, Phạm Huỳnh C và Phạm Văn T đã cùng nhau lén

lút trộm nhiều tài sản như đã nêu trên. Lời nhận tội của các bị cáo phù hợp với lời khai bị hại, người liên quan và những chứng cứ khác đã được thu thập hợp pháp trong hồ sơ.

[3] Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố tại phiên tòa vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố cả ba bị cáo về tội Trộm cắp tài sản theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự và đề nghị mức án đối với các bị cáo cụ thể như sau:

- Dương Quốc T từ 01 năm 06 tháng đến 02 năm tù.
- Bùi Vĩnh C từ 01 năm đến 01 năm 06 tháng tù.
- Dương Tấn V từ 06 tháng đến 09 tháng tù.

Đề nghị xử lý tang vật và phương tiện phạm tội theo qui định.

[4] Hội đồng xét xử thấy rằng, các bị cáo đều biết và nhận thức được trộm cắp tài sản của người khác là vi phạm pháp luật nhưng vẫn liều lĩnh xem thường pháp luật, cố tình phạm tội. Hành vi của các bị cáo không những đã trực tiếp xâm phạm đến quyền sở hữu hợp pháp về tài sản của người khác mà còn gây ảnh hưởng xấu đến an ninh trật tự xã hội tại địa phương. **Tổng giá trị tài sản bị cáo T và C lấy trộm có giá trị là 22.000.000 đồng, bị cáo V lấy trộm có giá trị là 10.000.000 đồng.** Cho nên Viện kiểm sát nhân dân quận Cái Răng truy tố cả ba bị cáo về tội Trộm cắp tài sản theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự là hoàn toàn chính xác.

[5] Thời gian qua trên địa bàn quận Cái Răng, tình hình trộm cắp tại các khu dân cư xảy ra thường xuyên, ảnh hưởng đến sinh hoạt của những người bị hại và gây tâm lý bất an trong nhân dân. Bản thân các bị cáo có sức khỏe, có điều kiện lao động chân chính nhưng lại lười biếng và thích hưởng thụ nên đã tìm sơ hở của người khác để trộm cắp tài sản nhằm thỏa mãn lợi ích cá nhân. Trong thời gian ngắn từ ngày 19/8/2020 đến 27/8/2020 các bị cáo đã liên tiếp thực hiện **03 vụ** trộm cắp trên địa bàn quận Cái Răng. Cho thấy bản chất các bị cáo là liều lĩnh, xem thường pháp luật, không nhận thấy hành vi của mình là sai trái.

[6] Dương Quốc T là người khởi xướng, rủ rê và trực tiếp thực hiện hành vi lấy trộm tài sản trong cả **3 lần**. Bản thân bị cáo có một tiền án chưa được xóa nên lần phạm tội này được coi là **tái phạm** theo qui định điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự. Bị cáo đã để ý tìm tài sản trước, ghi nhớ và sau đó mới rủ đồng bọn đến địa điểm để thực hiện hành vi phạm tội. Trong đó, có 2 lần bị cáo đều sử dụng xe mô tô cá nhân hiệu Exciter không rõ biển số đi tìm tài sản và trực tiếp cắt dây cáp vào lấy trộm tài sản là 2 cây mai vàng. Bị cáo giữ vai trò chính nên phải chịu mức án nghiêm khắc hơn các bị cáo còn lại.

Bùi Vĩnh C là đồng phạm tích cực trong 3 lần trộm tài sản của các bị hại. Bị cáo đi theo T tìm tài sản, canh đường để cho T và V thực hiện hành vi trộm. Bị cáo cũng là người trực tiếp phụ cắt dây cáp dùng để khóa cây mai và chở các tang vật đi về nhà cất giấu.

Dương Tấn V tham gia 01 vụ trong tổng số 03 vụ, biết rõ T và C đi lấy trộm tài sản của người khác, không ngăn cản mà còn giúp sức rất tích cực, phụ nhỏ cây và phụ vận chuyên tang vật đi cất giấu. Trong vụ án này các bị cáo tuy là đồng phạm giản đơn, không có sự cấu kết và phân công vai trò chặt chẽ, nhưng khi thực hiện hành vi lén lút chiếm đoạt tài sản của người khác, thao tác cả 03 bị cáo rất dứt khoát, nhanh nhẹn và phối hợp với nhau rất ăn ý. Hành vi của các bị cáo đã phạm vào khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự.

[7] Do vậy cả ba phải chịu hình phạt tương xứng với hành vi của mình, để các bị cáo có thời gian cải tạo bản thân tốt hơn và cũng nhằm răn đe phòng ngừa tội phạm chung. Có như vậy mới góp phần giáo dục ý thức tuân thủ pháp luật trong nhân dân. Tuy nhiên khi lượng hình Hội đồng xét xử cũng có cân nhắc đến nhân thân chưa có tiền án tiền sự, phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, đến thái độ khai báo thành khẩn trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa của hai bị cáo C và V theo qui định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Bị cáo C được áp dụng thêm khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự do gia đình có công theo Quyết định số 108/QĐ-BTL ngày 27/6/2011 của Bộ tư lệnh quân khu 9. Riêng bị cáo T, trong thời gian tạm giam đã nhiều lần vi phạm nội qui cơ sở giam giữ, bị kỷ luật cách ly tại buồng kỷ luật 7 ngày theo Quyết định số 02/QĐ ngày 21/12/2020 của Nhà tạm giữ Công an quận Cái Răng. Tại phiên tòa hôm nay bị cáo khai báo quanh co, thể hiện thái độ chưa ăn năn hối cải nên bị cáo không được áp dụng điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[8] **Về tang vật:** quá trình điều tra các bị hại đã nhận lại tài sản như sau:

- Nguyễn Đức H đã nhận lại 01 (một) cây mai vàng có một nhánh chu vi gốc 57 cm, chu vi ngọn 29 cm theo Biên bản về việc trả lại đồ vật, tài liệu ngày 19/10/2020. (BL 133)

- Phạm Huỳnh C đã nhận lại 01 (một) cây mai vàng có 01 nhánh chu vi gốc 59cm, chu vi ngọn 17cm theo Biên bản về việc trả lại đồ vật, tài liệu ngày 15/10/2020. (BL 134)

- Phạm Văn T đã nhận lại 01 (một) chậu bằng sành có đường kính 52cm, đã qua sử dụng theo Biên bản về việc trả lại đồ vật, tài liệu ngày 20/10/2020. (BL 135)

[9] Lẽ ra phải tịch thu sung công phương tiện dùng vào việc phạm tội là xe mô tô hiệu Sirius, biển kiểm soát 94F1-268.12, SK: RLCUE1720JY054357; SM: E3T6E383059 (đã qua sử dụng) theo Lệnh nhập kho vật chứng số 65 ngày 11/11/2020. Nhưng cơ quan điều tra đã xác định được xe không thuộc sở hữu của bị cáo Bùi Vĩnh C mà thuộc sở hữu của Trần Nguyễn Thanh Đ (BL 150, 267) bị mất trộm vào tháng 6/2020. Chủ xe không biết việc bị cáo sử dụng xe vào mục đích phạm tội. Nên **trả lại** cho ông Trần Nguyễn Thanh Đ là đúng qui định. Việc bị cáo C cho rằng nhận cầm xe 94F1-268.12 của người thanh niên nhưng không rõ họ tên và địa chỉ, không có đưa giấy đăng ký xe và thậm chí có giấy tờ gì chứng minh là không có cơ sở chấp nhận. Nếu sau này bị cáo có cơ sở để yêu cầu giải quyết tranh

chấp việc cầm cố với người khác thì được tách ra thụ lý giải quyết thành vụ kiện dân sự khác theo qui định của pháp luật.

[10] **Tịch thu tiêu hủy** các vật chứng còn lại không có giá trị theo Lệnh nhập kho vật chứng số 65 ngày 11/11/2020 gồm:

- 01 áo thun ngắn tay màu xám, trước ngực áo có chữ adidas
- 01 quần Jean ống dài màu xanh
- 01 nón kết màu đen
- 01 nón bảo hiểm màu đen, trên nón có chữ adidas
- 01 áo sơ mi tay dài màu xám trắng sọc ngang
- 01 áo sơ mi tay dài màu đen
- 01 quần Jean ống dài màu đen
- 01 nón bảo hiểm màu trắng, trên nón có dòng chữ nón Sơn
- 01 thước dây màu xanh có chiều dài 150cm

Vì các lẽ trên.

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố: **Dương Quốc T, Bùi Vĩnh C và Dương Tấn V** phạm tội “**Trộm cắp tài sản**”.

Căn cứ vào : khoản 1 Điều 173, Điều 38, điểm g, h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự. Xử phạt:

Bị cáo Dương Quốc T **1 (một) năm 6 (sáu) tháng tù**. Thời hạn phạt tù tính từ ngày bị cáo **26/11/2020**.

Căn cứ vào: khoản 1 Điều 173, Điều 38, điểm i, s khoản 1 và 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Xử phạt:

Bị cáo Bùi Vĩnh C **9 (chín) tháng tù**. Thời hạn phạt tù tính từ ngày bị cáo **chấp hành án**.

Căn cứ vào: khoản 1 Điều 173, Điều 38, điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Xử phạt:

Bị cáo Dương Tấn V **6 (sáu) tháng tù**. Thời hạn phạt tù tính từ ngày bị cáo **chấp hành án**.

Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

Ghi nhận việc:

- Nguyễn Đức H đã nhận lại 01 (một) cây mai vàng có một nhánh chu vi gốc 57 cm, chu vi ngọn 29 cm theo Biên bản về việc trả lại đồ vật , tài liệu ngày 19/10/2020. (BL 133)

- Phạm Huỳnh C đã nhận lại 01 (một) cây mai vàng có 01 nhánh chu vi gốc 59cm, chu vi ngọn 17cm theo Biên bản về việc trả lại đồ vật, tài liệu ngày 15/10/2020. (BL 134)

- Phạm Văn T đã nhận lại 01 (một) chậu bằng sành có đường kính 52cm, đã qua sử dụng theo Biên bản về việc trả lại đồ vật, tài liệu ngày 20/10/2020. (BL 135)

Trả lại cho ông Trần Nguyễn Thanh Đ 01 (một) xe mô tô hiệu Sirius, biên kiểm soát 94F1-268.12, SK: RLCUE1720JY054357; SM: E3T6E383059 (đã qua sử dụng).

Tịch thu tiêu hủy: (Lệnh nhập kho vật chứng số 65 ngày 11/11/2020)

- 01 áo thun ngắn tay màu xám, trước ngực áo có chữ adidas
- 01 quần Jean ống dài màu xanh
- 01 nón kết màu đen
- 01 nón bảo hiểm màu đen, trên nón có chữ adidas
- 01 áo sơ mi tay dài màu xám trắng sọc ngang
- 01 áo sơ mi tay dài màu đen
- 01 quần Jean ống dài màu đen
- 01 nón bảo hiểm màu trắng, trên nón có dòng chữ nón Sơn
- 01 thước dây màu xanh có chiều dài 150cm

Mỗi bị cáo Dương Quốc T, Bùi Vĩnh C và Dương Tấn V phải nộp 200.000 đồng (Hai trăm ngàn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo và người liên quan có mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; đối với những người tham gia tố tụng khác vắng mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết tại địa phương nơi cư trú để xin xét xử phúc thẩm.

Nơi nhận:

- TAND. TP/ Cần Thơ.
- VKSND.Q.Cái Răng.
- Trại giam, Công an Q. Cái Răng.
- Cơ quan Thi hành án.
- Bị cáo.
- Các đương sự.
- Lưu HS – BA.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Thái Mỹ Nhung