

**TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN BÌNH TÂN  
TỈNH VĨNH LONG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 37/2022/DS-ST  
Ngày: 25 - 7 - 2022  
V/v tranh chấp “Đòi bồi thường thiệt  
hại do sức khỏe bị xâm phạm”

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN BÌNH TÂN - TỈNH VĨNH LONG**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Bà Phan Kim Ngân

*Các Hội thẩm nhân dân:*

1. Ông Trần Văn Bảnh
2. Ông Nguyễn Hoàng Hạnh

**- Thư ký phiên tòa:** Ông Nguyễn Hữu Trí - là Thư ký Tòa án của Tòa án nhân dân huyện Bình Tân, tỉnh Vĩnh Long.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Tân, tỉnh Vĩnh Long tham gia phiên tòa:** Ông Nguyễn Hoàng Danh – Kiểm sát viên.

Ngày 25 tháng 7 năm 2022 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Bình Tân, tỉnh Vĩnh Long xét xử sơ thẩm công khai vụ án thụ lý số: 101/2021/TLST-DS ngày 23 tháng 11 năm 2021 về tranh chấp: “Đòi bồi thường thiệt hại do sức khỏe bị xâm phạm” theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 45/2022/QĐXX-ST ngày 07 tháng 7 năm 2022 giữa các đương sự:

1. *Nguyên đơn:* Chị **H**, sinh năm 1992. Địa chỉ: ấp M, xã N, huyện B, tỉnh Vĩnh Long (có mặt).
2. *Bị đơn:* Anh **D**, sinh năm 1991. Địa chỉ: ấp A, xã K, huyện C, tỉnh Đồng Tháp (có mặt).
3. *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:* Bà **X**, sinh năm 1970. Địa chỉ: ấp M, xã N, huyện B, tỉnh Vĩnh Long (xin vắng mặt).

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

- Tại đơn khởi kiện ngày 23 tháng 11 năm 2021 và trong quá trình xét xử nguyên đơn chị H trình bày:

Vào ngày 17/02/2021 tại nhà riêng ở ấp A, xã K, huyện C, tỉnh Đồng Tháp anh D vô cớ buông lời chửi mắng, xúc phạm chị. Anh D đã dùng tay đánh nhiều lần vào vùng đầu của chị khiến chị ngất xỉu. Chị được người nhà đưa đi điều trị tại bệnh viện

Tim mạch thành phố Cần Thơ và sau đó đến bệnh viên Hoàn Mỹ Cần Thơ tiếp tục điều trị. Kết quả thăm khám chị bị tổn thương vùng đầu 3%. Sau đó chị có gửi đơn đến Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện C, tỉnh Đồng Tháp yêu cầu khởi tố anh D về “Tội cố ý gây thương tích”. Vì tỷ lệ thương tích là 3% Cơ quan cảnh sát điều tra không khởi tố vụ án hình sự nhưng anh D bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi xâm hại sức khỏe của người khác với số tiền 2.500.000 đồng.

Ngày 12/6/2021 Công an xã K, huyện C, tỉnh Đồng Tháp có mời chị và anh Dương đến để thỏa thuận về việc anh D bồi thường thiệt hại cho chị, nhưng anh D không đồng ý bồi thường theo yêu cầu của chị nên việc thỏa thuận không thành.

Quá trình điều trị vết thương, chị đã chi các khoản chi phí sau:

- Tiền thuốc điều trị là 16.504.522 đồng.
- Tiền xe đi lại để điều trị và tái khám là 11.146.000 đồng.
- Tiền mất thu nhập:

+ Đối với chị H: chị kinh doanh vật tư nông nghiệp (phân bón, thuốc bảo vệ thực vật...) thu nhập trung bình mỗi ngày là 200.000 đồng. Chị đã phải nghỉ điều trị, tái khám trong thời gian 4,5 tháng là 27.000.000 đồng.

+ Đối với người thân nuôi bệnh: Cô ruột của chị H là bà X đã trực tiếp chăm sóc chị H. Bà X làm nghề mua bán, thu nhập trung bình mỗi ngày là 200.000 đồng. Bà X đã nghỉ 7 ngày để nuôi bệnh chị H với tổng số tiền là 1.400.000 đồng.

Tổng số tiền mất thu nhập của chị H và bà X là 28.400.000 đồng.

- Tiền bồi thường tổn thất tinh thần: Việc anh D bạo hành chị H đã diễn ra nhiều lần, chị H đã phải sống trong cảnh thường xuyên bị chồng bạo hành chửi mắng, đánh đập dẫn đến đau đớn về thể xác và tinh thần. Có lần chị H đã tự tử nhưng được người thân đưa đi cấp cứu kịp thời. Vì vậy chị H yêu cầu anh D bồi thường tổn thất tinh thần là 50 tháng lương cơ bản tương đương số tiền: 50 tháng x 1.490.000 đồng = 74.500.000 đồng.

Mâu thuẫn vợ chồng giữa chị và anh D bắt đầu phát sinh từ năm 2018 là do vợ chồng bất đồng quan điểm sống với nhau trong cách chăm sóc các con chung, trong việc chi tiêu tiền bạc trong gia đình; anh D mê bói toán, có người phụ nữ khác bên ngoài, chị bị anh D đánh nhiều lần nhưng không biết lý do vì sao anh D đánh ... mâu thuẫn vợ chồng xảy ra liên tục, thường xuyên dẫn đến áp lực về tinh thần cho chị, chị có nói với cha mẹ ruột là chị muốn ly hôn anh D nhưng cha mẹ chị không đồng ý. Đến ngày 16/9/2020 vợ chồng cự cãi nhau, anh D bỏ đi; chị cảm thấy bản thân khổ quá nên chị nghĩ quần muốn giải thoát cho bản thân nên tự lấy thuốc diệt cỏ uống với ý định tự tử; sau đó chị được gia đình chị đưa đi cấp cứu và điều trị ở bệnh viện đa khoa trung ương Cần Thơ, đến ngày 22/9/2020 chị được xuất viện về nhà. Sau khi về nhà, tinh thần và sức khỏe chị bình thường. Đến ngày 17/02/2021 anh D đánh chị và chị về nhà cha mẹ ruột ở cho đến nay. Hiện nay vợ chồng đã được Tòa án giải quyết cho ly hôn.

Sau khi xảy ra việc bị anh D đánh vào ngày 17/02/2021, anh D không qua thăm chị hay gọi tiền cho chị để chị điều trị bệnh; tất cả các chi phí điều trị bệnh là do gia đình cha mẹ ruột và anh ruột cho chị.

Nay chị H yêu cầu Tòa án giải quyết buộc anh D bồi thường thiệt hại do sức khỏe bị xâm phạm với tổng số tiền bằng 130.550.522 đồng (bao gồm các khoản: tiền thuốc điều trị: 16.504.522 đồng; tiền xe 11.146.000 đồng; tiền mất thu nhập của chị H và bà X là 28.400.000 đồng; tiền tổn thất tinh thần: 74.500.000 đồng).

*- Qua các lời khai trong quá trình giải quyết vụ án, bị đơn anh D trình bày:*

Vào ngày mùng 6 tết năm 2021 (17/2/2021), anh D có dùng tay đánh một cái vào phía sau đầu (sau gáy) của chị H nhưng không gây thương tích; lý do là H kêu D đi đòi nợ tiền người khác vay trước đó, D có trả lời “người ta đã trả rồi” nên hai bên có lời qua tiếng lại và cự cãi nhau. Ngay lúc này chị H có điện thoại cho Công an xã K, huyện C, tỉnh Đồng Tháp để trình báo việc anh D đánh chị H. Khoảng 5 phút sau thì Công an xã đến nhà anh chị để lập biên bản sự việc và anh D có ký tên vào biên bản này. Đến khoảng tháng 5/2021 thì Công an xã K ra quyết định xử phạt hành chính về hành vi xâm hại sức khỏe của người khác và anh D bị xử phạt 2.500.000 đồng.

Sau khi sinh con lần thứ ba vào ngày 24 tháng 12 năm 2019 thì chị H có biểu hiện trầm cảm như: đòi nợ của khách hàng khi người ta đã trả tiền xong (ở nhà có kinh doanh thuốc trừ sâu). Đến khoảng tháng 10 năm 2020 thì chị H uống thuốc trừ sâu tự tử mà anh không biết lý do. Từ đó về sau thì chị H phải uống thuốc điều trị thần kinh liên tục. Việc chị H điều trị bệnh không phải do anh D đánh mà do chị H uống thuốc trừ sâu tự tử nên dẫn đến bị bệnh thần kinh kéo dài.

Anh khẳng định thương tích 3% mà chị H trình bày không phải do anh gây ra mà do bệnh thần kinh của chị H. Vì vậy anh không đồng ý bồi thường số tiền 130.550.522 đồng theo yêu cầu khởi kiện của chị H.

*- Tại biên bản lấy lời khai ngày 12/5/2022 bà X trình bày:* Bà tên là X chứ không phải X1. Bà là cô ruột của chị H.

Vào khoảng 20 giờ ngày 17/02/2021 bà có cùng cha ruột, anh ruột và em ruột của chị H đến nhà của vợ chồng chị H, anh D ở ấp A, xã K, huyện C, tỉnh Đồng Tháp vì chị H có gọi điện thoại cho hay đã bị anh D đánh. Khi đến nơi, bà thấy chị H nằm ở phía nhà sau, chị H không tự đi được, bà phải dìu chị H và anh trai chị H ẵm chị H lên xe để đi cấp cứu. Bà và gia đình đưa chị H đi cấp cứu ở bệnh viện đa khoa Trung ương Cần Thơ, sau đó xin về nhà.

Đến ngày 19/02/2021, do chị H bị ói nên gia đình chị H và bà đưa chị H đến Bệnh viện đa khoa quốc tế S.I.S Cần Thơ điều trị đến ngày 22/02/2021 thì chị H được xuất viện. Bà là người trực tiếp chăm sóc chị H tại Bệnh viện đa khoa quốc tế S.I.S Cần Thơ từ ngày 19/02/2021 đến ngày 22/02/2021 là 04 ngày. Đến ngày 24/3/2021 chị H tiếp tục nhập viện điều trị tại Bệnh viện đa khoa Hoàn Mỹ Cửu Long, bà là người trực tiếp chăm sóc chị H tại Bệnh viện đa khoa Hoàn Mỹ Cửu Long từ ngày 24/3/2021 đến ngày 26/3/2021 là 03 ngày. Tổng cộng bà chăm sóc chị H 07 ngày. Nghề nghiệp

của bà là mua bán, thu nhập bình quân 200.000 đồng/ngày. Chị H đã trả và bà đã nhận số tiền chăm sóc chị H 07 ngày là 1.400.000 đồng. Bà không yêu cầu gì thêm.

*Tại phiên tòa:*

Chị H giữ nguyên yêu cầu khởi kiện. Chị yêu cầu anh D bồi thường thiệt hại do sức khỏe bị xâm phạm với tổng số tiền bằng 130.550.522 đồng (bao gồm các khoản: tiền thuốc điều trị: 16.504.522 đồng; tiền xe 11.146.000 đồng; tiền mất thu nhập của chị H và bà X là 28.400.000 đồng; tiền tổn thất tinh thần: 74.500.000 đồng).

Anh D đồng ý bồi thường tiền thuốc điều trị là 16.504.522 đồng; các khoản còn lại anh không đồng ý bồi thường.

*Đại diện Viện kiểm sát phát biểu ý kiến:*

+ Về việc tuân theo pháp luật tố tụng của Thẩm phán, Hội đồng xét xử, Thư ký phiên tòa và của người tham gia tố tụng trong quá trình giải quyết vụ án kể từ khi thụ lý cho đến trước thời điểm Hội đồng xét xử nghị án.

+ Về việc giải quyết vụ án: đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng Điều 26, 35, 39, 147 của Bộ luật Tố tụng Dân sự năm 2015; Điều 584, 586, 590 của Bộ luật Dân sự 2015; điểm d khoản 1 Điều 12 và khoản 4 Điều 26 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Chấp nhận một phần yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn chị H: buộc anh D có nghĩa vụ bồi thường thiệt hại do sức khỏe bị xâm phạm đối với chị H là 27.943.522 đồng (bao gồm tiền thuốc điều trị: 16.504.522 đồng, tiền xe 1.099.000 đồng, mất thu thập của người nuôi bệnh (bà X) 1.400.000 đồng, tổn thất tinh thần 8.940.000 đồng).

Về án phí dân sự sơ thẩm: Buộc anh D phải chịu 1.397.000 đồng.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

[1] Về thủ tục tố tụng:

[1.1] Về quan hệ pháp luật tranh chấp và thẩm quyền giải quyết: Chị H khởi kiện yêu cầu anh D bồi thường thiệt hại do sức khỏe bị xâm phạm, bị đơn có nơi cư trú ở huyện Bình Tân nên tranh chấp và quan hệ pháp luật thuộc thẩm quyền thụ lý, giải quyết của Tòa án huyện Bình Tân theo quy định tại khoản 6 Điều 26, điểm a khoản 1 Điều 35 và điểm a khoản 1 Điều 39 của Bộ luật tố tụng dân sự năm 2015.

[1.2] Bà X có đơn yêu cầu giải quyết vắng mặt. Do đó Hội đồng xét xử căn cứ vào Điều 228 của Bộ luật tố tụng dân sự xét xử vắng mặt đương sự.

[2] Về nội dung:

[2.1] Xét yêu cầu khởi kiện của chị H yêu cầu anh D bồi thường thiệt hại do sức khỏe bị xâm phạm là có căn cứ. Vì anh D thừa nhận vào ngày 17/2/2021 anh D có dùng tay đánh một cái vào phía sau đầu (sau gáy) của chị H. Theo Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 152/TgT ngày 20/4/2021 của Trung tâm pháp y thuộc Sở y tế Đồng Tháp (bút lục 95-96) kết luận tỷ lệ tổn thương cơ thể của chị H là 3%.

Tại Quyết định không khởi tố vụ án hình sự số 10/QĐ-CQCSĐT ngày 16/5/2021 của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện C có nội dung: “Hành vi của D dùng tay đánh vào vùng gáy của H gây thương tích với tỷ lệ thương tật là 3% nên không cấu thành tội phạm; Quyết định không khởi tố vụ án hình sự đối với nguồn tin về tội phạm Cố ý gây thương tích xảy ra ngày 17/02/2021 tại ấp A, xã K, huyện C, tỉnh Đồng Tháp” (bút lục 05). Sau đó chị H đã đi khám và điều trị tại các bệnh viện. Hội đồng xét xử chấp nhận những chi phí hợp lý như sau:

Từ ngày 17/02/2021 gia đình có đưa chị H đi điều trị tại bệnh viện đa khoa Trung ương Cần Thơ, đến ngày 18/02/2021 được xuất viện, chị H không yêu cầu nên không có căn cứ xem xét.

- Về chi phí tiền thuốc và điều trị: từ ngày 19-22/02/2021 tại Bệnh viện đa khoa quốc tế S.I.S Cần Thơ là 11.701.438 đồng; từ ngày 24-26/3/2021 tại Bệnh viện đa khoa Hoàn Mỹ Cửu Long là 2.075.785 đồng; ngày 8/4/2021 tại Bệnh viện đa khoa Đồng Tháp là 753.000 đồng; từ ngày 12/4/2021 đến ngày 23/6/2021 tại Bệnh viện tâm thần thành phố Cần Thơ là 1.974.299 đồng. Tổng cộng số tiền thuốc chị H yêu cầu anh D bồi thường bằng 16.504.522 đồng; anh D đồng ý. Do đó, buộc anh D bồi thường tiền thuốc điều trị là 16.504.522 đồng.

- Tiền xe đi lại để điều trị và tái khám: chị H yêu cầu anh D bồi thường là 11.146.000 đồng. Hội đồng xét xử chấp nhận tiền xe ngày 19/02/2021 (đi từ nhà đến bệnh viện S.I.S Cần Thơ nhập viện) là 280.000 đồng, ngày 22/02/2021 (đi từ bệnh viện S.I.S Cần Thơ xuất viện về nhà) là 289.000 đồng, ngày 24/3/2021 (đi tái khám từ nhà đến bệnh viện Hoàn Mỹ Cửu Long và về nhà) là 530.000 đồng. Đối với các ngày còn lại chị H tự đi bệnh viện Tâm thần Cần Thơ, không theo chỉ định của bác sĩ nên không được chấp nhận.

- Tiền mất thu nhập:

+ Đối với chị H: chị yêu cầu anh D bồi thường 27.000.000 đồng.

Xét thấy việc kinh doanh vật tư nông nghiệp là của chung chị và anh D. Thời gian xảy ra sự việc, anh chị là vợ chồng. Việc kinh doanh phục vụ cho nhu cầu sinh hoạt chung trong gia đình, chị H không thực hiện được thì anh D có thể thay chị thực hiện. Do đó, yêu cầu của chị là không có căn cứ chấp nhận.

+ Đối với người nuôi bệnh: bà X đã trực tiếp chăm sóc chị H trong thời gian chị H nằm viện là 07 ngày. Bà X làm nghề mua bán, thu nhập trung bình mỗi ngày là 200.000 đồng. Như vậy số tiền mất thu nhập đối với bà X là 1.400.000 đồng. Chị H đã trả bà X xong. Do đó buộc anh D phải có nghĩa vụ hoàn lại chị H 1.400.000 đồng.

- Xét đối với thiệt hại do tổn thất tinh thần của chị H: sau khi bị anh D đánh thì chị H đau đầu, mất ngủ, phải nhập viện điều trị nên tổn thất tinh thần của chị H là có thật. Tỷ lệ thương tật của chị H là 3%; mặt khác, trước đó chị H cũng đã có bệnh lý. Chị H yêu cầu bồi thường 50 tháng lương là chưa có căn cứ. Do đó, Hội đồng xét xử xem xét buộc anh D bồi thường cho chị H là 06 tháng lương bằng 8.940.000 đồng là phù hợp.

Như vậy, tổng cộng buộc anh D phải bồi thường cho chị H bằng 27.943.522 đồng (tiền thuốc điều trị là 16.504.522 đồng; tiền xe là 1.099.000 đồng; tiền mất thu nhập đối với bà X là 1.400.000 đồng; tổn thất tinh thần là 8.940.000 đồng).

[3] Về án phí dân sự sơ thẩm:

Miễn nộp tiền án phí cho chị H.

Buộc anh D phải chịu 1.397.000 đồng.

[4] Xét đề nghị của Kiểm sát viên có căn cứ nên chấp nhận.

*Vì các lẽ trên;*

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Áp dụng các Điều 584, 586, 590 và Điều 357 của Bộ luật Dân sự 2015; khoản 6 Điều 26, điểm a khoản 1 Điều 35, điểm a khoản 1 Điều 39, Điều 147, Điều 228 Điều 271 và Điều 273 của Bộ luật Tố tụng Dân sự năm 2015; điểm d khoản 1 Điều 12 và khoản 4 Điều 26 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

*Tuyên xử:*

1. Chấp nhận một phần yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn chị H.

Buộc anh D bồi thường thiệt hại sức khỏe cho chị H bằng 27.943.522 đồng (*Hai mươi bảy triệu chín trăm bốn mươi ba nghìn năm trăm hai mươi hai đồng*) (trong đó bao gồm: chi phí tiền thuốc điều trị là 16.504.522 đồng; tiền xe là 1.099.000 đồng; tiền mất thu nhập đối với bà X là 1.400.000 đồng; tổn thất tinh thần là 8.940.000 đồng).

Kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành án, mà người phải thi hành án chậm trả tiền thì bên phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi theo quy định tại khoản 2 Điều 357 Bộ luật dân sự năm 2015.

2. Về án phí dân sự sơ thẩm:

Miễn nộp tiền án phí cho chị H.

Buộc anh D phải chịu 1.397.000 đồng (*Một triệu ba trăm chín mươi bảy nghìn đồng*).

*Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a, 7b và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.*

*Đương sự có mặt được quyền làm đơn kháng cáo trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày tuyên án. Đương sự vắng mặt tại phiên tòa thì thời hạn kháng cáo tính từ ngày nhận được bản án hoặc được tổng đạt hợp lệ.*

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Nơi nhận:**

- TAND T. Vĩnh Long;
- VKSND H. Bình Tân;
- Chi cục THADS H. Bình Tân;
- Các đương sự;
- Lưu.

(đã ký)

**Phan Kim Ngân**