

*Bản án số: 43/2022/HS-ST
Ngày 26/4/2022*

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ PHỔ YÊN, TỈNH THÁI NGUYÊN

- Thành phần Hội đồng xét xử gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Âu Văn Hồ

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Ông Nguyễn Bá Quyền

2. Bà Nguyễn Thị Thanh

Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: Ông Trần Anh Tuấn - Thư ký Tòa án nhân dân thị xã Phổ Yên, tỉnh Thái Nguyên.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phổ Yên tham gia phiên tòa: Ông Dương Văn Thuận - Chức vụ: Kiểm sát viên.

Ngày 26 tháng 4 năm 2022, tại Hội trường xét xử Tòa án nhân dân thành phố Phổ Yên, tỉnh Thái Nguyên xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 38/2022/TLST-HS ngày 06 tháng 4 năm 2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 43/2022/HSST-QĐ ngày 14/4/2022 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Lưu Văn Ph**, sinh năm 19xx; Tên gọi khác: Không; Giới tính: Nam;

Nơi ĐKKHKT và chỗ ở: xóm N, xã Ny, huyện P, tỉnh Thái Nguyên.

Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: không; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 9/12.

Chức vụ (Đảng, chính quyền, đoàn thể): Không.

Họ tên bố: Lưu Văn P (đã chết); Mẹ: Ngô Thị Th, sinh năm 19xx, bị cáo chưa có vợ con.

Tiền án: Không.

Tiền sự: (01) Năm 2020, bị Tòa án nhân dân huyện Phú Bình, tỉnh Thái Nguyên quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc thời hạn là 12 tháng, tại Quyết định số 02 ngày 17/01/2020, chấp hành xong ngày 19/02/2021.

Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 04/01/2022 cho đến nay tại Nhà tạm giữ Công an thị xã Phổ Yên (Nay là thành phố Phổ Yên), tỉnh Thái Nguyên. (Có mặt).

*** Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:**

1. Anh Lưu Văn B, sinh năm 1980.

Địa chỉ: Xóm N, xã N, huyện Phú Bình, Thái Nguyên. (Có mặt)

*** Người chứng kiến:**

1. Ông Hà Văn K, sinh năm 19.

Địa chỉ: xóm G, xã H, thị xã Phổ Yên, (nay là Tổ dân phố G, phường H, thành phố Phổ Yên), tỉnh Thái Nguyên. (Vắng mặt)

2. Anh Nguyễn Hồng K, sinh năm 19xx

Địa chỉ: xóm H, xã H, thị xã Phổ Yên, (nay là Tổ dân phố H, phường H, thành phố Phổ Yên), tỉnh Thái Nguyên. (Vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 09 giờ 15 phút ngày 04/01/2022, Công an xã H, thị xã Phổ Yên (Nay là phường H, thành phố Phổ Yên) nhận được tin báo của quần chúng nhân dân báo tin tại khu vực hầm cầu chui đường Cao tốc Hà Nội – Thái Nguyên, thuộc xóm G, xã H, thị xã Phổ Yên (Nay là phường H, thành phố Phổ Yên), tỉnh Thái Nguyên có 01 đối tượng nam giới có biểu hiện nghi vấn tàng trữ trái phép chất ma túy. Công an xã Hồng Tiến (Nay là phường Hồng Tiến) đã cử tổ công tác xuống kiểm tra xác minh nguồn tin phát hiện tại khu vực trên có đối tượng Lưu Văn Ph đang dừng xe mô tô tại đó. Quá trình kiểm tra, Ph tự nguyện lấy từ trong túi áo khoác bên phải đang mặc trên người ra giao nộp cho tổ công tác 01 vỏ bao thuốc lá nhãn hiệu White Horse, bên trong túi nylon bọc vỏ bao thuốc có 01 túi nylon màu trắng có chứa chất rắn màu trắng đục. Ph khai là chất ma túy (loại Heroien) của Ph mua về để sử dụng. Tổ công tác Công an xã Hồng Tiến (Nay là phường Hồng Tiến) đã lập biên bản bắt người phạm tội quả tang, niêm phong số vật chứng nghi là ma túy; ngoài ra tổ công tác còn tạm giữ của Ph: 01 điện thoại di động nhãn hiệu INTEL màu đen, 01 điện thoại di động nhãn hiệu Masstel màu xanh và 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda loại WAVE ALPHA màu xanh đen, biển kiểm soát 20B1-353.70 đưa về trụ sở Công an xã làm việc, sau đó bàn giao cho Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã Phổ Yên (Nay là thành phố Phổ Yên) để xử lý theo quy định.

Cùng ngày Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã Phổ Yên (Nay là thành phố Phổ Yên) đã phối hợp với Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thái Nguyên cân khối lượng không bì gói chất rắn màu trắng đục thu giữ của Ph được 0,180 gam, cho toàn bộ số chất rắn màu trắng nêu trên niêm phong trong phong bì kí hiệu K gửi giám định.

Tại bản kết luận giám định số 157 ngày 12/01/2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thái Nguyên kết luận: Mẫu chất rắn màu trắng đục trong phong bì kí hiệu K gửi giám định là chất ma túy; loại Heroine; khối lượng của mẫu giám định là 0,180 gam.

Quá trình điều tra, Lưu Văn Ph khai: Do bản thân là người nghiện ma túy nên khoảng 09 giờ ngày 04/01/2022, Ph đi xe mô tô nhãn hiệu Honda WAVE ALPHA biển kiểm soát 20B1 – 353.70 là xe Ph mượn của anh Lưu Văn B vào buổi sáng cùng ngày đến tại khu vực xóm G, xã H, thị xã Phổ Yên, tỉnh Thái Nguyên để mua ma túy về sử dụng. Đến nơi, Ph gặp một người nam giới bịt khẩu trang đi trên 01 xe ô tô màu trắng (Ph không biết là ai, không để ý biển kiểm soát xe) và hỏi mua của người này 100.000đ (Một trăm nghìn đồng) tiền ma túy. Người này cầm tiền rồi bảo Ph đợi một lúc, một lúc sau người này quay lại bảo Ph đi theo đến hầm cầu chui đường Cao tốc Hà Nội – Thái Nguyên thuộc xóm G, xã H, thị xã Phổ Yên rồi chỉ cho Ph 01 vỏ bao thuốc lá bên trong có gói ma túy đang để ở dưới đường rồi lái xe bỏ đi. Ph nhặt vỏ bao thuốc lá cho vào túi áo khoác bên phải đang mặc rồi đi về thì bị lực lượng Công an xã Hồng Tiến yêu cầu kiểm tra, Ph đã tự nguyện giao nộp gói ma túy vừa mua được như nêu trên.

Vật chứng của vụ án: 01 phong bì niêm phong màu trắng kí hiệu L, bên trong đựng vỏ bao mẫu niêm phong thu giữ khi bắt quả tang bị can; 01 phong bì niêm phong kí hiệu K, bên trong có 0,150 gam ma túy loại Heroine hoàn lại sau giám định; 01 điện thoại di động nhãn hiệu INTEL màu đen và 01 điện thoại di động nhãn hiệu Masstel màu xanh; 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda loại WAVE ALPHA màu xanh đen, biển kiểm soát 20B1-353.70 được chuyển đến kho vật chứng của Chi cục Thi hành án Dân sự thị xã Phổ Yên chờ xử lý

Tại bản cáo trạng số 52/CT-VKSPY ngày 06/4/2022 Viện kiểm sát nhân dân thị xã Phổ Yên (Nay là thành phố Phổ Yên) đã quyết định truy tố bị cáo Lưu Văn Ph, về tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*” quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự năm 2015. Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Phổ Yên (Nay là thành phố Phổ Yên), giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Lưu Văn Ph phạm tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*”.

Đề nghị: Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 và Điều 58 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017;

Xử phạt: Bị cáo Lưu Văn Ph mức án từ **18** tháng đến **24** tháng tù giam

Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo theo khoản 5 Điều 249 Bộ luật hình sự.

Về xử lý vật chứng: Đề nghị HĐXX áp dụng các Điều 46, 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 bộ luật tố tụng hình sự:

Tịch thu tiêu hủy:

- 01 (một) phong bì niêm phong có dấu đỏ ký hiệu K ghi hoàn trả 0,150 gam mẫu K còn lại sau giám định và vỏ bao gói mẫu K; 01 (một) phong bì niêm phong có dấu đỏ ký hiệu L ghi mẫu lưu kho.

Trả lại bị cáo: - 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu INTEL màu đen đã qua sử dụng; 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu MASSTEL màu xanh đã qua sử dụng.

- Trả lại anh Lưu Văn Biên 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu Honda loại WAVE ALPHA màu xanh đen, biển kiểm soát 20B1- 353.70, số khung: RLC1209BY580365; Số máy HC12E-33802288 (Xe đã qua sử dụng, cũ, nát);

Về án phí và quyền kháng cáo: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và được quyền kháng cáo bản án theo quy định pháp luật.

Trong phần tranh luận, bị cáo không có ý kiến tranh luận với đại diện viện kiểm sát, lời nói sau cùng bị cáo xin được hưởng mức án thấp nhất.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân, Kiểm sát viên thị xã Phổ Yên (Nay là thành phố Phổ Yên) trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo Ph và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về hành vi phạm tội của các bị cáo:

Hồi 09 giờ 15 phút ngày 04/01/2022, Công an xã Hồng Tiến, thị xã Phổ Yên (Nay là phường Hồng Tiến, thành phố Phổ Yên) nhận được tin báo của quần chúng nhân dân báo tin tại khu vực hầm cầu chui đường cao tốc Hà Nội – Thái Nguyên, thuộc xóm Giếng, xã Hồng Tiến, thị xã Phổ Yên, (Nay là Tổ dân phố Giếng, phường Hồng Tiến, thành phố Phổ Yên) tỉnh Thái Nguyên. Công an xã Hồng Tiến đã lập biên bản phạm tội quả tang đối với Lưu Văn Ph, về hành vi tàng trữ trái phép 0,180 gam chất ma túy, loại Heroine mục đích sử dụng cho

bản thân, ngoài ra tổ công tác còn tạm giữ của Ph: 01 điện thoại di động nhãn hiệu INTEL màu đen, 01 điện thoại di động nhãn hiệu Masstel màu xanh và 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda loại WAVE ALPHA màu xanh đen, biển kiểm soát 20B1-353.70

Tại bản kết luận giám định số 157 ngày 12/01/2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thái Nguyên kết luận: Mẫu chất rắn màu trắng đục trong phong bì kí hiệu K gửi giám định là chất ma túy; loại Heroine; khối lượng của mẫu giám định là 0,180 gam. Hành vi của bị cáo đủ yếu tố cấu thành tội “ Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự. Viện Kiểm sát nhân dân thị xã Phổ Yên (Nay là thành phố Phổ Yên) truy tố bị cáo Ph, về tội “ Tàng trữ trái phép chất ma túy” là có căn cứ. Do đó, bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự về hành vi phạm tội của mình.

Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên toà là hoàn toàn khách quan, phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của người chứng kiến và phù hợp với các tài liệu chứng cứ khác được thu thập hợp lệ trong hồ sơ vụ án như: biên bản phạm tội quả tang, vật chứng đã thu được, Bản kết luận giám định và các chứng cứ tài liệu khác được thu thập hợp lệ có trong hồ sơ vụ án.

Điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự năm 2015 quy định:

“1. Người nào tàng trữ trái phép chất ma túy mà không nhằm mục đích mua bán, vận chuyển, sản xuất trái phép chất ma túy thuộc các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù 01 năm đến 05 năm”

c, Heroine.... có khối lượng từ 0,1 gam đến dưới 05 gam.

Hành vi của bị cáo nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến chính sách độc quyền của Nhà nước về quản lý các chất ma túy, gây ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự, an toàn của xã hội, đồng thời là nguyên nhân phát sinh các loại tội phạm khác. Đối với bị cáo cần phải xử lý nghiêm khắc tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội và nhân thân của bị cáo. Nhằm mục đích răn đe, giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung trong toàn xã hội.

[3]. Xét về nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự thấy: Bị cáo là người có nhân thân xấu, cụ thể: Năm 2020, bị Tòa án nhân dân huyện Phú Bình, tỉnh Thái Nguyên, quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc thời hạn là 12 tháng, tại Quyết định số 02 ngày 17/01/2020, chấp hành xong ngày 19/02/2021, bị cáo không lấy đó làm bài học mà còn tiếp tục phạm tội.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo ăn năn hối cải, thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội của mình nên Hội đồng xét xử có căn cứ cho bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm

hình sự đó là “*Thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải*” theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự theo khoản 1 Điều 52 Bộ Luật hình sự.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát đề nghị xử phạt bị cáo Lưu Văn P từ **18** tháng đến **24** tháng tù giam. Hội đồng xét xử thấy; mức án đề nghị của Viện kiểm sát phù hợp với hành vi phạm tội của bị cáo.

[4]. Về hình phạt bổ sung: Bị cáo mua ma túy mục đích để sử dụng, bản thân bị cáo là đối tượng nghiện ma túy, không có tài sản, thu nhập riêng, nên không áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với bị cáo theo khoản 5 Điều 249 Bộ luật hình sự.

[5]. Về vật chứng của vụ án: Áp dụng Điều 46, Điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 bộ luật tố tụng hình sự:

- Đối với 01 (một) phong bì niêm phong có dấu đỏ ký hiệu K ghi hoàn trả 0,150 gam mẫu K còn lại sau giám định và vỏ bao gói mẫu K; 01 (một) phong bì niêm phong có dấu đỏ ký hiệu L ghi mẫu lưu kho – xác định là vật cấm lưu hành, không có giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy.

- Đối với 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu INTEL màu đen đã qua sử dụng; 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu MASSTEL màu xanh đã qua sử dụng của bị cáo – Hội đồng xét xử xác định là tài sản của bị cáo, không liên quan đến hành vi phạm tội của bị cáo nên cần xử lý trả lại cho bị cáo quản lý sử dụng là phù hợp

- Đối với 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu Hon đa loại WAVE ALPHA màu xanh đen, biển kiểm soát 20B1- 353.70. số khung: RLC1209BY580365; Số máy HC12E-33802288 (xe đã qua sử dụng, cũ, nát) bị cáo mượn của anh anh Lưu Văn Biên để đi mua ma túy sử dụng, tuy nhiên đây là tài sản hợp pháp của anh Biên, khi bị cáo mượn xe đi mua ma túy thì bị cáo không nói cho anh Biên biết việc bị cáo đi mua ma túy nên cần xử lý trả lại cho anh Lưu Văn Biên chiếc xe trên là phù hợp

(Số vật chứng trên được chuyển đến bảo quản tại kho vật chứng của Chi cục thi hành án dân sự thị xã Phổ Yên theo biên bản giao nhận ngày 07/4/2022)

[6]. Về án phí: Bị cáo bị kết án nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm;

[7]. Về quyền kháng cáo: Bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

[8]. Các vấn đề khác của vụ án: Trong vụ án này bị cáo khai mua ma túy một người nam giới không quen biết ở khu vực hầm cầu chui Cao tốc Thái Nguyên – Hà Nội, thuộc xóm Giếng, xã Hồng Tiến, tỉnh Thái Nguyên. Quá trình điều tra không

xác định được lai lịch, địa chỉ của người này nên Cơ quan Cảnh sát điều tra tiếp tục tiến hành xác minh, làm rõ, xử lý sau là phù hợp.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

Áp dụng: Điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự;

Tuyên bố: Bị cáo **Lưu Văn P** phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

• **Về hình phạt chính:**

Xử phạt: Bị cáo **Lưu Văn P** 18 (Mười tám) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày tạm giữ, tạm giam ngày 04/01/2022.

Áp dụng Điều 329 Bộ luật Tố tụng hình sự: Quyết định tạm giam bị cáo Lưu Văn Ph 45 (*Bốn mươi lăm*) ngày kể từ ngày tuyên án để đảm bảo việc thi hành án.

• **Về hình phạt bổ sung:** Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo Lưu Văn Ph theo khoản 5 Điều 249 Bộ luật hình sự.

• **Về hình xử lý vật chứng:** Áp dụng Điều 46, Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự;

- Tịch thu, tiêu hủy: 01 (một) phong bì niêm phong có dấu đỏ ký hiệu K ghi hoàn trả 0,150 gam mẫu K còn lại sau giám định và vỏ bao gói mẫu K; 01 (một) phong bì niêm phong có dấu đỏ ký hiệu L ghi mẫu lưu kho.

- Trả lại cho bị cáo Lưu Văn Ph: 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu INTEL màu đen đã qua sử dụng; 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu MASSTEL màu xanh đã qua sử dụng.

+ Trả lại anh Lưu Văn Biên 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu Hon đa loại WAEALPHA màu xanh đen, biển kiểm soát 20B1-353.70. số khung: RLC1209BY 580365; Số máy HC12E-33802288 (xe đã qua sử dụng, cũ, nát);

(Hiện số vật chứng trên đang được bảo quản tại kho vật chứng của Chi cục thi hành án dân sự thị xã Phổ Yên. (theo biên bản giao nhận ngày 07/4/2022).

• **Về án phí:** Áp dụng Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết 326 của UBTVQH 14 về án phí, lệ phí; Bị cáo Lưu Văn Ph phải chịu 200.000 đồng (*Hai trăm nghìn*) án phí hình sự sơ thẩm nộp ngân sách Nhà nước.

• **Về quyền kháng cáo:** Áp dụng Điều 331, Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự;

Bị cáo Lưu Văn Ph, người có lợi, nghĩa vụ liên quan Lưu Văn Biên có mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo trong hạn 15 (*Mười lăm*) ngày kể từ ngày tuyên án./.

1.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Thái Nguyên;
- VKSND tỉnh Thái Nguyên;
- Sở Tư Pháp tỉnh Thái Nguyên;
- VKSND TP. Phổ Yên;
- Công an TP. Phổ Yên;
- THADS TP Phổ Yên;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Âu Văn Hồ