

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN KIM ĐỘNG
TỈNH HƯNG YÊN**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 31/2022/HS-ST

Ngày: 17/6/2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN KIM ĐỘNG, TỈNH HƯNG YÊN**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Hương

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Đào Đức Mạnh và bà Vũ Thị Liên.

- Thư ký tòa án ghi biên bản phiên tòa: Bà Phan Huyền Trang - Thư ký
Tòa án nhân dân huyện Kim Động.

***- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Kim Động tham gia phiên
tòa:*** Ông Nguyễn Tuấn Chung - Kiểm sát viên.

Ngày 17/6/2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Kim Động, tỉnh Hưng Yên mở phiên tòa xét xử công khai vụ án hình sự thụ lý số 30/2022/TLST- HS ngày 16/5/2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 30/2022/QĐXXST-HS ngày 03/6/2022 đối với bị cáo:

Vũ H, sinh năm 1983 tại Hưng Yên; Nơi cư trú: Thôn A X, xã TT, huyện KD, tỉnh HY; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ văn hóa: 12/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Con ông Vũ Văn N (đã chết) và bà Nguyễn Thị T; Vợ, con: Chưa có.

Tiền sự, tiền án: Không.

Nhân thân: Ngày 19/5/2016 bị Tòa án nhân dân huyện Khoái Châu, tỉnh Hưng Yên xử phạt 02 năm tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Đã chấp hành xong ngày 25/10/2017.

Bị cáo bị tạm giữ ngày từ ngày 17/02/2022, chuyển tạm giam từ ngày 25/02/2022. Hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Hưng Yên. *Có mặt tại phiên tòa.*

- Người làm chứng: Ông Đào Văn H, sinh năm 1971, trú tại: Thôn Đào Xá, Nghĩa Dân, huyện Kim Động, tỉnh Hưng Yên.

- **Người chứng kiến:** Ông Nguyễn Quốc T, sinh năm 1971, trú tại: Thôn Cốc Ngang, xã Phạm Ngũ Lão, huyện Kim Động, tỉnh Hưng Yên.

(Người làm chứng và người chứng kiến đều vắng mặt tại phiên tòa).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 08 giờ 30 phút, ngày 17/02/2022, Tổ công tác Công an huyện Kim Động phối hợp cùng Công an xã Phạm Ngũ Lão làm nhiệm vụ tuần tra trên địa bàn thôn Cốc Ngang, xã Phạm Ngũ Lão, huyện Kim Động, tỉnh Hưng Yên phát hiện tại khu vực trước cửa nhà nghỉ Đại Lợi 01 nam thanh niên có biểu hiện nghi vấn, Tổ công tác tiến hành kiểm tra, đối tượng khai nhận là Vũ H, sinh năm 1983, ở thôn Trương Xá, xã TT, huyện Kim Động, tỉnh Hưng Yên. Quá trình kiểm tra, Htự nguyện lấy từ bên trong túi áo khoác bên trái đang mặc 01 gói giấy bạc bên trong chứa chất dạng cục, bột màu trắng. Hkhai nhận chất kết tinh màu trắng trên là ma túy, loại Heroine để sử dụng. Tổ công tác tiến hành niêm phong gói ma túy thu giữ của H vào bì thư dán kín. Cùng ngày, Cơ quan CSĐT Công an huyện Kim Động đã khám xét khẩn cấp nơi ở của Hnhưng không thu giữ được gì.

Tại bản kết luận giám định số 126/KLGDMT- PC09 ngày 20/02/2012 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Hưng Yên kết luận: Mẫu chất màu trắng dạng cục và bột trong niêm phong, có khối lượng là 0,179g, là ma túy, loại Heroine.

Quá trình điều tra, Hkhai nhận: Do nghiện ma túy nên khoảng 08 giờ ngày 17/02/2022, Hđi bộ từ nhà ra khu vực ngã ba thôn Trương Xá, xã TT, huyện Kim Động thuê anh Đào Văn Học, sinh năm 1971, ở thôn Đào Xá, xã Nghĩa Dân, huyện Kim Động, tỉnh Hưng Yên làm nghề chở xe ôm chở đến nhà bạn tên là Tuấn (tên khai sinh là Nguyễn Xuân Khoa) để hỏi mua ma túy. Do không gặp được Tuấn nên Hđi về. Trên đường về đến khu vực ngã ba thôn Trương Xá, Hgặp một nam thanh niên (không biết rõ tên tuổi, địa chỉ cụ thể) có biểu hiện giống người nghiện ma túy nên Hhỏi mua ma túy nhưng nam thanh niên này nói không bán ma túy và chỉ cho Hđến Phòng 202 nhà nghỉ Đại Lợi thuộc thôn Cốc Ngang, xã Phạm Ngũ Lão, huyện Kim Động, tỉnh Hưng Yên sẽ có người bán ma túy tại đó. Sau đó, Htiếp tục đi đến nhà nghỉ Đại Lợi và gõ cửa phòng 202 thì có tiếng nam thanh niên trả lời và tự xưng tên là Giang, Hhỏi mua ma túy thì Giang đồng ý bán. Hđưa cho Giang số tiền 200.000 đồng qua khe của phòng nhà nghỉ, Giang cầm tiền rồi đưa cho H01 gói giấy bạc, mở ra kiểm tra bên trong gói giấy bạc có chất tinh thể màu trắng và biết là Heronine nên Hcất vào túi áo khoác đang mặc và đi ra trước cửa nhà nghỉ Đại Lợi thì bị lực lượng công an bắt quá tang. Quá trình điều tra, bị cáo Vũ Hđã thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội

của mình. Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án.

Đối với đối tượng tên là Tuấn, Cơ quan điều tra đã tiến hành xác minh xác định là Nguyễn Xuân Khoa (Tên thường gọi là Tuấn), sinh năm 1978 ở thôn Trương Xá, xã TT, huyện Kim Động, tỉnh Hưng Yên. Anh Khoa khai ngày 17/02/2022 anh không gặp ai trao đổi việc gì và không quen biết ai tên là H. Đồng thời, Cơ quan điều tra tiến hành cho Hnhận dạng, tuy nhiên Hkhông nhận dạng được ai trong ảnh là anh Khoa nên Cơ quan điều tra không có căn cứ để xử lý. Đối với anh Đào Văn Học, quá trình chờ Hđi mua ma túy, Hkhông nói cho anh Học biết về việc Hthuê anh Học chở đi mua ma túy và anh Học cũng không biết việc Hđi mua ma túy nên Cơ quan điều tra không có căn cứ để xử lý.

Đối với nam thanh niên chỉ cho Hchỗ mua ma túy và nam thanh niên tên Giang bán ma túy cho H. Do Hkhông biết rõ tên, tuổi địa chỉ cụ thể và hệ thống camera an ninh tại nhà nghỉ Đại Lợi bị hư hỏng nên không thu giữ được hình ảnh gì. Đồng thời, kiểm tra sổ lưu trú của nhà nghỉ Đại Lợi không có thông tin ai thuê phòng nghỉ 202 ngày 17/02/2022, do vậy Cơ quan điều tra không có căn cứ xác minh làm rõ để xử lý.

Về vật chứng : Hiện Cơ quan điều tra còn đang quản lý mẫu vật hoàn trả sau giám định trong phong bì niêm phong thu của Vũ H.

Cáo trạng số 32/CT-VKSKĐ ngày 16/5/2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Kim Động đã truy tố Vũ H về Tội tàng trữ trái phép chất ma túy, theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa: Bị cáo Hthành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như cáo trạng đã nêu và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Kim Động trình bày luận tội giữ nguyên cáo trạng đã truy tố đối với bị cáo H về tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*”, đồng thời đề nghị HĐXX: Về trách nhiệm hình sự: Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249 BLHS, điểm s khoản 1 Điều 51 BLHS; xử phạt bị cáo từ 01 năm 06 tháng tù đến 01 năm 09 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bị cáo bị bắt tạm giữ 17/02/2022 về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy. Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo. Về xử lý vật chứng: Đề nghị HĐXX căn cứ điểm c khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự: Tịch thu, tiêu hủy 01 phong bì được niêm phong là mẫu vật hoàn lại sau giám định.

Bị cáo nói lời sau cùng: Đề nghị HĐXX xem xét giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ đã được thẩm tra, tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng: Cơ quan Cảnh sát Điều tra - Công an huyện Kim Động và Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân huyện Kim Động và Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, bị cáo khai báo tự nguyện, không bị ép cung, nhục hình và không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về hành vi phạm tội của bị cáo: Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra và phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án như: Biên bản bắt người phạm tội quả tang; Biên bản khám xét; biên bản thu giữ vật chứng; lời khai của những người làm chứng...; Bản kết luận giám định số 126/MT – PC09 ngày 20/02/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Hưng Yên đối với mẫu chất thu giữ của H;...Như vậy, HĐXX đã có đủ cơ sở kết luận:

Khoảng 08 giờ 30 phút ngày 17/02/2022 tại thôn Phú Cốc, xã Phạm Ngũ Lão, huyện Kim Động, tỉnh Hưng Yên, Vũ Htàng trữ trái phép 0,179 gam ma túy, loại Hêroin, mục đích để sử dụng. Hành vi của bị cáo H đã đủ yếu tố cấu thành tội Tàng trữ trái phép chất ma túy theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 BLHS như cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Kim Động đã truy tố là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3]. Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm chế độ quản lý đặc biệt của nhà nước đối với các chất ma túy và chất gây nghiện. Tội phạm ma túy còn là nguyên nhân làm phát sinh các loại tội phạm và vi phạm pháp luật khác, gây mất trật tự trị an trong xã hội. Bị cáo là người có đầy đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, là đối tượng nghiện ma túy nên ý thức rõ tác hại của ma túy đối với thể lực và trí lực của con người nhưng vì nhu cầu của bản thân nên vẫn bất chấp các quy định của pháp luật, thực hiện việc phạm tội với lỗi cố ý. Vì vậy, cần phải xét xử nghiêm minh, tương xứng với tính chất, mức độ hậu quả mà bị cáo đã thực hiện mới có tác dụng giáo dục, cải tạo bị cáo trở thành người có ích cho gia đình và xã hội.

[4]. Về nhân thân, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự (TNHS):

Về nhân thân: Bị cáo H là người có nhân thân xấu, đã bị kết án về hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy.

Về tình tiết tăng nặng TNHS: Bị cáo không pH chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào.

Về tình tiết giảm nhẹ TNHS: Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn nhận tội, tỏ thái độ ăn năn, hối cải về hành vi phạm tội của mình nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ TNHS theo điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Trong quá trình điều tra, bị cáo xuất trình Huy chương kháng chiến hạng nhất của bà Nguyễn Thị Tiềm và Huân chương kháng chiến hạng nhì của ông Vũ Văn Ngành là cha mẹ đẻ của bị cáo nên bị cáo H được hưởng tình tiết giảm nhẹ tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Từ những phân tích, nhận định về tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội, nhân thân, các tình tiết giảm nhẹ TNHS được áp dụng đối với bị cáo, HĐXX xét thấy cần thiết pH cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhất định như mức hình phạt mà đại diện Viện kiểm sát đề nghị tại phiên tòa mới có tác dụng giáo dục, cải tạo đối với bị cáo.

[5]. Về hình phạt bổ sung: Bị cáo làm nghề lao động tự do, thu nhập thấp, không có tài sản riêng nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[6]. Về vật chứng: Đối với 01 phong bì niêm phong là mẫu vật hoàn lại sau giám định ghi số 126/MT – PC 09 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Hưng Yên là vật cấm lưu hành nên sẽ tịch thu cho tiêu hủy.

[7]. Đối với đối tượng tên Tuấn, Cơ quan điều tra đã tiến hành xác minh xác định là Nguyễn Xuân Khoa (Tên thường gọi là Tuấn), sinh năm 1978 ở thôn Trương Xá, xã TT, huyện Kim Động, tỉnh Hưng Yên. Anh Khoa khai ngày 17/02/2022 anh không gặp ai trao đổi việc gì và không quen biết ai tên là H. Đồng thời, Cơ quan điều tra tiến hành cho H nhận dạng, tuy nhiên H không nhận dạng được ai trong ảnh là anh Khoa nên Cơ quan điều tra không có căn cứ để xử lý. Đối với anh Đào Văn Học, quá trình chở H đi mua ma túy, H không nói cho anh Học biết về việc H thuê anh Học chở đi mua ma túy và anh Học cũng không biết việc H đi mua ma túy nên Cơ quan điều tra không có căn cứ để xử lý là phù hợp.

Đối với nam thanh niên chỉ cho H chở mua ma túy và nam thanh niên tên Giang bán ma túy cho H. Do H không biết rõ tên, tuổi địa chỉ cụ thể và hệ thống camera an ninh tại nhà nghỉ Đại Lợi bị hư hỏng nên không thu giữ được hình ảnh gì. Đồng thời, kiểm tra sổ lưu trú của nhà nghỉ Đại Lợi không có thông tin ai thuê phòng nghỉ 202 ngày 17/02/2022, do vậy Cơ quan điều tra không có căn cứ xác minh làm rõ để xử lý là phù hợp.

[8]. Về án phí: Bị cáo HpHchịu án phí theo Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

2. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Vũ Hphạm tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*”.

3. Hình phạt: Xử phạt bị cáo Vũ H01 năm 06 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ 17/02/2022.

Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

4. Về xử lý vật chứng: Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Tịch thu cho tiêu hủy 01 phong bì niêm phong hoàn lại mẫu vật gửi giám định ghi số 126/MT – PC09.

(Tình trạng, đặc điểm chi tiết vật chứng nêu trên được thể hiện theo Biên bản giao nhận vật chứng, tài sản lập ngày 01/6/2022 giữa Công an huyện và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Kim Động).

5. Về án phí: Bị cáo Vũ H phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm theo Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án.

6. Về quyền kháng cáo: Án xử công khai sơ thẩm có mặt bị cáo. Bị cáo được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh (Phòng KTNV & THA);
- VKSND huyện Kim Động;
- Cơ quan điều tra và bộ phận HSNV Công an huyện;
- Chi cục THADS huyện;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thị Hương

