

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
HUYỆN HÓC MÔN  
THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 161/2021/HS-ST  
Ngày 29 – 12 - 2021

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN HÓC MÔN**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Phạm Văn Huy.

*Các Hội thẩm nhân dân:* 1. Ông Phạm Văn Chính.

2. Bà Nguyễn Thị Tịnh Tâm.

**- Thư ký phiên tòa:** Ông Vũ Hoàng Dũng- Thư ký Tòa án nhân dân huyện Hóc Môn, Thành phố Hồ Chí Minh.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hóc Môn, Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa:** Ông Nguyễn Văn Triệu - Kiểm sát viên.

Ngày 29 tháng 12 năm 2021, Tòa án nhân dân huyện Hóc Môn, Tp.Hồ Chí Minh xét xử công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 206/2021/TLST-HS ngày 08 tháng 10 năm 2021, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 230/2021/QĐXXST-HS ngày 06 tháng 12 năm 2021, đối với bị cáo:

Nguyễn Văn P, sinh ngày 12/01/1991 tại Tp.Hồ Chí Minh; Nơi thường trú: 31/11A ấp A, xã Đ, huyện Hóc Môn, Tp. Hồ Chí Minh; nghề nghiệp: không; trình độ văn hóa (học vấn): 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn N và bà Nguyễn Thị Kim H; có 02 anh chị em, bị cáo là con đầu; bị cáo có vợ là Võ Thị Thu T và có 01 con sinh ngày 29/12/2020; tiền án: không; tiền sự: không; bị tạm giữ, tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an huyện Hóc Môn từ ngày 19/5/2021. Bị cáo được trích xuất có mặt tại phiên tòa.

*Người bào chữa cho bị cáo Nguyễn Văn P:* Ông Trịnh Bá T, Luật sư Văn phòng luật sư Trịnh Bá T, thuộc Đoàn Luật sư Thành phố Hồ Chí Minh. (có mặt)

*Bị hại:* Ông Phạm Văn T, sinh năm 1997; thường trú: ấp B, xã T, huyện Đầm Dơi, tỉnh Cà Mau; Chỗ ở: 43/7 đường L, khu phố C, phường H, Quận 12, Thành phố Hồ Chí Minh. (có mặt)

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Nguyễn Văn P và Phạm Văn T cùng làm nhân viên giao hàng tại Công ty giao hàng tiết kiệm, địa chỉ số 61 ấp Đ, xã T, huyện Hóc Môn, Tp.Hồ Chí Minh.

Vào khoảng 7 giờ 30 phút ngày 16/11/2020, trong lúc lựa hàng để đi giao cho khách thì giữa P và T có lời qua tiếng lại, P dùng chân đạp vào mặt T, T dùng tay đánh lại và được những người làm chung can ngăn, P bỏ ra xe gắn máy của mình dựng gần đó lấy 01 con dao Thái lan cán màu đen dài khoảng 20cm (dùng để rọc hàng cho khách xem) quay lại đâm T, T thấy P cầm dao thì bỏ chạy nhưng bị vấp ngã và bị P lao vào đâm trúng cẳng tay trái, P tự đâm trúng vào đùi phải của mình. T, P được đưa đi cấp cứu. T có đơn yêu cầu khởi tố vụ án hình sự. Tại Cơ quan điều tra Công an huyện Hóc Môn, P khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như đã nêu trên.

Tại bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 1251/TgT.20 ngày 06/01/2021 của Trung tâm pháp y - Sở y tế Thành phố Hồ Chí Minh, kết luận đối với thương tích của Phạm Văn T: “ 1. Dấu hiệu chính qua giám định: - Vết thương vùng mặt trong 1/3 giữa cẳng tay trái gây đứt da, đứt bán phần cơ gấp các ngón nông sâu, cơ gấp cổ tay trụ, đứt bó mạch thần kinh trụ đã được điều trị khâu gân cơ, bó mạch thần kinh, hiện còn: + Một sẹo chêm trùng sẹo mổ kích thước 9x(0,1-0,3)cm (ảnh 1,2,3); + Tổn thương thần kinh trụ trên diện cơ đồ; + Bàn tay vuốt trụ (ảnh 4), tê bì trụ cẳng bàn tay, teo cơ gian cốt vùng mu tay. 2. Theo Thông tư số 22/2019/TT-BYT ngày 28/8/2019 của Bộ Y tế quy định tỉ lệ tổn thương cơ thể sử dụng trong giám định pháp y, giám định pháp y tâm thần: Tỉ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là 19%. 3. Kết luận khác: Vết thương trên do vật sắc, vật sắc nhọn hoặc vật có cạnh sắc tác động gây ra, gây nguy hiểm đến tính mạng đương sự”.

Tại bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 26/21/TgT ngày 01/4/2021 của Viện pháp y quốc gia – Phân viện tại Thành phố Hồ Chí Minh, kết luận: “1. Dấu hiệu chính qua giám định: - Sẹo kích thước trung bình cẳng tay trái. - Tổn thương hoàn toàn thần kinh trụ trái đoạn 1/3 giữa cẳng tay. 2. Kết luận: 2.1. Căn cứ Thông tư số 22/2019/TT-BYT ngày 28/8/2019 của Bộ trưởng Bộ Y tế quy định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể sử dụng trong giám định Pháp y, giám định Pháp y tâm thần: - Tỷ lệ tổn thương cơ thể từng thương tích gây nên tại thời điểm giám định của nạn nhân Phạm Văn T là: + Sẹo kích thước trung bình cẳng tay trái: 2%; + Tổn thương hoàn toàn thần kinh trụ trái đoạn 1/3 giữa cẳng tay: 31%. - Tổng tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên tại thời điểm giám định là 32% theo nguyên tắc cộng tại Thông tư. 2.2. Hiện nay giám định thương tích được thực hiện theo Thông tư số 22/2019/TT-BYT ngày 28/8/2019 của Bộ trưởng Bộ Y tế, về nguyên tắc chỉ xác định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể do thương tích gây nên tại thời điểm giám định. Việc xác định cố tật, thể loại cố tật nặng hay nhẹ đề nghị quý Cơ quan tham khảo Nghị quyết số 02/2003/NQ-HĐTP ngày 17/3/2003 của Hội đồng thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao, hướng dẫn áp dụng một số quy định của Bộ luật Hình sự. 2.3. Thương tích vùng mặt trước 1/3 giữa cẳng tay trái của nạn nhân Phạm Văn T là do vật sắc tác động trực tiếp gây ra. 2.4. Thương tích cẳng tay trái của nạn nhân Phạm Văn T nếu không cấp cứu và điều trị kịp thời có thể gây nguy hiểm đến tính mạng”.

Vật chứng: 01 con dao Thái lan cán màu đen dài khoảng 20cm không

thu hồi được.

Trách nhiệm dân sự: Bị hại Phạm Văn T đã nhận số tiền bồi thường là 80.000.000 đồng, không yêu cầu bồi thường gì thêm và đã có đơn bãi nại, xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Tại Bản cáo trạng số: 167/CT-VKS-HS ngày 08 tháng 10 năm 2021 của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân huyện Hóc Môn, Tp.Hồ Chí Minh đã truy tố bị can Nguyễn Văn P về tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm c khoản 3 Điều 134 Bộ luật Hình sự năm 2015, đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa:

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hóc Môn giữ nguyên toàn bộ nội dung bản cáo trạng, đề nghị tuyên bị cáo Nguyễn Văn P phạm tội “Cố ý gây thương tích”. Bị cáo sử dụng dao Thái lan đâm bị hại đã vấp ngã, không có khả năng chống đỡ nên thuộc trường hợp dùng hung khí nguy hiểm và phạm tội có tính chất côn đồ. Bị cáo có nhân thân tốt; phạm tội lần đầu; thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; đã hoàn thành nghĩa vụ quân sự; đã bồi thường xong; bị hại có đơn bãi nại, xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Bị cáo không có tiền tiết kiệm nặng trách nhiệm hình sự. Đề nghị cho bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm b, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự và đề nghị áp dụng khoản 1 Điều 54 Bộ luật hình sự để giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Vì vậy, căn cứ điểm c khoản 3 Điều 134; điểm b, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38, khoản 1 Điều 54 Bộ luật Hình sự, đề nghị xử phạt bị cáo từ 02 năm 06 tháng đến 03 năm 06 tháng tù. Về trách nhiệm dân sự đã được giải quyết xong. Vật chứng không thu hồi được. Án phí hình sự theo quy định của pháp luật.

Bị cáo Nguyễn Văn P khai nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung bản cáo trạng đã nêu và xin được giảm nhẹ hình phạt.

Người bào chữa cho bị cáo phát biểu ý kiến: Thay mặt bị cáo xin lỗi và cảm ơn bị hại đã cảm thông, tha thứ cho bị cáo. Tại phiên tòa, bị cáo nhiều lần xin lỗi bị hại và được bị hại chấp nhận nên đúng ra luật sư không nhắc lại, nhưng với trách nhiệm bảo vệ cho thân chủ, luật sư có mấy ý kiến sau: nguyên nhân sâu xa dẫn đến hành vi phạm tội của bị cáo là do sự dồn đẩy trong công việc, khi bị phản ứng thì bị hại có vắng tục, thể hiện lời nói, ứng xử của các bên chưa chuẩn mực, làm cho bị cáo bị ức chế. Đồng nghiệp và chính bị hại thừa nhận tại phiên tòa: bị cáo là người hiền lành, dễ gần, trong suốt quá trình làm chung không xảy ra bất cứ mâu thuẫn gì. Kết luận giám định pháp y về thương tích có sự chênh lệch quá lớn về tỷ lệ tổn thương cơ thể giữa hai lần giám định, 19% và 32%, trong khi chỉ cách nhau một thời gian ngắn. Vì vậy, bị cáo bị truy tố theo điểm c khoản 3 Điều 134 Bộ luật hình sự, với tình tiết định khung: tỷ lệ tổn thương cơ thể 32% và phạm tội có tính chất côn đồ là quá nghiêm khắc. Tuy nhiên, bị cáo đồng ý chấp nhận là thể hiện sự ăn năn, hối lỗi, chấp nhận gánh chịu hậu quả do hành vi trái pháp luật của mình gây ra tổn thương cơ thể không gì bù đắp được cho bị hại. Đồng ý thống nhất các tình tiết giảm nhẹ mà đại diện Viện kiểm sát đề nghị cho bị cáo hưởng, ngoài ra, bị cáo là lao động chính đang nuôi con nhỏ sinh năm 2020, có bác ruột tên Nguyễn Văn Sang là liệt sỹ. Vì

vậy, đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, cho bị cáo được hưởng mức hình phạt dưới mức thấp nhất của khung hình phạt bị truy tố để bị cáo sớm được về chăm sóc cho con nhỏ, chuộc lại lỗi lầm và làm lại cuộc đời.

Bị hại Phạm Văn T xác nhận đã nhận đủ số tiền bồi thường là 80.000.000 đồng, không yêu cầu bồi thường thêm, đã có đơn bãi nại cho bị cáo, đồng thời mong muốn bị cáo được giảm nhẹ hình phạt.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Tính hợp pháp của hành vi, quyết định tố tụng: Trong quá trình điều tra, truy tố, Cơ quan điều tra, Viện kiểm sát nhân dân huyện Hóc Môn, Điều tra viên, Kiểm sát viên đã thực hiện đúng quy định của pháp luật. Bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến, không có khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đúng quy định của pháp luật.

[2] Quá trình điều tra, truy tố, xét xử, bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội của mình. Cụ thể:

Vào khoảng 7 giờ 30 phút ngày 16/11/2020 tại Công ty giao hàng tiết kiệm, số 61 ấp Đ, xã T, huyện Hóc Môn, Tp.Hồ Chí Minh, trong lúc lựa hàng để đi giao cho khách thì giữa bị cáo và anh Phạm Văn T có lời qua tiếng lại, bị cáo dùng chân đạp vào mặt anh T và bị anh T dùng tay đánh lại, đã được can ngăn nhưng ngay sau đó bị cáo đã ra xe gắn máy của mình dựng gần đó lấy 01 con dao Thái lan cán màu đen dài khoảng 20cm quay lại, anh T phát hiện, bỏ chạy thì bị vấp ngã, bị cáo lao vào đâm trúng cẳng tay trái của anh T, gây ra tỷ lệ tổn thương cơ thể cho anh T, theo Bản kết luận giám định pháp y về T tích số 1251/TgT.20 ngày 06/01/2021 của Trung tâm pháp y - Sở y tế Thành phố Hồ Chí Minh là 19%, theo Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 26/21/TgT ngày 01/4/2021 của Viện pháp y quốc gia – Phân viện tại Thành phố Hồ Chí Minh là 32%. Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, lời khai của bị hại, người làm chứng, bản kết luận giám định pháp y về thương tích, các tài liệu, chứng cứ khác của vụ án.

Bị cáo sử dụng 01 con dao Thái lan đâm vào cẳng tay trái của người bị hại khi bị hại đã bỏ chạy và bị vấp ngã, gây ra tỷ lệ tổn thương cơ thể là 32% vì lý do nhỏ nhặt trong sinh hoạt hàng ngày, thể hiện sự hung hăng, coi thường pháp luật, coi thường sức khỏe của người khác. Hành vi của bị cáo thuộc trường hợp dùng hung khí nguy hiểm và phạm tội có tính chất côn đồ.

Vì vậy, Bản cáo trạng số: 167/CT-VKS-HS ngày 08 tháng 10 năm 2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Hóc Môn truy tố bị cáo về tội “Cố ý gây thương tích” theo quy định tại điểm c khoản 3 Điều 134 Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Hành vi phạm tội của bị cáo là rất nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm quyền bất khả xâm phạm về tính mạng, sức khỏe của công dân được pháp luật bảo vệ, ảnh hưởng đến an ninh, trật tự tại địa phương. Bị cáo có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức rõ hành vi gây thương tích cho người khác là vi phạm pháp luật hình sự nhưng xuất phát từ sự nóng nảy nhất thời mà bị cáo đã cố ý phạm tội nên cần có mức án tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo.

[4] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tại Cơ quan điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo đã tác động để gia đình bồi thường toàn bộ thiệt hại cho bị hại; bị cáo có nhân thân tốt, phạm tội lần đầu, bị hại có đơn bãi nại và xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, bị cáo đã hoàn thành nghĩa vụ quân sự theo Quyết định số 220/QĐ-XN ngày 21/7/2014 của Lữ đoàn trưởng Lữ đoàn 77 Bộ tư lệnh Quân khu 7, bị cáo đang nuôi con nhỏ sinh ngày 29/12/2020. Vì vậy, cho bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm b, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[5] Bị cáo có 02 tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 1, nhiều tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự, bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nên Hội đồng xét xử cho bị cáo hưởng mức hình phạt dưới mức thấp nhất của khung hình phạt, quy định tại khoản 1 Điều 54 Bộ luật hình sự, và cho bị cáo được hưởng mức hình phạt thấp nhất theo đề nghị của đại diện Viện kiểm sát là phù hợp.

[6] Nội dung phát biểu và đề nghị của đại diện Viện kiểm sát, của người bào chữa cho bị cáo về tội danh, nhân thân, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, áp dụng hình phạt dưới mức thấp nhất của khung hình phạt đối với bị cáo là cùng quan điểm với nhận định của Hội đồng xét xử nên được chấp nhận.

[7] Đối với ý kiến phát biểu của người bào chữa cho bị cáo, về việc bị cáo bị truy tố theo điểm c khoản 3 Điều 134 Bộ luật hình sự, với tình tiết định khung: tỷ lệ tổn thương cơ thể 32%, phạm tội có tính chất côn đồ là quá nghiêm khắc nhưng không có yêu cầu gì nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[8] Về xử lý vật chứng: 01 con dao Thái lan cán màu đen dài khoảng 20cm không thu hồi được nên không xem xét.

[9] Về trách nhiệm dân sự: bị hại là anh Phạm Văn T đã nhận đủ số tiền bồi thường 80.000.000 đồng, không yêu cầu bồi thường thêm. Như vậy, về trách nhiệm dân sự đã được các bên tự nguyện thỏa thuận giải quyết xong nên Hội đồng xét xử ghi nhận.

[10] Án phí hình sự sơ thẩm: bị cáo phải chịu theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn P phạm tội “Cố ý gây thương tích”,

1. Căn cứ điểm c khoản 3 Điều 134; điểm b, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38; khoản 1 Điều 54 Bộ luật Hình sự;

Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn P 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù, thời hạn chấp hành án phạt tù tính từ ngày 19 tháng 5 năm 2021.

2. Áp dụng Điều 135; Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án:

Buộc bị cáo Nguyễn Văn P phải chịu 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Bị cáo, bị hại có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Nơi nhận:**

- TAND Tp.HCM;
- Sở Tư pháp Tp.HCM;
- VKSND huyện Hóc Môn;
- Công an huyện Hóc Môn;
- Chi cục THADS huyện Hóc Môn;
- Bị cáo;
- Bị hại;
- Lưu: VP, hồ sơ.

**(đã ký)**

**Phạm Văn Huy**