

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
HUYỆN THANH SƠN  
TỈNH PHÚ THỌ**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**  
**Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 34/2022/HS-ST

Ngày 30/6/2022

**NHÂN DANH**

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN THANH SƠN - TỈNH PHÚ THỌ**

***Với hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Bà Trần Thị Duyên Hòa.

*Các Hội thẩm nhân dân:* Ông Phan Thanh Trường.

Bà Nguyễn Thị Kim Trình.

***Thư ký phiên tòa:*** Ông Đinh Ngọc Thủy - Thẩm tra viên Tòa án nhân dân huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ.

***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ tham gia phiên tòa:*** Ông Lương Ngọc Lâm - Kiểm sát viên

Ngày 30 tháng 6 năm 2022 tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 32/2022/TLST-HS ngày 21/6/2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 33/QĐXXST-HS ngày 21/6/2022 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Nguyễn Văn Chắt**, Sinh ngày 01/9/1977 tại Tam Nông, Phú Thọ; Núi cư trú: Khu 6, xã Tê Lễ, huyện Tam Nông, tỉnh Phú Thọ; Giới tính: nam; Dân tộc: Kinh; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Không; Văn hoá: 05/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Bố đẻ: Nguyễn Văn Phẩm, sinh năm 1952; Mẹ đẻ: Lê Thị Thu, Sinh năm 1958; vợ Trịnh Thị Liễu, sinh năm 1984, con: có 02 con, lớn sinh năm 1998, nhỏ sinh năm 2001; Tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 11/4/2022 đến ngày 17/4/2022 chuyển tạm giam. Hiện bị cáo đang thi hành Quyết định tạm giam tại Trại tạm giam - Công an tỉnh Phú Thọ.

*(Bị cáo có mặt tại phiên tòa).*

*Người làm chứng:* Anh **Hà Văn Tám**, sinh năm 1984. *(Vắng mặt)*

Địa chỉ: Xóm Mật 2, xã Văn Miếu, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ

## NỘI DUNG VỤ ÁN:

*Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:*

Vào hồi 11 giờ 20 phút, ngày 11 tháng 4 năm 2022 Tổ công tác Công an huyện Thanh Sơn phối hợp cùng Công an xã Văn Miếu đang thực hiện nhiệm vụ tại khu vực xóm Mật 1, xã Văn Miếu, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ phát hiện Nguyễn Văn Chắt và Hà Văn Tám có biểu hiện liên quan đến ma túy nên tiến hành kiểm tra. Quá trình kiểm tra phát hiện tại túi quần bên phải, phía trước Nguyễn Văn Chắt đang mặc có 01 gói giấy có mặt ngoài màu vàng, mặt trong màu trắng, bên trong chứa chất bột cục màu trắng; Nguyễn Văn Chắt tự khai đây là ma túy Heroine mang theo với mục đích để bán cho Hà Văn Tám lấy số tiền 300.000đ nhưng chưa kịp bán thì bị kiểm tra phát hiện. Tổ công tác đã tiến hành thu giữ của Nguyễn Văn Chắt 01 điện thoại di động nhãn hiệu NOKIA 105, màu đen, đã cũ, bên trong gắn sim của số điện thoại 0964.283.977. Không thu giữ đồ vật, tài sản gì của Hà Văn Tám. Tổ công tác đã tiến hành niêm phong 01 gói giấy có mặt ngoài màu vàng, mặt trong màu trắng, bên trong chứa chất bột cục màu trắng thu giữ của Nguyễn Văn Chắt vào một bì giấy dán kín.

Xét thấy vụ việc có dấu hiệu của tội phạm, ngày 11/4/2022 Công an huyện Thanh Sơn đã Quyết định chuyển hồ sơ vụ việc hành chính có dấu hiệu của tội phạm cho Cơ quan CSĐT - Công an huyện Thanh Sơn tiến hành thụ lý giải quyết. Sau khi thụ lý vụ việc, Cơ quan CSĐT - Công an huyện Thanh Sơn đã tiến hành test nhanh chất ma túy đối với Nguyễn Văn Chắt cho kết quả “Dương tính” với chất ma túy, Hà Văn Tám cho kết quả “Âm tính” với chất ma túy.

Ngày trong ngày 11/4/2022 Cơ quan CSĐT - Công an huyện Thanh Sơn đã tiến hành khám xét khẩn cấp chỗ ở của Nguyễn Văn Chắt tại: khu 6, xã Tê Lễ, huyện Tam Nông, tỉnh Phú Thọ. Kết quả: không phát hiện thu giữ, tạm giữ đồ vật tài sản gì. Đồng thời Cơ quan CSĐT - Công an huyện Thanh Sơn đã trưng cầu giám định 01 gói giấy có mặt ngoài màu vàng, mặt trong màu trắng, bên trong chứa chất bột cục màu trắng thu giữ của Nguyễn Văn Chắt. Kết quả giám định (*Kết luận số: 489 ngày 15/4/2022*) của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Phú Thọ kết luận: *Chất bột, cục màu trắng chứa trong 01 gói giấy có mặt ngoài màu vàng, mặt trong màu trắng trong bì niêm phong gửi đến giám định là ma túy, có khối lượng là 0,117gam, loại Heroine.*

*Heroine là chất ma túy, có số thứ tự 9, mục IA - Danh mục I, Nghị định số 73/2018/NĐ-CP ngày 15/5/2018 của Chính phủ.*

Ngày 15/4/2022 Cơ quan CSĐT - Công an huyện Thanh Sơn đã ra Quyết định khởi tố vụ án hình sự, khởi tố bị can và ra lệnh tạm giam đối với Nguyễn

Văn Chắt về tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*” theo quy định tại Khoản 1 Điều 251 BLHS. Các lệnh, quyết định của Cơ quan điều tra đã được Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Sơn phê chuẩn để tiến hành điều tra theo quy định.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa, Nguyễn Văn Chắt khai nhận: Vào khoảng 10 giờ 00 ngày 11/4/2022, khi Chắt đang ở nhà ở khu 6, xã Tê Lẽ, huyện Tam Nông, tỉnh Phú Thọ thì nhận được điện thoại từ số 0345.271.275 của Hà Văn Tám gọi đến hỏi mua ma túy loại “*Heroin*” với số tiền 300.000 đồng. Do đang có sẵn ma túy trong người nên Chắt đồng ý và hẹn sẽ đem ma túy đến xã Văn Miếu, huyện Thanh Sơn để bán cho Tám. Sau đó Chắt cầm theo 01 gói ma túy được gói bằng giấy có mặt ngoài màu vàng, mặt trong màu trắng, bên trong chứa ma túy “*Heroin*” rồi bắt xe khách đi vào xã Văn Miếu, huyện Thanh Sơn. Khi đi Chắt và Tám hẹn gặp nhau ở khu vực đường vắng người thuộc xóm Mật 1, xã Văn Miếu, huyện Thanh Sơn để giao dịch ma túy. Đến khoảng 11 giờ 10 phút, khi Chắt đi đến xóm Mật 1, xã Văn Miếu, huyện Thanh Sơn thì gặp Tám đang đứng đợi ở lề đường. Chắt xuống xe và đi bộ lại gặp Tám để bán gói ma túy mang theo cho Tám, nhưng khi gặp nhau Tám nói không có tiền để lấy ma túy. Khi Chắt và Tám đang đứng nói chuyện với nhau thì có Tổ công tác của Công an huyện Thanh Sơn và Công an xã Văn Miếu tiến hành kiểm tra, phát hiện thu giữ vật chứng như đã nêu trên.

Về nguồn gốc số ma túy bị thu giữ Nguyễn Văn Chắt khai nhận: Vào buổi sáng ngày 11/4/2022 do có nhu cầu sử dụng ma túy nên Nguyễn Văn Chắt đi một mình đến khu vực cầu Phong Châu thuộc huyện Tam Nông, tỉnh Phú Thọ để tìm mua ma túy. Tại đây, Chắt gặp một người đàn ông khoảng 50 tuổi, không biết tên, tuổi địa chỉ. Qua nói chuyện Chắt biết người này có ma túy “*Heroin*” bán nên hỏi mua với số tiền 300.000đ. Người đàn ông này nhận tiền và bán cho Chắt 01 gói ma túy. Sau khi mua được ma túy Chắt về nhà sử dụng một mình hết một phần ma túy, phần còn lại Chắt gói lại như cũ. Đến khoảng 10 giờ cùng ngày, khi Chắt nhận được điện thoại của Hà Văn Tám gọi đến để hỏi mua ma túy với số tiền 300.000 đồng, do đang có sẵn ma túy trong người nên Chắt đã đồng ý bán gói ma túy nêu trên cho Tám.

Quá trình điều tra Hà Văn Tám khai nhận: Tám đã có hành vi trực tiếp thỏa thuận việc mua ma túy loại *Heroin* của Nguyễn Văn Chắt với số tiền 300.000 đồng. Tuy nhiên, khi Chắt và Tám gặp nhau tại xóm Mật 1, xã Văn Miếu, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ để giao dịch mua bán ma túy thì Tám không có tiền nên không tiếp tục mua ma túy của Chắt. Chiếc điện thoại Tám sử dụng để liên lạc mua điện thoại sau đó đã rơi mất, không tìm lại được.

Tại bản cáo trạng số: 37/CT-VKSThs ngày 20/6/2022 Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Sơn đã truy tố ra trước Tòa án nhân dân huyện Thanh Sơn để

xét xử đối với bị cáo Nguyễn Văn Chắt về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” quy định tại khoản 1 Điều 251 của Bộ luật hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa hôm nay, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Sơn vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố đối với bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng: Khoản 1 Điều 251, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015

Xử phạt: Nguyễn Văn Chắt từ 24 đến 30 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo bị bắt tạm giữ là ngày 11/4/2022.

Miễn áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với bị cáo Nguyễn Văn Chắt.

Về vật chứng của vụ án: Áp dụng khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015; điểm a, c khoản 2, khoản 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

Tịch thu tiêu hủy: 01 (Một) bì giấy số 489/KLGD của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Phú Thọ Bì ghi: Hoàn lại 0,080 gam chất bột, cục màu trắng cùng toàn bộ bao gói gửi đến giám định, được niêm phong dán kín. Mặt sau của bì giấy có chữ ký của các thành phần liên quan và 05 hình dấu tròn đỏ của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Phú Thọ tại các mép dán kín.

Tịch thu tiêu hủy: 01 (Một) sim số 0964.283.977 thu giữ của Nguyễn Văn Chắt.

Tịch thu bán sung công quỹ Nhà nước: 01 (Một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu nhãn hiệu NOKIA 105, màu đen, đã cũ thu giữ của Nguyễn Văn Chắt.

Về án phí: Bị cáo Chắt phải chịu án phí theo quy định của pháp luật là 200.000đ.

Lời nói sau cùng của bị cáo: Bị cáo rất hối hận về hành vi vi phạm pháp luật của mình, bị cáo xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt để bị cáo lấy đó làm bài học cho bản thân.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:**

*Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:*

[1]. Về tố tụng: Hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra - Công an huyện Thanh Sơn, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Sơn, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo, người làm chứng không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các

hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều đúng theo quy định của pháp luật.

[2]. Đánh giá các chứng cứ buộc tội đối với bị cáo: Tại phiên tòa hôm nay bị cáo Nguyễn Văn Chất đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như nội dung bản cáo trạng đã nêu, thừa nhận nội dung cáo trạng truy tố là đúng, không có gì oan sai. Lời khai nhận của bị cáo được thẩm tra tại phiên tòa, phù hợp với các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở để kết luận: Hồi 11 giờ 20 phút ngày 11/4/2022, tại xóm Mật 1, xã Văn Miếu, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ, Nguyễn Văn Chất có hành vi tàng trữ trái phép 0,117gam, loại Heroine mục đích để bán cho Hà Văn Tám nhằm hưởng lợi số tiền 300.000 đồng nhưng chưa kịp giao ma túy cho Tám thì bị Cơ quan Công an kiểm tra, phát hiện thu giữ đầy đủ vật chứng. Như vậy, hành vi phạm tội của bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật Hình sự năm 2015.

Khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 được quy định như sau: *1. Người nào mua bán trái phép chất ma túy thì bị phạt tù từ 02 năm đến 07 năm”.*

[3]. Về tính chất, mức độ, hậu quả hành vi phạm tội của bị cáo:

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hi ểm cho xã hội, đã xâm phạm đ ến chính sách đ ộc quyền quản lý chất ma túy của Nhà nư ớc, gây hậu quả nghiêm trọng, ảnh hưởng x ấu đến an ninh, trật tự và an t oàn xã h ội tại địa phương. Bị cáo có năng lực trách nhiệm hình sự, thực hiện hành vi với lỗi cố ý trực tiếp. Bị cáo nhận thức rõ hành vi c ủa mình là vi phạm pháp lu ật nhưng vẫn thực hiện nên bị cáo phải chịu hậu quả về hành vi phạm tội của mình.

[4]. Về nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo:

Bị cáo là người có nhân thân tốt, sinh ra và lớn lên trong gia đình cơ bản, trước lần phạm tội này bị cáo chưa có tiền án, tiền sự. Tuy nhiên trong cuộc sống bị cáo không làm chủ được bản thân dẫn đến việc nghiện ma túy, sau đó mua bán ma túy để kiếm lời. Trong quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa hôm nay, bị cáo đã thành khẩn khai báo, tỏ ra ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015, bị cáo có bố đẻ là ông Nguyễn Văn Phẩm được Nhà nước tặng thưởng Huy chương chiến sỹ vẻ vang hạng ba nên bị cáo được hưởng thêm tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015. Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào.

[5] Về hình phạt:

Hình phạt chính: Căn cứ vào tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo. Xét thấy, hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội. Do đó, cần thiết phải xử phạt bị cáo nghiêm khắc bằng hình phạt tù, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhất định tương xứng với tính chất, mức độ phạm tội do bị cáo gây ra mới có tác dụng cải tạo giáo dục bị cáo và đấu tranh phòng ngừa tội phạm. Mức đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Sơn tại phiên tòa phù hợp với tính chất, mức độ thực hiện hành vi phạm tội của bị cáo.

Hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 5 Điều 251 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017 thì bị cáo còn có thể phải chịu hình phạt bổ sung là hình phạt tiền từ 5.000.000 đồng đến 500.000.000 đồng. Xét thấy bị cáo là người nghiện ma túy, không có nghề nghiệp ổn định nên miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo.

[6]. Về vật chứng vụ án:

Đối với 01 (một) bì giấy số: 489/KLGD của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Phú Thọ Bì ghi: Hoàn lại 0,080 gam chất bột, cục màu trắng cùng toàn bộ bao gói gửi đến giám định, được niêm phong dán kín. Mặt sau của bì giấy có chữ ký của các thành phần liên quan và 05 hình dấu tròn đỏ của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Phú Thọ tại các mép dán kín là vật thuộc loại nhà nước cấm tàng trữ, cấm lưu hành cần tịch thu tiêu hủy.

Đối với: 01 (một) sim số 0964.283.977 thu giữ của Nguyễn Văn Chát là phương tiện sử dụng vào việc mua bán ma túy không có giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy.

Đối với: 01 (một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu NOKIA 105, màu đen, đã cũ là phương tiện sử dụng vào việc liên lạc mua bán ma túy cần tịch thu bán xung công quỹ Nhà nước.

[7]. Đối với Hà Văn Tám: đã có hành vi trực tiếp thỏa thuận việc mua ma túy loại Heroine của Nguyễn Văn Chát với số tiền 300.000 đồng. Tuy nhiên, khi Chát và Tám gặp nhau tại xóm Mật 1, xã Văn Miếu, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ để giao dịch mua bán ma túy thì Tám không có tiền nên không tiếp tục mua ma túy của Chát. Do Chát và Tám không có thỏa thuận rõ là mua bán khối lượng ma túy cụ thể là bao nhiêu nên Cơ quan điều tra không đủ căn cứ chứng minh hành vi Tàng trữ trái phép chất ma túy của Tám. Tiến hành test nhanh chất ma túy đối với Hà Văn Tám cho kết quả Âm tính với chất ma túy. Vì vậy, Cơ quan điều tra không đề cập xử lý mà chỉ tiến hành cảnh cáo, nhắc nhở đối với Hà Văn Tám là phù hợp.

[8]. Đối với đối tượng bán ma túy cho Nguyễn Văn Chát vào ngày 11/4/2022: Quá trình điều tra, bị can Chát không biết người bán ma túy cho mình là ai, ở đâu. Việc mua bán ma túy giữa Chát và đối tượng này không có ai biết. Cơ quan điều tra không có căn cứ để xác định và làm rõ, xử lý đối với người đã bán số ma túy nêu trên cho Chát. Do vậy, Cơ quan điều tra tiếp tục điều tra xác minh, khi nào làm rõ sẽ đề nghị xử lý theo quy định của pháp luật là phù hợp, nên chấp nhận.

[9]. Về nguồn gốc số ma túy: Bị cáo Nguyễn Văn Chát khai nhận vào buổi sáng ngày 11/4/2022, do có nhu cầu sử dụng ma túy nên Nguyễn Văn Chát đi một mình đến khu vực cầu Phong Châu thuộc huyện Tam Nông, tỉnh Phú Thọ để tìm mua ma túy. Tại đây, Chát gặp một người đàn ông khoảng 50 tuổi, không biết tên, tuổi địa chỉ. Qua nói chuyện Chát biết người này có ma túy “Heroine” bán nên hỏi mua với số tiền 300.000đ. Người đàn ông này nhận tiền và bán cho Chát 01 gói ma túy. Sau khi mua được ma túy, Chát về nhà sử dụng một mình hết một phần ma túy, phần còn lại Chát gói lại như cũ. Đến khoảng 10 giờ cùng ngày, khi Chát nhận được điện thoại của Hà Văn Tám gọi đến để hỏi mua ma túy với số tiền 300.000 đồng, do đang có sẵn ma túy trong người nên Chát đã đồng ý bán gói ma túy nêu trên cho Tám.

[10]. Về án phí: Bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[11]. Về quyền kháng cáo: Bị cáo thực hiện quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

*Vì các lẽ trên:*

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Căn cứ: Khoản 1 Điều 251, Điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38 Bộ Luật hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017

**1. Tuyên bố:** Bị cáo Nguyễn Văn Chát phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”.

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Văn Chát 30 (Ba mươi) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo bị bắt tạm giữ là ngày 11/4/2022.

Về hình phạt bổ sung: Miễn áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với bị cáo Nguyễn Văn Chát.

### **2. Về vật chứng của vụ án:**

Căn cứ: Điểm a, c khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017; điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

Tịch thu tiêu hủy: 01 (một) bì giấy số: 489/KLGD của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Phú Thọ Bì ghi: Hoàn lại 0,080 gam chất bột, cục màu trắng cùng toàn bộ bao gói gửi đến giám định, được niêm phong dán kín. Mặt sau của bì giấy có chữ ký của các thành phần liên quan và 05 hình dấu tròn đỏ của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Phú Thọ tại các mép dán kín.

Tịch thu tiêu hủy: 01 (một) sim số 0964.283.977 thu giữ của Nguyễn Văn Chắt.

Tịch thu bán xung công quỹ Nhà nước: 01 (một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu NOKIA 105, màu đen, đã cũ thu giữ của bị cáo Nguyễn Văn Chắt.

*Vật chứng là đồ vật đã được Cơ quan Cảnh sát điều tra bàn giao cho cơ quan Thi hành án dân sự huyện thanh Sơn theo biên bản giao, nhận vật chứng ngày 23/6/2022.*

**3. Về án phí:** Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Buộc bị cáo Nguyễn Văn Chắt phải nộp 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm.

**4. Quyền kháng cáo:** Bị cáo được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Phú Thọ xét xử phúc thẩm.

**Nơi nhận:**

- VKSND huyện + tỉnh;
- Cơ quan CSĐT CA huyện;
- Cơ quan THAHS CA huyện;
- THAHS; Chi cục THADS;
- Bị cáo;
- UBND xã Tề Lễ;
- Lưu HS.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**  
**Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa**

Đã ký

**Trần Thị Duyên Hòa**