

Số: 05/2021/QĐ-PT

Cần Thơ, ngày 22 tháng 03 năm 2021

**QUYẾT ĐỊNH
KHÔNG CHẤP NHẬN VIỆC KHÁNG CÁO QUÁ HẠN
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ CẦN THƠ**

Với Hội đồng xét kháng cáo quá hạn gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên họp: Bà Bùi Thị Cẩm Thuý

Các Thẩm phán: Bà Huỳnh Thị Bích Vân

Bà Lê Thị Minh Trang

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cần Thơ tham gia phiên họp:
Ông Nguyễn Văn Phi – Kiểm sát viên.

Sau khi xét xử sơ thẩm, ngày 28 tháng 01 năm 2021, bị đơn bà Trương Dung M có đơn kháng cáo với nội dung: “kháng cáo toàn bộ Bản án số 337/2020/HNGĐ-ST ngày 30 tháng 12 năm 2020 của Tòa án nhân dân huyện L, thành phố Cần Thơ, yêu cầu cấp phúc thẩm giải quyết lại án sơ thẩm vì bà không đồng ý ly hôn và án sơ thẩm chưa giải quyết tài sản chung của hai người”.

XÉT THẤY

Án sơ thẩm xét xử vào ngày 30 tháng 12 năm 2020, vắng mặt bị đơn bà Trương Dung M ; đến ngày 28 tháng 01 năm 2021 bà Trương Dung M kháng cáo.

Tại “Đơn trình bày” và Biên bản làm việc cùng ngày 27/01/2021 bà Trương Dung M trình bày: Các địa chỉ bà cung cấp cho Tòa án ở thành phố Hồ Chí Minh là ở trọ, bà thường xuyên đi làm ăn xa nên không nhận được các văn bản tố tụng của Tòa án”. Tại Biên bản làm việc ngày 28/01/2021 bà Trương Dung M cung cấp thêm một địa chỉ mới là: Số 14/16 đường H, phường 1, quận 8, thành phố Hồ Chí Minh và hai số điện thoại để liên lạc.

Nhận thấy: Khi Tòa án thụ lý giải quyết vụ án bà Trương Dung M cũng đã có lần đến Tòa và cũng đã có bản tự khai nộp cho Tòa án, bà vẫn biết vụ án của bà và ông Châu Tiêu H đang trong quá trình giải quyết .

Bà cũng đã cung cấp ba địa chỉ của bà để Tòa án liên hệ với bà. Quá trình giải quyết cấp sơ thẩm đã thực hiện đầy đủ các thủ tục tố tụng, niêm yết các thông báo và Quyết định đưa vụ án ra xét xử và Quyết định hoãn phiên tòa theo đúng qui định tại các địa chỉ bà đã cung cấp; nhưng bà Trương Dung M vẫn vắng mặt không có lý do. Ngày 30/12/2020 Tòa án tiến hành xét xử vắng mặt bà và đã niêm yết bản án vào ngày 08/01/2021; nhưng đến ngày 28/01/2021 bà mới làm đơn kháng cáo, nên đơn kháng cáo của bà Trương Dung M là quá hạn. Các lý do quá hạn của bà Trương Dung M nêu ra là không phù hợp và không đúng qui định. Mặc khác vấn đề tài sản chung của ông bà cấp sơ thẩm chưa giải quyết nếu sau này các đương sự có yêu cầu thì có quyền khởi kiện thành vụ án khác theo luật định. Về quan hệ hôn nhân thì bà cũng không có biện pháp và phương án để đoàn tụ .

Từ những phân tích nêu trên cho thấy đơn kháng cáo của bà Trương Dung M là quá hạn và lý do quá hạn không chính đáng và cũng không phải trường hợp bất khả kháng theo qui định. Nên kháng cáo quá hạn của bà Trương Dung M không được chấp nhận .

Quan điểm của Đại diện Viện kiểm sát tham gia phiên họp, thống nhất với nhận định của HĐXX cấp phúc thẩm như đã nêu trên. Viện kiểm sát đề nghị không chấp nhận kháng cáo quá hạn của bà Trương Dung M.

Căn cứ Điều 275 của Bộ luật tố tụng dân sự;

QUYẾT ĐỊNH

Không chấp nhận việc kháng cáo quá hạn của bị đơn bà Trương Dung M đối với bản án sơ thẩm số 337/2020/HNST ngày 30 tháng 12 năm 2020 của TAND huyện L.

Quyết định này có hiệu lực thi hành.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT KHÁNG CÁO QUÁ HẠN
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nơi nhận:

- Đương sự
- VKSND-TPCT;
- TAND H. L;
- Lưu hồ sơ.

(Đã ký)

Bùi Thị Cẩm Thuý

