

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THỊ XÃ TÂN CHÂU
TỈNH AN GIANG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 79/2021/HS-ST

Ngày: 14/9/2021

NHÂN DANH

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ TÂN CHÂU, TỈNH AN GIANG**

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thùy Dương.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Nguyễn Hoàng Tam;

2. Bà Huỳnh Thị Hồng Nho.

Thư ký phiên tòa: Ông Ngô Quang Khải - Thư ký Tòa án nhân dân thị xã Tân Châu, tỉnh An Giang.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Tân Châu, tỉnh An Giang tham gia phiên tòa: Ông Trần Quách Thịnh - Kiểm sát viên.

Trong ngày 14 tháng 9 năm 2021, tại phòng xử án Tòa án nhân dân thị xã Tân Châu, Tòa án nhân dân thị xã Tân Châu xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 55/2021/TLST-HS ngày 20 tháng 8 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 99/2021/QĐXXST-HS ngày 24/8/2021 đối với bị cáo:

Nguyễn Hữu T (T), sinh ngày 28 tháng 01 năm 1963; Nơi sinh: T, An Giang; Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú (chỗ ở hiện nay): Ấp B, xã V, thị xã T, tỉnh An Giang; Nghề nghiệp: Làm thuê; Trình độ văn hóa: 04/12; Giới tính: Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Đạo Phật giáo Hòa Hảo; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nguyễn Văn G, sinh năm 1944 và bà Nguyễn Thị H, sinh năm 1944 (chết); Vợ Nguyễn Thị Diệu H, sinh năm 1970; Có 04 (bốn) người con, lớn nhất sinh năm 1985, nhỏ nhất sinh năm 1991.

Tiền án: Không;

Tiền sự: Ngày 13/7/2020 bị Công an xã V, thị xã T, tỉnh An Giang xử phạt 1.500.000 đồng, về hành vi “Đánh bạc”, đã nộp phạt xong.

Bị cáo tại ngoại, có mặt tại phiên tòa.

Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan đến vụ án:

- Nguyễn Phước B, sinh năm 1951; Địa chỉ: Ấp B2, xã A, thị xã T, tỉnh An Giang, có mặt.

- Lương Văn H, sinh năm 1972; Địa chỉ: Khóm B, phường P, thị xã T, tỉnh An Giang, vắng mặt.

- Lê Trung H, sinh năm 1981; Địa chỉ: Ấp A, xã V, thị xã T, tỉnh An Giang, có mặt.

- Nguyễn Thái T, sinh năm 1984; Khóm C, phường P, thị xã T, tỉnh An Giang, vắng mặt.

- Trần Văn Đ, sinh năm 1993; Địa chỉ: Khóm C, phường H, thị xã T, tỉnh An Giang, vắng mặt;

- Trịnh Minh N, sinh năm 1994; Địa chỉ: Khóm H1, phường L, thị xã T, tỉnh An Giang, vắng mặt.

- Lương Văn A, sinh năm 1991; Địa chỉ: Ấp N, xã T, thị xã T, tỉnh An Giang, vắng mặt.

- Trần Văn T, sinh năm 1966; Địa chỉ: Khóm B, phường P, thị xã T, tỉnh An Giang, vắng mặt.

- Nguyễn Văn L, sinh năm 1955; Địa chỉ: Ấp B, xã V, thị xã T, tỉnh An Giang, vắng mặt.

- Trần Phước T, sinh năm 1973; Địa chỉ: Ấp H, xã A, thị xã T, tỉnh An Giang, có mặt.

- Lê Văn Thanh T, sinh năm 1985; Địa chỉ: Khóm A, phường L, thị xã T, tỉnh An Giang, có mặt.

- Trần Thanh T, sinh năm 1981; Địa chỉ: Khóm C, phường H, thị xã T, tỉnh An Giang, có mặt.

- Nguyễn Duy K, sinh năm 1993; Địa chỉ: Khóm B, phường L, thị xã T, tỉnh An Giang, vắng mặt.

Người làm chứng:

- Nguyễn Thị Thúy H, vắng mặt;

- Lê Văn T, có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ngày 15/5/2021, Nguyễn Hữu T gọi điện cho Lê Văn Thanh T để nhận ca lắc tài, xỉu thắng thua bằng tiền, Thanh T đồng ý và phân ca lắc tài, xỉu cho Hữu T từ 12 giờ đến 13 giờ ngày 16/5/2021. Đến khoảng 11 giờ 45 phút ngày 16/5/2021, Hữu T đi đến khu vực ấp B, xã V, thị xã T để chơi lắc tài, xỉu thắng thua bằng tiền, do chưa đến ca lắc tài, xỉu nên Hữu T tham gia đặt cược đá gà thắng thua bằng tiền với 01 người nam lạ mặt, Hữu T đặt cược bên con gà trống tre lông màu vàng đá với con gà trống tre lông màu xanh đen, với số tiền 500.000 đồng, kết quả thua cược. Sau đó, Hữu T gặp Trần Văn T, thỏa thuận hùn vốn lắc

tài xỉu thắng thua bằng tiền, Hữu T đưa 1.000.000 đồng, Văn T đưa 500.000 đồng, tổng cộng được 1.500.000 đồng. Lúc này, đến ca lắc tài xỉu của Hữu T, nên Hữu T vào lắc tài, xỉu còn Văn T làm dĩ chung chi tiền cho người tham gia đặt cược. Trong lúc Hữu T lắc tài, xỉu, Nguyễn Phước B, Nguyễn Thái T, Trần Phước T và một số người khác đến tham gia đặt cược tài, xỉu thắng thua bằng tiền với Hữu T và Văn T. Hữu T lắc tài, xỉu được 04 ván, mỗi ván thắng thua với số tiền là khoảng 600.000 - 800.000 đồng. Trong lúc Hữu T đang lắc tài, xỉu, Công an thị xã T đến bắt quả tang Nguyễn Hữu T, Nguyễn Phước B, Lương Văn H, Lê Trung H, Nguyễn Thái T, Trần Văn Đ, Trịnh Minh N đang thực hiện hành vi đánh bạc bằng hình thức lắc tài, xỉu và đá gà thắng thua bằng tiền, thu giữ trên chiếu bạc số tiền 500.000 đồng và các dụng cụ có liên quan đến việc đánh bạc, riêng Trần Văn T và một số người khác đã bỏ chạy.

Ngày 13/7/2020, Nguyễn Hữu T đã bị Công an xã V, thị xã T, xử phạt 1.500.000 đồng, về hành vi “Đánh bạc”.

Ngày 29/6/2021, Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an thị xã Tân Châu, đã khởi tố Nguyễn Hữu T, về tội “Đánh bạc”.

*** Vật chứng thu giữ trong vụ án gồm:**

- 01 tấm bạt nhựa có ghi chữ “Tài” màu đỏ, chữ “Xỉu” màu xanh, trên tấm bạt có ghi các số từ 04 - 17, kích thước 75 x 125cm.

- 03 hột xí ngẫu màu trắng.

- 01 tấm kính bằng nhựa, hình vuông, có kích thước 52 x 52cm.

- 01 cây cân đồng hồ, loại cân 05 kilogram, màu xanh.

- 04 cặp cựa gà bằng kim loại.

- 01 con gà trống, lông màu xanh, trọng lượng 3,2 kilogram.

- 01 con gà trống, lông màu đỏ - đen, trọng lượng 2,6 kilogram.

- 01 con gà trống, lông màu xanh, trọng lượng 2,45 kilogram.

- 01 điện thoại di động phím bấm, nhãn hiệu Nokia 6300, màu trắng đỏ của Nguyễn Hữu T.

- 01 điện thoại di động phím bấm, nhãn hiệu Nokia, màu đen của Trần Văn Đ.

- 01 điện thoại di động phím bấm, nhãn hiệu Nokia, màu đen và 01 điện thoại di động màn hình cảm ứng, nhãn hiệu Oppo, màu trắng của Lê Trung H.

- Tiền Việt Nam: 5.330.000 đồng (thu giữ tại chiếu bạc 500.000 đồng; của Nguyễn Thái T 400.000 đồng, của Nguyễn Phước B 730.000 đồng, của Trịnh Minh N 1.200.000 đồng và Lương Văn H 2.500.000 đồng).

Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan đến vụ án Nguyễn Phước B, Lương Văn H, Lê Trung H, Nguyễn Thái T, Trần Văn Đ, Trịnh Minh N, Lương Văn A, Trần Văn T, Nguyễn Văn Lý, Trần Phước T, Nguyễn Duy K và người

chứng kiến Nguyễn Thị Thúy H, Lê Văn T, trình bày phù hợp với nội dung vụ án đã nêu và cho biết địa điểm đánh bạc nêu trên do Lê Văn Thanh T và Trần Thanh T1 tổ chức, để lấy tiền xâu. Riêng, Lê Văn Thanh T và Trần Thanh T1 không thừa nhận việc tổ chức điểm đánh bạc nêu trên.

Cáo trạng số 55/CT-VKSTC ngày 20/8/2021 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Tân Châu đã truy tố bị cáo Nguyễn Hữu T (T) về tội “*Đánh bạc*” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo Hữu T khai nhận hành vi đánh bạc như lời khai đã thể hiện tại giai đoạn điều tra và đúng như nội dung truy tố của Viện kiểm sát.

Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan đến vụ án Lê Văn Thanh T và Trần Thanh T1 thừa nhận hành vi tổ chức đánh bạc, để lấy tiền xâu tại khu vực ấp B, xã V, thị xã T và đã bị Ủy ban nhân dân thị xã T, tỉnh An Giang.

Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan đến vụ án Nguyễn Phước B, Lê Trung H, Trần Phước T và người làm chứng Lê Văn T giữ nguyên lời khai giai đoạn điều tra.

Hội đồng xét xử công bố lời khai của người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan đến vụ án và người làm chứng khác vắng mặt.

Phát biểu quan điểm luận tội, Kiểm sát viên giữ quan điểm truy tố bị cáo Nguyễn Hữu T (T) về tội “*Đánh bạc*” theo điểm khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự.

Đề nghị Hội đồng: Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 35 Bộ luật hình sự;

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Hữu T (T) từ 30.000.000 (ba mươi triệu) đến 40.000.000 (bốn mươi triệu) đồng về tội “*Đánh bạc*”.

Về hình phạt bổ sung, bị cáo Hữu T bị áp dụng hình phạt chính là hình phạt tiền. Xét, không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo Hữu T.

Biện pháp tư pháp, xử lý vật chứng:

- Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 46, Điều 47 Bộ luật Hình sự, Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự,

Tịch tiêu hủy: 01 (một) tấm bạt nhựa có ghi chữ “Tài” màu đỏ, chữ “Xiu” màu xanh, trên tấm bạt có ghi các số từ 04 - 17, kích thước 75 x 125cm; 03 (ba) hột xí ngầu màu trắng; 01 (một) tấm kính bằng nhựa, hình vuông, có kích thước 52 x 52cm; 01 (một) cây cân đồng hồ, loại cân 05 kilogam, màu xanh; 04 (bốn) cặp cựa gà bằng kim loại.

Tịch thu sung vào ngân sách nhà nước: 01 (một) điện thoại di động phím bấm, nhãn hiệu Nokia 6300, màu trắng đỏ (đã qua sử dụng) của Nguyễn Hữu T và Tiền Việt Nam 500.000 đồng (thu giữ trên chiếu bạc).

- Buộc bị cáo Hữu T giao nộp số tiền tham gia đánh bạc 1.500.000 đồng để sung vào ngân sách Nhà nước.

Các vật chứng thu giữ trong quá trình điều tra khác, gồm: 01 (một) con gà trống, lông màu xanh, trọng lượng 3,2 kilogam; 01 (một) con gà trống, lông màu đỏ - đen, trọng lượng 2,6 kilogam; 01 (một) con gà trống, lông màu xanh, trọng lượng 2,45 kilogam; 01 (một) điện thoại di động phím bấm, nhãn hiệu Nokia, màu đen của Trần Văn Đ; 01 (một) điện thoại di động phím bấm, nhãn hiệu Nokia, màu đen; 01 (một) điện thoại di động màn hình cảm ứng, nhãn hiệu Oppo, màu trắng của Lê Trung H và Tiền Việt Nam: 4.830.000 đồng (của Nguyễn Thái T 400.000 đồng, của Nguyễn Phước B 730.000 đồng, của Trịnh Minh N 1.200.000 đồng và Lương Văn H 2.500.000 đồng) đã được Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an thị xã Tân Châu xử lý theo quy định tại Điều 47 Bộ luật Hình sự và Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự, nên không đề cập đến.

Trong phần tranh luận, bị cáo Hữu T không tranh luận với đại diện Viện kiểm sát, đồng ý theo Quyết định truy tố và quan điểm luận tội của Viện kiểm sát, không có ý kiến khác.

Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan đến vụ án có mặt tại phiên tòa không có ý kiến tranh luận với đại diện Viện kiểm sát.

Bị cáo nói lời sau cùng, xin được giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

- *Về tố tụng:*

[1] Thẩm quyền giải quyết vụ án: Bị cáo Nguyễn Hữu T bị Công an thị xã Tân Châu khởi tố về hành vi “*Đánh bạc*” bị bắt quả tang tại khu vực ấp B, xã V, thị xã T nên thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án nhân dân thị xã Tân Châu, tỉnh An Giang.

[2] Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an thị xã Tân Châu, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân thị xã Tân Châu, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự.

[3] Quá trình khởi tố, điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến khiếu nại nên về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện hợp pháp.

[4] Sự vắng mặt của người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan đến vụ án Lương Văn H, Nguyễn Thái T, Trần Văn Đ, Trịnh Minh N, Lương Văn A, Trần Văn T, Nguyễn Văn Lý, Nguyễn Duy K và người chứng kiến Nguyễn Thị Thúy H đã được Tòa án triệu tập tham gia phiên tòa hợp lệ nhưng vẫn vắng mặt. Tuy nhiên, đã có lời khai trong hồ sơ vụ án, việc vắng mặt của người làm chứng không gây trở ngại cho việc xét xử. Hội đồng xét xử căn cứ Điều 292, Điều 293 Bộ luật tố tụng hình sự quyết định vẫn tiến hành xét xử.

- *Về nội dung:*

[1] Hành vi phạm tội:

Bị cáo Nguyễn Hữu T khai nhận, vào ngày 15/5/2021, bị cáo Hữu T gọi điện cho Lê Văn Thanh T để nhận ca lắc tài, xiu thắng thua bằng tiền, Thanh T đồng ý và phân ca lắc tài, xiu cho Hữu T từ 12 giờ đến 13 giờ ngày 16/5/2021. Đến khoảng 11 giờ 45 phút ngày 16/5/2021, bị cáo Hữu T đi đến khu vực ấp B, xã V, thị xã T, tỉnh An Giang để chơi lắc tài, xiu thắng thua bằng tiền, do chưa đến ca lắc tài, xiu nên bị cáo Hữu T tham gia đặt cược đá gà thắng thua bằng tiền với 01 người nam lạ mặt, bị cáo Hữu T đặt cược bên con gà trống tre lông màu vàng đá với con gà trống tre lông màu xanh đen, với số tiền 500.000 đồng, kết quả thua cược.

Sau đó, bị cáo Hữu T gặp Trần Văn T, thỏa thuận hùn vốn lắc tài xiu thắng thua bằng tiền, bị cáo Hữu T đưa 1.000.000 đồng, Văn T đưa 500.000 đồng, tổng cộng được 1.500.000 đồng. Lúc này, đến ca lắc tài xiu của bị cáo Hữu T, nên bị cáo Hữu T vào lắc tài, xiu còn Văn T làm dĩ chung chi tiền cho người tham gia đặt cược. Trong lúc bị cáo Hữu T lắc tài, xiu, Nguyễn Phước B, Nguyễn Thái T, Trần Phước T và một số người khác đến tham gia đặt cược tài, xiu thắng thua bằng tiền với bị cáo Hữu T và Thành. Bị cáo Hữu T lắc tài, xiu được 04 ván, mỗi ván thắng thua với số tiền là khoảng 600.000 - 800.000 đồng. Trong lúc bị cáo Hữu T đang lắc tài, xiu, Công an thị xã T đến bắt quả tang bị cáo Hữu T, Nguyễn Phước B, Lương Văn H, Lê Trung H, Nguyễn Thái T, Trần Văn Đ, Trịnh Minh N đang thực hiện hành vi đánh bạc bằng hình thức lắc tài, xiu và đá gà thắng thua bằng tiền, thu giữ trên chiếu bạc số tiền 500.000 đồng và các dụng cụ có liên quan đến việc đánh bạc, riêng Trần Văn T và một số người khác đã bỏ chạy.

Lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo trong giai đoạn điều tra, truy tố; phù hợp biên bản bắt người phạm tội quả tang ngày 16/5/2021 do Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an thị xã Tân Châu lập; phù hợp với lời khai của người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan đến vụ án; người làm chứng và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án.

Đủ căn cứ xác định, bị cáo Hữu T đã đánh bạc trái phép dưới hình thức lắc tài xiu, ăn và đặt cược đá gà thắng thua bằng tiền. Bị cáo Hữu T đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc, chưa được xóa tiền sự theo quy định tại khoản 1 Điều 7 Luật xử lý vi phạm hành chính năm 2012 nhưng bị cáo tiếp tục thực hiện hành vi đánh bạc nên đã thỏa mãn mặt khách quan của tội “Đánh bạc” được quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự. Bị cáo là người có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, nhận thức rõ hành vi đánh bạc là vi phạm pháp luật nhưng bị cáo vẫn cố ý thực hiện. Đánh bạc, trong đó có hình thức lắc tài xiu, ăn và đặt cược đá gà thắng thua bằng tiền, là tệ nạn xã hội gây ra nhiều hệ lụy cho gia đình và xã hội.

Hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “Đánh bạc” được quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ Luật Hình sự. Cáo trạng số 55/CT-VKSTC ngày 20/8/2021 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Tân Châu truy tố hành vi phạm tội

đối với bị cáo Hữu T là hoàn toàn có căn cứ, đúng người, đúng tội và phù hợp với quy định của pháp luật.

[2] Tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Trong quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo phạm tội thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; bị cáo học lực thấp nên nhận thức pháp luật còn hạn chế và là lao động chính trong gia đình là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự như quan điểm đề nghị của đại diện Viện kiểm sát.

[3] Hình phạt:

Về hình phạt chính: Bị cáo Hữu T, phạm tội xuất phát từ mục đích thu lợi bất chính, để tiêu xài cá nhân từ việc thắng thua trực tiếp với những người tham gia lắc tài xỉu, ăn và đặt cược đá gà. Căn cứ quy định của Bộ luật hình sự, cân nhắc tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, nhân thân của bị cáo. Xét, áp dụng mức hình phạt tiền đối với bị cáo cũng đủ tác dụng giáo dục, cải tạo bị cáo trở thành người công dân có ích cho gia đình và xã hội như quan điểm đề nghị của Viện kiểm sát.

Hình phạt bổ sung, bị cáo Hữu T bị áp dụng hình phạt chính là hình phạt tiền. Xét, không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[4] Về xử lý vật chứng:

- 01 (một) tấm bạt nhựa có ghi chữ “Tài” màu đỏ, chữ “Xỉu” màu xanh, trên tấm bạt có ghi các số từ 04 - 17, kích thước 75 x 125cm; 03 (ba) hộp xí ngẫu màu trắng; 01 (một) tấm kính bằng nhựa, hình vuông, có kích thước 52 x 52cm; 01 (một) cây cân đồng hồ, loại cân 05 kilogam, màu xanh; 04 (bốn) cặp cựa gà bằng kim loại liên quan đến việc phạm tội, không có giá trị sử dụng. Xét, tịch thu tiêu hủy.

- 01 (một) điện thoại di động phím bấm, nhãn hiệu Nokia 6300, màu trắng đỏ (đã qua sử dụng) của Nguyễn Hữu T liên quan đến việc phạm tội. Xét, tịch thu sung công quỹ nhà nước.

- Số tiền Việt Nam 500.000 đồng (thu giữ trên chiếu bạc). Xét, tịch thu sung vào ngân sách nhà nước.

- Buộc bị cáo giao nộp số tiền tham gia đánh bạc 1.500.000 đồng để sung vào ngân sách nhà nước.

Các vật chứng thu giữ trong quá trình điều tra khác, gồm: 01 (một) con gà trống, lông màu xanh, trọng lượng 3,2 kilogam; 01 (một) con gà trống, lông màu đỏ - đen, trọng lượng 2,6 kilogam; 01 (một) con gà trống, lông màu xanh, trọng lượng 2,45 kilogam; 01 (một) điện thoại di động phím bấm, nhãn hiệu Nokia, màu đen của Trần Văn Đ; 01 (một) điện thoại di động phím bấm, nhãn hiệu

Nokia, màu đen; 01 (một) điện thoại di động màn hình cảm ứng, nhãn hiệu Oppo, màu trắng của Lê Trung H và Tiền Việt Nam: 4.830.000 đồng (của Nguyễn Thái T 400.000 đồng, của Nguyễn Phước B 730.000 đồng, của Trịnh Minh N 1.200.000 đồng và Lương Văn H 2.500.000 đồng) đã được Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an thị xã Tân Châu xử lý theo quy định tại Điều 47 Bộ luật Hình sự và Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự, nên Hội đồng xét xử không xem xét, giải quyết.

Căn cứ điểm a, b khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự, điểm b, c khoản 2, Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự.

[5] Các vấn đề khác: Đối với Nguyễn Phước B, Lương Văn H, Lê Trung H, Nguyễn Thái T, Trần Văn Đ, Trịnh Minh N, Lương Văn A, Trần Văn T, Nguyễn Văn Lỹ, Trần Phước T đã có hành vi “Đánh bạc”. Đây là hành vi, vi phạm pháp luật, nhưng chưa đến mức truy cứu trách nhiệm hình sự, nên Công an thị xã Tân Châu, đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với những người nêu trên là có căn cứ.

Đối với Lê Văn Thanh T và Trần Thanh T1 đã có hành vi “Tổ chức đánh bạc”. Đây là hành vi, vi phạm pháp luật, nhưng chưa đến mức truy cứu trách nhiệm hình sự, nên Công an thị xã Tân Châu đề xuất Ủy ban nhân dân thị xã Tân Châu xử phạt vi phạm hành chính đối với Tha và Trúc là phù hợp với Nghị định số 167/2013/NĐ-CP ngày 12/11/2013 của Chính phủ về việc quy định xử phạt vi phạm hành chính trong lĩnh vực an ninh, trật tự, an toàn xã hội; phòng, chống tệ nạn xã hội; phòng cháy và chữa cháy; phòng, chống bạo lực gia đình.

[6] Về án phí: Bị cáo Hữu T phải chịu 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

(Theo quy định tại Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án).

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 35 Bộ luật hình sự;

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Hữu T (T) phạm tội "Đánh bạc";

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Hữu T (T) 30.000.000 (ba mươi triệu) đồng

Kể từ ngày bản án có hiệu lực pháp luật đối với khoản tiền mà bị cáo phải thi hành cho đến khi thi hành xong hàng tháng bị cáo còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án tương ứng với Hữu T gian chưa thi hành án theo quy định tại khoản 2 Điều 468 Bộ luật Dân sự.

Căn cứ điểm a, b khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự, điểm b,c khoản 2, Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự.

- Tịch thu, tiêu hủy: 01 (một) tấm bạt nhựa có ghi chữ “Tài” màu đỏ, chữ “Xiu” màu xanh, trên tấm bạt có ghi các số từ 04 - 17, kích thước 75 x 125cm; 03 (ba) hột xí ngầu màu trắng; 01 (một) tấm kính bằng nhựa, hình vuông, có kích thước 52 x 52cm; 01 (một) cây cân đồng hồ, loại cân 05 kilogam, màu xanh; 04 (bốn) cặp cựa gà bằng kim loại.

- Tịch thu, sung công quỹ Nhà nước:

+ 01 (một) điện thoại di động phím bấm, nhãn hiệu Nokia 6300, màu trắng đỏ (đã qua sử dụng) của Nguyễn Hữu T.

+ Số tiền Việt Nam 500.000 đồng (thu giữ trên chiếu bạc.

- Buộc bị cáo giao nộp số tiền tham gia đánh bạc 1.500.000 đồng để sung vào ngân sách Nhà nước.

(Theo biên bản giao, nhận vật chứng giữa Cơ quan Điều tra - Công an thị xã Tân Châu với Chi cục Thi hành án dân sự thị xã Tân Châu ngày 01/9/2021).

Căn cứ khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136, Điều 333, Điều 337 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án;

Bị cáo Nguyễn Hữu T phải chịu 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, bị cáo Hữu T và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án có mặt có quyền kháng cáo để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh An Giang xét xử phúc thẩm.

Riêng Hữu T hạn kháng cáo của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án vắng mặt tại phiên tòa là 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; Hữu T hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- Viện KSND thị xã (1);
- Viện KSND tỉnh (1);
- Tòa án nhân dân tỉnh (1);
- Sở Tư pháp (1);
- Nhà Tạm giam (1);
- Phòng hồ sơ (1);
- Thi hành án DS thị xã (1);
- Bộ phận THA Tòa án (1);
- UBND cấp xã nơi BC cư trú (1);
- Bị cáo;
- Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan đến vụ án;
- Lưu hồ sơ;
- Lưu văn phòng (1).

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên toà

Nguyễn Thị Thùy Dương