

Bản án số: 39/2022/HSST

Ngày: 19/04/2022.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN LONG BIÊN, THÀNH PHỐ HÀ NỘI

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà **Nguyễn Thị Hồng Hạnh**

Các Hội thẩm nhân dân: **1. Ông Hoàng Văn Tiến**

2. Bà Nguyễn Thị Nga

Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: Bà **Phạm Hồng Hà** – Thẩm tra viên

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên tham gia phiên tòa: **Ông Dương Bá Thành Luân** – Kiểm sát viên.

Ngày 19 tháng 04 năm 2022 tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Long Biên, thành phố Hà Nội, xét xử công khai vụ án hình sự sở thẩm thụ lý số: 04/2022/TLST-HS ngày 13 tháng 01 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 11/2022/QĐXXST-HS ngày 17/02/2022; Quyết định hoãn phiên tòa số 14/2022/QĐST-HPT ngày 2/3/2022; Quyết định hoãn phiên tòa số 30/2022/QĐST-HPT ngày 29/03/2022 đối với bị cáo:

NGUYỄN TÙNG L, sinh năm 2001; HKTT và chỗ ở: Tổ A phường P, quận Long Biên, Hà Nội; trình độ văn hóa: 9/12; nghề nghiệp: Lao động tự do; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; Họ tên bố: không xác định; họ tên mẹ: Nguyễn Thị Thu H, sinh năm 1982; Theo danh chỉ bản số 646 ngày 25/11/2021 do Công an quận Long Biên lập và lý lịch địa phương cung cấp bị cáo có 01 tiền án, tiền sự: không.

- Ngày 08/06/2021, Tòa án nhân dân quận Long Biên xử phạt 30 tháng tù về tội Cố ý gây thương tích theo (bản án số 138/2021/HSST); Hành vi phạm tội thực hiện ngày 13/01/2021. Hiện bị cáo Nguyễn Tùng L đang thi hành án theo bản án số 138/2021/HSST tại Trại giam Thanh L – Bộ công an (có đơn xin xét xử vắng mặt).

* **Bị hại**: Anh Nguyễn Đàm K, sinh năm 1995; HKTT: Tổ A phường B, Long Biên, Hà Nội (vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ngày 28/12/2020, Nguyễn Đàm K, sinh năm 1995; HKTT: tổ 23 phường Bồ Đề, Long Biên, Hà Nội gửi đơn trình báo đến Công an phường Bồ Đề về việc: khoảng 02 giờ ngày 27/12/2020 tại tổ 23 phường Bồ Đề, Long Biên, Nguyễn Tùng L, sinh năm 2001, trú tại tổ 4 phường Phúc Đồng, Long Biên, Hà Nội có hành vi dùng 01 dao tự chế chém gây thương tích tại vùng bả vai trái của K.

Sau khi tiếp nhận đơn trình báo, Cơ quan Công an quận Long Biên đã điều tra làm rõ nội dung vụ án, triệu tập Nguyễn Tùng L , kết quả L khai nhận như sau: Khoảng 0 giờ 40 phút ngày 27/12/2020, Nguyễn Tùng L cùng với bạn gái là Lê Thu Hòa, sinh năm 2001, trú tại tổ 4 phường Phúc Đồng, Long Biên, Hà Nội đi taxi đến quán ăn số 46 phố Bồ Đề, phường Bồ Đề, Long Biên để ăn đêm. Trong quán có Nguyễn Đàm K , sinh năm 1995, trú tại tổ 23 phường Bồ Đề, Long Biên, Hà Nội và Trần K Duy, sinh năm 1995, trú tại Ngọc Thụy, Long Biên, Hà Nội đang ngồi ăn tại bàn đối diện. Trong quá trình ăn, L muốn hút thuốc nên đến bàn của K và Duy để mượn bật lửa thì được K và Duy rủ L ngồi lại uống rượu và giao lưu. Trong quá trình uống rượu, L và K , Duy đều khoe quen biết nhiều người ngoài xã hội và dẫn đến mâu thuẫn lời qua tiếng lại với nhau. Anh Nguyễn Hữu Huân, sinh năm 1968, trú tại số 46 phố Bồ Đề, phường Bồ Đề, Long Biên, Hà Nội, là chủ quán ăn đã can ngăn và yêu cầu L đi về. Sau đó, L mượn xe máy của anh Trần Tiến Đạt, sinh năm 1996, trú tại tổ 1 Thạch Bàn, Long Biên, Hà Nội, là bạn quen biết với L đang ngủ trên tầng 2 của quán ăn để đưa Hòa về. Sau khi đưa Hòa về nhà, L về nhà mình lấy một con dao tự chế để tại khu vực lối dẫn cầu thang lên tầng 3 rồi gọi điện cho Lê Anh Vũ, sinh năm 2005, trú tại tổ 4 Phúc Đồng, Long Biên, Hà Nội với nội dung nhờ Vũ đi cùng đến Bồ Đề để trả xe máy cho Đạt rồi đưa L về nhà. Vũ đồng ý. L và Vũ mỗi người đi một xe máy. Khi đến số 46 phố Bồ Đề, L bảo Vũ đứng ngoài quán đối diện cách quán khoảng 5m để đợi. Sau đó, L vào quán tìm gặp K và hỏi lý do chửi L. L dùng tay phải tát một cái vào má trái của K. L được mọi người trong quán can ngăn và đẩy ra ngoài, lúc này L chạy ra vị trí mình dựng xe máy lấy 01 con dao tự chế để ở ống xả xe máy, sau đó lao vào quán tay phải cầm dao chém một nhát về phía K và Duy nhưng không trúng. Lúc này, K quay lưng bỏ chạy vào trong quán thì L chém với theo hướng từ trên xuống, mũi dao trúng vào vùng vai bên trái của K. Sau đó, được mọi người can ngăn, L chạy ra ngoài và nhờ Vũ chở về nhà. K được đưa đi cấp cứu.

Tạm giữ của Nguyễn Tùng L : 01 con dao tự chế dài 73cm. Chuôi gỗ dài 23cm, bản dao rộng 2,5cm. đầu dao nhọn, lưỡi dao bằng kim loại; 01 điện thoại di động Iphone màu xám bạc đã qua sử dụng số Seri: C76R3PJ4CRY5 thu giữ của Nguyễn Tùng L .

Xác minh thương tích ban đầu của anh Nguyễn Đàm K tại Bệnh viện 108 Bộ Quốc Phòng xác định: Bệnh nhân nhập viện lúc 08 giờ ngày 27/12/2020 với 01 vết thương dài khoảng 10 cm mặt trên sau vai trái, vết thương sắc gọn, lộ xương bả vai bị gãy ở mỏm cùng vai. Không có thương tích gì khác.

Tại bản kết luận giám định pháp y thương tích số 865 ngày 11/8/2021 của Trung tâm pháp y – Sở y tế Hà Nội kết luận tại thời điểm giám định, thương tích của Nguyễn Đàm K gồm:

1. Sẹo vết thương đầu ngoài mặt sau – trên vai trái: 03%
2. Gãy hở mỏm cùng vai trái có kèm theo đứt 1 phần cơ Delta và cơ dưới vai đã phẫu thuật kết hợp xương: 10%
3. Hiện chưa đánh giá được hết mức độ và di chứng của tổn thương. Tỷ lệ tổn hại sức khỏe: 13% (mười ba phần trăm).

Đối với Lê Anh Vũ, tài liệu điều tra xác định Vũ không tham gia thực hiện hành vi phạm tội cùng với L. Việc L mang dao tự chế đến quán ăn tìm K để gây thương tích thì Vũ không biết nên Cơ quan điều tra không xử lý.

Đối với 01 con dao tự chế thu giữ của Nguyễn Tùng L là vật chứng của vụ án, 01 chiếc điện thoại di động Iphone là tài sản của Nguyễn Tùng L, chuyển Tòa án nhân dân quận Long Biên giải quyết theo thẩm quyền.

Về dân sự: anh Nguyễn Đàm K đề nghị Nguyễn Tùng L bồi thường các khoản thiệt hại bao gồm chi phí thuốc, chi phí khám chữa bệnh và bồi thường sức khỏe, tổng số tiền là 45.000.000 đồng (anh K cung cấp được hóa đơn khám chữa bệnh có tổng trị giá 19.240.000 đồng) và 25.760.000 đồng là số tiền tương đương với số tiền bồi thường chi phí sức khỏe, tinh thần bị giảm sút trong thời gian chữa bệnh. Hiện tại, Nguyễn Tùng L chưa bồi thường bất kỳ khoản nào cho Nguyễn Đàm K.

Tại Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Long Biên, L đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như nội dung đã nêu trên. Lời khai của Nguyễn Tùng L phù hợp với các tài liệu, chứng cứ đã thu thập trong hồ sơ vụ án.

Tại phiên tòa:

Bị cáo Nguyễn Tùng L có đơn xin xét xử vắng mặt và trước đó tại cơ quan điều tra đã thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình phù hợp với nội dung bản cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố.

Bị hại có đơn xin xét xử vắng mặt, giữ nguyên ý kiến tại các biên bản làm việc tại cơ quan điều tra, anh Nguyễn Đàm K yêu cầu L bồi thường các khoản thiệt hại bao gồm chi phí thuốc, chi phí khám chữa bệnh và bồi thường sức khỏe, tổng số tiền là 45.000.000 đồng (cung cấp hóa đơn khám chữa bệnh là 19.240.000 đồng và 25.760.000 đồng là tiền bồi thường sức khỏe, tinh thần bị giảm sút trong thời gian chữa bệnh).

Tại bản cáo trạng số 05/CT-VKSLB ngày 06/01/2022 Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên truy tố bị cáo L về tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự năm 2015.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên giữ quyền công tố luận tội và tranh luận: Căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án và lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa, có đủ cơ sở kết luận bị cáo Nguyễn Tùng L phạm tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự.

Về hình phạt đề nghị HĐXX: Áp dụng áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 56, Điều 38 đối với bị cáo.

Đề nghị xử phạt bị cáo với mức án từ 30 tháng đến 36 tháng tù. Tổng hợp hình phạt tù của bản án này với 30 tháng tù tại bản án số 138/2021/HSST ngày 08/06/2021 của Tòa án nhân dân quận Long Biên, thành phố Hà Nội, buộc bị cáo chấp hành hình phạt chung cả 02 bản án từ 60-66 tháng tù.

Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng.

Về trách nhiệm dân sự: Đề nghị áp dụng Điều 584, Điều 585, Điều 586 và Điều 590 của Bộ luật dân sự năm 2015. Buộc bị cáo phải bồi thường cho anh K tiền bồi thường thiệt hại về sức khỏe từ 30 đến 35 triệu đồng.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47, Điều 48 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự: Tịch thu tiêu hủy 01 con dao tự chế dài 73cm bằng kim loại, chuôi gỗ dài 23cm, bản dao rộng 2,5cm, đầu dao nhọn, lưỡi dao bằng kim loại.

Trả lại bị cáo 01 điện thoại di động iphone màu xám bạc, số seri: C76R3PJ4CRY5 đã qua sử dụng.

Quá trình giải quyết vụ án, bị cáo nhận thức hành vi của mình là sai, vi phạm pháp luật nên mong HĐXX khi xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Long Biên, Điều tra viên, Viện Kiểm sát nhân dân quận Long Biên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, bị hại không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về chứng cứ xác định bị cáo có tội: Lời khai của bị cáo tại phiên tòa thống nhất và phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra, của người làm chứng, biên bản về việc bắt người, vật chứng, kết luận giám định và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ. Có đủ cơ sở khẳng định: Khoảng 02 giờ ngày 27/12/2020 tại quán ăn số 46 phố Bồ Đề, phường Bồ Đề, Long Biên, Hà Nội, Nguyễn Tùng L đã có hành vi dùng một con dao tự chế chém một nhát gây thương tích tại vùng vai phía sau bên trái của anh Nguyễn Đàm K, với tỷ lệ tổn hại sức khỏe là 13%.

Hành vi của bị cáo Nguyễn Tùng L đã đủ dấu hiệu cấu thành tội “*Cố ý gây thương tích*”. Tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự năm 2015. Do đó, Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên truy tố bị cáo về tội: “*Cố ý gây thương tích*” theo điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự năm 2015 là có căn cứ và phù hợp với quy định của pháp luật.

Đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên là có căn cứ và phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử.

[4]. Các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo có 01 tiền án 30 tháng tù về tội “*Cố ý gây thương tích*”, hành vi được thực hiện ngày 13/01/2021 sau khi bị cáo được gia đình bảo lãnh tại ngoại, bị cáo đang trong quá trình chờ cơ quan Công an điều tra giải quyết, chưa bị xử lý lại tiếp tục phạm tội, thể hiện bị cáo có nhân thân xấu.

Tại cơ quan điều tra bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Đây là các tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Bị cáo không có tình tiết tăng nặng. Bị cáo chưa khắc phục hậu quả cho bị hại.

Bị cáo Nguyễn Tùng L có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, phạm tội với lỗi cố ý trực tiếp, xâm phạm đến sức khỏe của con người được Bộ luật hình sự bảo vệ và gây mất trật tự trị an xã hội. Căn cứ tính chất, mức độ hành vi phạm tội và nhân thân của bị cáo cần xử phạt tù giam để đảm bảo tác dụng cải tạo giáo dục bị cáo và răn đe phòng ngừa chung. Khi lượng hình, Hội đồng xét xử cũng xem xét bị cáo khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải để giảm nhẹ một phần hình phạt. Bị cáo không có nghề nghiệp ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền.

Ngoài hành vi phạm tội này, ngày 08/06/2021 bị cáo còn bị Tòa án nhân dân quận Long Biên xét xử sơ thẩm tuyên phạt 30 tháng tù tại bản án số 138/2021/HSST ngày 08/6/2021. Đến nay bản án đã có hiệu lực pháp luật, bị cáo đang phải chấp hành hình phạt tù tại trại giam Thanh L nên cần tổng hợp hình phạt của 2 bản án và buộc bị cáo chấp hành hình phạt chung.

[5]. Về dân sự: Anh Nguyễn Đàm K yêu cầu bị cáo phải bồi thường 45.000.000 đồng, trong đó tiền thuốc, viện phí tổng cộng là 19.240.000 đồng và 25.760.00 đồng tiền bù đắp tổn thất về tinh thần, tiền bồi thường thiệt hại về sức khỏe. Hội đồng xét xử thấy: Đối với tiền thuốc và tiền viện phí tất cả đều có hóa đơn đây là những khoản tiền hợp lệ do vậy thấy cần chấp nhận. Đối với số tiền bù đắp tổn thất về tinh thần, tiền bồi thường thiệt hại về sức khỏe 25.760.000 đồng. Hội đồng xét xử nhận thấy: Theo quy định tại khoản 2 Điều 590 Bộ luật dân sự năm 2015 thì: “...Mức bồi thường bù đắp tổn thất về tinh thần do các bên thỏa thuận; nếu không thỏa thuận được, thì mức bồi thường tối đa...không quá năm mươi lần mức lương cơ sở do nhà nước quy định”. Nghị quyết số 70/2018/QH 14 ban hành ngày 09 tháng 11 năm 2018 quy định mức lương cơ sở từ ngày 01 tháng 07 năm 2019 là 1.490.000 đồng/tháng. Anh K yêu cầu bồi thường tổn hại sức khỏe, tiền bù đắp tổn thất về tinh thần trong thời gian điều trị tại bệnh viện và sau khi ra viện là 25.760.00 đồng không vượt quá năm mươi lần mức lương cơ sở do vậy được chấp nhận. Như vậy thấy cần buộc bị cáo phải bồi thường khoản tiền bù đắp tổn thất về tinh thần từ khi vào viện đến sau khi ra viện cho anh K 25.760.00 đồng. Tổng cộng là 45.000.000 đồng.

[6]. Về xử lý vật chứng: Vật chứng của vụ án gồm 01 con dao tự chế dài 73cm bằng kim loại, chuôi gỗ dài 23cm, bản dao rộng 2,5cm, đầu dao nhọn, lưỡi dao bằng kim loại hiện đang lưu tại Chi Cục Thi hành án dân sự quận Long Biên cho tịch thu tiêu hủy. Trả lại bị cáo 01 điện thoại di động iphone màu xám bạc đã qua sử dụng do không liên quan đến hành vi phạm tội.

[7]. Các vấn đề khác: Không

Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và án phí dân sự sơ thẩm, những người tham gia tố tụng có quyền kháng cáo theo luật định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ vào điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 56, Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017;

Căn cứ các Điều 47, Điều 48 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017; Điều 106, Điều 136, Điều 331 và Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự;

Căn cứ các Điều 357; Điều 584 và Điều 590 của Bộ luật dân sự năm 2015; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội Quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án; Luật Thi hành án.

- **Tuyên bố:** Bị cáo **Nguyễn Tùng L** phạm tội “**Cố ý gây thương tích**”.

- Xử phạt bị cáo **Nguyễn Tùng L 34 (Ba mươi tư) tháng tù.** Tổng hợp với hình phạt 30 tháng tù tại bản án hình sự sơ thẩm số 138/2021/HSST ngày 08/06/2021 của Tòa án nhân dân quận Long Biên, thành phố Hà Nội đã có hiệu lực

pháp luật, buộc bị cáo chấp hành hình phạt chung cho 02 bản án là **64 (Sáu mươi tư) tháng tù**. Thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo để thi hành án, được trừ thời gian đã tạm giam từ ngày 14/01/2021, đến ngày 22/01/2021.

2. Về hình phạt bổ sung: Không

3. Về xử lý vật chứng: - Tịch thu tiêu hủy 01 con dao tự chế dài 73cm bằng kim loại, chuôi gỗ dài 23cm, bản dao rộng 2,5cm, đầu dao nhọn, lưỡi dao bằng kim loại; (*Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 06/11/2022 tại Chi cục thi hành án dân sự quận Long Biên*).

- Trả lại bị cáo Nguyễn Tùng L 01 điện thoại di động iphone màu xám bạc, số seri: C76R3PJ4CRY5 đã qua sử dụng (không kiểm tra chất lượng) do không liên quan đến hành vi phạm tội (*Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 06/11/2022 tại Chi cục thi hành án dân sự quận Long Biên*).

4. Về trách nhiệm bồi thường dân sự: Buộc bị cáo Nguyễn Tùng L phải bồi thường cho anh Nguyễn Đàm K 45.000.000 đồng.

5. Về án phí: Bị cáo Nguyễn Tùng L phải chịu 200.000đồng án phí hình sự sơ thẩm và 2.250.000 đồng án phí dân sự sơ thẩm.

Trường hợp bên có nghĩa vụ chậm trả tiền thì bên đó phải trả lãi đối với số tiền chậm trả tương ứng với thời gian chậm trả. Lãi suất phát sinh do chậm trả tiền được xác định theo thảo thuận của các bên nhưng không được vượt quá mức lãi suất quy định tại khoản 1 Điều 468 của Bộ luật dân sự; nếu không có thỏa thuận thì thực hiện theo quy định tại khoản 2 Điều 468 của Bộ luật dân sự.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7 và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

6. Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; Bị hại có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:

- TAND thành phố Hà Nội;
- VKSND thành phố Hà Nội;
- VKSND quận Long Biên;
- Công an quận Long Biên;
- Chi cục THADS quận Long Biên;
- Sở tư pháp TP Hà Nội;
- Trại tạm giam Công an TP Hà Nội;
- Bị cáo; bị hại; người tham gia tố tụng.
- Lưu hồ sơ, văn phòng.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Thị Hồng Hạnh

