

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH NGHỆ AN**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 101/2020/HS-ST
Ngày 06/8/2020

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH NGHỆ AN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Quốc Cường

Thẩm phán: Ông Vi Văn Chất.

Các Hội thẩm nhân dân:

- Ông Trần Huy Lợi.

- Ông Nguyễn Văn Lý.

- Bà Hoàng Thị Hương.

- Thư ký phiên tòa: Ông Lê Viết Ngọc. Thẩm tra viên, Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Nghệ An tham gia phiên tòa:

Ông Lê Đức Việt Phương - Kiểm sát viên.

Ngày 06/8/2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 88/2020/TLPT-HS ngày 23/6/2020, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 140/2020/QĐXXST-HS ngày 23/7/2020 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Hạ Bá D**; Tên gọi khác: Không. Sinh ngày: 15/10/1989 tại xã Na Ngoi, huyện Kỳ Sơn, tỉnh Nghệ An. Nơi cư trú: bản P, xã N, huyện Kỳ Sơn, tỉnh Nghệ An. Nghề nghiệp: Làm ruộng; Trình độ văn hoá: 9/12. Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: H'Mông; Tôn giáo: Không; Giới tính: Nam. Con ông: Hạ Chơ P (đã chết); Con bà: Mùa Y L (đã chết); Anh chị em ruột có 2 người, bị cáo là con thứ nhất; Vợ: Xồng Y, sinh năm: 1995; Con: Có 02 người con, lớn nhất sinh năm 2012, nhỏ nhất sinh năm 2014; Tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 01/3/2020 đến nay tại Trại tạm giam Công an tỉnh Nghệ An. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

- Người bào chữa cho bị cáo: Luật sư Nguyễn Thị Phương Thảo.

Địa chỉ: Văn phòng luật sư Lê Anh, Đoàn luật sư tỉnh Nghệ An.

Có mặt tại phiên tòa.

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:*

Chị Xồng Y K. Sinh ngày 17/12/1995

Trú tại: Bản P, xã N, huyện Kỳ Sơn, tỉnh Nghệ An.

Có mặt tại phiên tòa.

- *Người làm chứng:* Anh Vi Văn T. Sinh năm 1992.

Trú tại: Xóm T, xã T, huyện Tương Dương, Nghệ An.

Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 19h ngày 29/02/2020, tại đường quốc lộ 7A thuộc khu vực bản Khe Nằn, xã Chiêu Lưu, huyện Kỳ Sơn, tổ công tác Công an huyện Diễn Châu phát hiện bắt quả tang Hạ Bá D, sinh năm 1989, trú tại bản P, xã N, huyện Kỳ Sơn, tỉnh Nghệ An đang thực hiện hành vi mua bán trái phép chất ma túy. Tang vật thu giữ là 2 bánh chất bột màu trắng (nghỉ là ma túy), 02 điện thoại và 01 xe máy Yamaha Sirius biển kiểm soát 37K1- 146.58

Quá trình điều tra bị cáo khai nhận: Tháng 12/2019, Hạ Bá D có quen người đàn ông tên Nhuộng (D khai Nhuộng trú tại thị trấn Hòa Bình, huyện Tương Dương, tỉnh Nghệ An). Ngày 27/02/2020, Nhuộng gọi điện thoại cho D hỏi mua 2 bánh Heroine, giá 260.000.000đ và D trả lời: “Để tìm xem có hay không đã”. Sáng ngày 29/02/2020, Hạ Bá D gọi điện thoại cho Lầu Bá Khư (người Lào) đặt mua 2 bánh Heroine, thống nhất giá 240.000.000đ, khi nào D bán xong sẽ trả tiền cho Khư, hẹn giao 2 bánh Heroine vào khoảng 15h cùng ngày tại khu vực bản Ca Noi, xã Na Ngoi, huyện Kỳ Sơn. Khoảng 15h ngày 29/02/2020, Hạ Bá D điều khiển xe máy Yamaha Sirius biển kiểm soát 37K1- 146.58 đến điểm hẹn, Khư đưa cho D một túi nilon màu đen bên trong chứa 2 bánh Heroine. Sau khi mua được 2 bánh Heroine, D gọi điện cho Nhuộng, hẹn đưa đến khu vực bản Khe Nằn, xã Chiêu Lưu, huyện Kỳ Sơn để bán. Khoảng 19h ngày 29/02/2020, Hạ Bá D có mặt tại đường quốc lộ 7A thuộc khu vực bản Khe Nằn, xã Chiêu Lưu, huyện Kỳ Sơn gặp Nhuộng để bán ma túy, khi cả hai đang chuẩn bị mua bán ma túy thì bị tổ công tác Công an huyện Diễn Châu phát hiện bắt giữ Hạ Bá D, lợi dụng sơ hở người đàn ông mua ma túy tên là Nhuộng trốn thoát.

Biên bản mở niêm phong, xác định khối lượng ngày 01/3/2020 và Bản kết luận giám định số 334/KL-PC09(Đ2-MT) ngày 04/3/2020 của phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Nghệ An kết luận: “Hai mẫu chất bột màu trắng (ký hiệu từ M1, M2) thu giữ của Hạ Bá D gửi tới giám định đều là ma túy (Heroine). Số chất bột màu trắng thu giữ của Hạ Bá D có tổng khối lượng là **700 gam**”. Vật chứng còn lại của vụ án là 688 gam Heroine (đã trừ khối lượng mẫu vật dùng để giám định);

Các vật chứng khác thu giữ: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Masstel màu đen, số imei1: 359366094451236, số imei2: 359366094451244; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Vivo màu đen, số imei1: 868993038159015, số imei2: 868993038159007; 01xe máy nhãn hiệu Yamaha Sirius biển kiểm soát 37K1-146.58, số khung 3240KY232012, số máy E3X9E630614 (đăng ký xe mang tên Hạ Bá D).

Cáo trạng số 117/CT-VKS-P1 ngày 22/6/2020 của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Nghệ An truy tố bị cáo Hạ Bá D về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo điểm b khoản 4 Điều 251 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội như nội dung bản cáo trạng; đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Nghệ An giữ nguyên nội dung cáo trạng, đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ điểm b, khoản 4 Điều 251, điểm s, t khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo với mức án tù chung thân. Miễn hình phạt bổ sung là hình phạt tiền cho bị cáo. Về vật chứng, đề nghị Hội đồng xét xử tuyên xử lý vật chứng: tiêu hủy vật chứng là ma túy, tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước 01 điện thoại nhãn hiệu Masstel, trả lại cho bị cáo 01 điện thoại nhãn hiệu Vivo, trả lại cho chị Xông Y Kia 01 xe máy Yamaha Siriur biển kiểm soát 37K1- 146.58; bị cáo phải chịu án phí theo quy định pháp luật.

Bào chữa cho bị cáo, người bào chữa không tranh luận về tội danh, điều khoản mà Viện kiểm sát truy tố; quá trình điều tra, truy tố, xét xử, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bị cáo có công giúp cơ quan chức năng phát hiện, bắt giữ tội phạm về ma túy, bị cáo là người dân tộc thiểu số, sinh sống ở vùng khó khăn, gia đình bị cáo là hộ nghèo, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm s, t khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 54 Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo dưới mức hình phạt của Viện kiểm sát đề nghị. Về vật chứng, đề nghị trả lại chiếc xe máy cho vợ bị cáo, đề nghị trả lại cho bị cáo điện thoại nhãn hiệu Vivo. Bị cáo Hạ bá D đồng ý với các nội dung người bào chữa trình bày tranh luận. Nói lời sau cùng

bị cáo Hạ Bá D, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét, khoan hồng cho bị cáo, xử phạt bị cáo với mức án nhẹ cho bị cáo sớm trở về cộng đồng, chăm sóc gia đình.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Trong quá trình điều tra, truy tố và xét xử, các hành vi và quyết định của các cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng, người bào chữa đã thực hiện đúng quy định pháp luật. Tại phiên tòa, bị cáo, người bào chữa không có ý kiến hoặc khiếu nại về các hành vi, quyết định tố tụng.

Đối với việc vắng mặt của người làm chứng Vi Văn Thân: Tòa án đã triệu tập nhưng anh Thân vắng mặt không có lý do. Bị cáo và người bào chữa đồng ý, đại diện Viện kiểm sát đề nghị xét xử vắng mặt người làm chứng. Hồ sơ vụ án đã có đầy đủ lời khai của anh Thân, các lời khai đều thống nhất, thủ tục lấy lời khai đúng quy định. Vì vậy, Hội đồng xét xử tiến hành xét xử.

[2] Căn cứ tài liệu, chứng cứ có tại hồ sơ vụ án, lời khai của bị cáo và kết quả tranh tụng tại phiên tòa có đủ cơ sở kết luận:

Khoảng 15h ngày 29/02/2020, tại khu vực bản Ca Noi, xã Na Ngoi, huyện Kỳ Sơn, tỉnh Nghệ An, Hạ Bá D mua 2 bánh Heroine có tổng khối lượng 700 gam ma túy (Heroine) của một người đàn ông tên Lầu Bá Khur (người Lào) với số tiền 240.000.000đ, thỏa thuận khi nào bán được ma túy sẽ trả tiền. Sau khi mua được ma túy, đến khoảng 19h ngày 29/02/2020, tại khu vực đường quốc lộ 7A thuộc bản Khe Nằn, xã Chiêu Lư, huyện Kỳ Sơn, khi Hạ Bá D đang chuẩn bị bán số ma túy nói trên cho một người đàn ông tên Nhuộng thì bị tổ công tác Công an huyện Diễn Châu phát hiện bắt quả tang. Hành vi của bị cáo mua ma túy bán lại cho người khác để hưởng lợi từ khoản tiền chênh lệch là hành vi mua bán trái phép chất ma túy. Tổng khối lượng ma túy (Heroine) Hạ Bá D mua bán và phải chịu trách nhiệm hình sự là 700 gam. Hành vi của bị cáo phạm vào tội “Mua bán trái phép chất ma túy”, tội phạm và hình phạt quy định tại điểm b, khoản 4 Điều 251 Bộ luật hình sự như cáo trạng của Viện kiểm sát truy tố là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Xét tính chất hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ, thấy rằng: Hành vi phạm tội của bị cáo là đặc biệt nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến chế độ độc quyền quản lý của Nhà nước đối với chất ma túy, là nguyên nhân làm phát sinh các tội phạm khác và tệ nạn xã hội, làm ảnh hưởng đến an ninh,

trật tự xã hội. Bị cáo là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được hành vi của mình là bị pháp luật nghiêm cấm và xử lý nghiêm nhưng vì vụ lợi nên vẫn thực hiện. Trong quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo Hạ Bá D đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình; trong quá trình sinh sống tại địa phương trước đây, ngày 23/7/2019, bị cáo đã có công giúp cơ quan chức năng phát hiện và bắt giữ tội phạm về ma túy, Đồn biên phòng Cửa khẩu quốc tế Nậm Cắn - Bộ chỉ huy bộ đội biên phòng tỉnh Nghệ An có Công văn số 326/ĐCKNC-MT ngày 26/5/2020 xác nhận Hạ Bá D có thành tích trong công tác đấu tranh phòng chống tội phạm. Bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm s, t khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Các tình tiết bị cáo là người dân tộc thiểu số, sinh sống tại vùng đặc biệt khó khăn, hiểu biết pháp luật hạn chế mà người bào chữa đề nghị áp dụng cho bị cáo không phải là tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Mặc dù bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ, nhưng căn cứ vào tính chất của vụ án và yêu cầu đấu tranh phòng, chống tội phạm ma túy, cần xử phạt bị cáo mức án nghiêm khắc như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa nhằm giáo dục, cải tạo bị cáo và đề phòng ngừa chung trong xã hội.

Về hình phạt bổ sung: Gia đình bị cáo Hạ Bá D là hộ nghèo, trong vụ án bị cáo chưa hưởng lợi gì, nên miễn hình phạt bổ sung là phạt tiền cho bị cáo.

[4] Trong vụ án này, Hạ Bá D khai Lầu Bá Khur (người Lào) là người bán ma túy cho bị cáo, nhưng bị cáo không biết rõ nhân thân, lai lịch của Khur nên không có căn cứ xác minh, làm rõ, để truy cứu trách nhiệm hình sự. Đối với người đàn ông mua ma túy mà bị cáo khai tên Nhuộng, cơ quan điều tra đã trích xuất số điện thoại, ra lệnh thu giữ điện tín và xác định chủ thuê bao của số điện thoại 0919071240 có tên là Dương Văn Nhuong, trú tại khối Hòa Nam, thị trấn Hòa Bình, huyện Tương Dương, tỉnh Nghệ An. Tiến hành xác minh, tại khối Hòa Nam, thị trấn Hòa Bình (nay là thị trấn Thạch Giám), huyện Tương Dương, tỉnh Nghệ An có Dương Văn Nhuong, sinh năm 1964 có đặc điểm như D khai báo. Tuy nhiên Nhuong không có mặt tại địa phương, việc D khai bán ma túy cho Nhuong chỉ có D và Nhuong biết. Hội đồng xét xử đề nghị Cơ quan cảnh sát điều tra Công an tỉnh Nghệ An tiếp tục điều tra, làm rõ.

[5] Về vật chứng vụ án: Ma túy là vật Nhà nước cấm lưu hành cần tịch thu tiêu hủy. Điện thoại di động nhãn hiệu Masstel màu đen là công cụ bị cáo dùng để thực hiện hành vi phạm tội cần tịch thu sung ngân sách Nhà nước.

Điện thoại Vivo màu đen của bị cáo, bị cáo không dùng để thực hiện việc phạm tội, cần trả lại cho bị cáo.

Đối với chiếc xe máy biển kiểm soát 37K1 – 146.58 có đăng ký tên chủ xe là Hạ Bá D, bị cáo dùng làm phương tiện thực hiện hành vi phạm tội. Quá trình điều tra là rõ đây là tài sản chung của vợ chồng bị cáo, việc bị cáo sử dụng xe phục vụ cho việc thực hiện hành vi phạm tội nhưng vợ bị cáo là chị Xồng Y K không biết, chị Xồng Y K có yêu cầu trả lại xe cho chị, vì vậy cần trả lại chiếc xem máy cho vợ bị cáo là chị Xồng Y K.

[6] Về án phí: Buộc bị cáo Hạ Bá D phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định pháp luật

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

[1] Tuyên bố bị cáo Hạ Bá D phạm tội: Mua bán trái phép chất ma túy.

Áp dụng điểm b khoản 4 Điều 251, điểm s, t khoản 1, Điều 51 Bộ luật hình sự: Xử phạt bị cáo Hạ Bá D – Tù chung thân. Thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ, tạm giam 01/03/2020.

[2] Về vật chứng: Áp dụng Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự, Điều 47 Bộ luật hình sự,

- Tịch thu tiêu hủy 01 hộp cát tông được dán kín, bên trong còn lại 688 gam Heroine (đã trừ khối lượng mẫu vật dùng để giám định); Tịch thu sung vào Ngân sách nhà nước: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Masstel màu đen đã qua sử dụng, số imei 1: 359366094451236, số imei 2: 359366094451244;

- Trả lại cho bị cáo 01 điện thoại di động nhãn hiệu Vivo màu đen đã qua sử dụng, số imei 1: 86899308159015, số imei 2: 868993038159007;

- Trả lại cho chị Xồng Y Kia: 01xe máy nhãn hiệu Yamaha Sirius biển kiểm soát 37K1- 146.58, số khung 3240KY232012, số máy E3X9E630614 (đăng ký xe mang tên Hạ Bá D).

Đặc điểm các vật chứng như Biên bản giao nhận vật chứng ngày 22/6/2020 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an tỉnh Nghệ An và Cục thi hành án dân sự tỉnh Nghệ An.

[3] Về án phí: Áp dụng Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự, Điều 21. 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, buộc bị cáo Hạ Bá D phải chịu 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án

phí hình sự sơ thẩm.

[4] Trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, bị cáo Hạ Bá D, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan là chị Xồng Y Kia được quyền kháng cáo Bản án lên Tòa án nhân dân cấp cao tại Hà Nội./.

Nơi nhận:

- TAND cấp cao tại Hà Nội;
- VKSND cấp cao tại Hà Nội;
- VKSND tỉnh Nghệ An;
- Trại tạm giam Công an tỉnh Nghệ An
- Cục T.H.A dân sự tỉnh Nghệ An;
- Bị cáo, Người liên quan;
- Người bào chữa;
- Sở Tư pháp tỉnh Nghệ An;
- Lưu HSVA. THS.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Trần Quốc Cường