

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THỊ XÃ PHỔ YÊN
TỈNH THÁI NGUYÊN**

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 71/2021/HSST

Ngày 27 - 4 - 2021

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ PHỔ YÊN, TỈNH THÁI NGUYÊN

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Văn Cần

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Ông Nguyễn Hồng Hải

2. Bà Nguyễn Thị Thanh

Thư ký phiên tòa: Ông Trần Anh Tuấn, Thư ký Tòa án nhân dân thị xã Phổ Yên, tỉnh Thái Nguyên.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Phổ Yên, tỉnh Thái Nguyên tham gia phiên tòa: Ông Dương Văn Thuận - Kiểm sát viên.

Ngày 27 tháng 4 năm 2021 tại Trụ sở Ủy ban nhân dân xã Vạn Phái, thị xã Phổ Yên, tỉnh Thái Nguyên xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 50/2021/TLST-HS, ngày 24 tháng 3 năm 2021, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 69/2021/QĐXXST- HS ngày 12 tháng 4 năm 2021, đối với bị cáo:

Họ và tên: Dương Văn C, tên gọi khác: Không; Sinh năm 1973

Nơi cư trú: Xóm CP 3, xã VP, thị xã PY, tỉnh TN.

Nghề nghiệp: Làm ruộng; trình độ học vấn: 8/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; Đảng, đoàn thể: Không; con ông: Dương Văn M (đã chết); Con bà: Nguyễn Thị T, sinh năm 1945; Có vợ là: Nguyễn Thị H, sinh năm 1977 và có 02 con C, lớn sinh năm 1995, nhỏ sinh năm 1998;

Tiền án: Không; Tiền sự: Không.

Bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 18/12/2020, đến ngày 27/12/2020 chuyển tạm giam cho đến nay, hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Thái Nguyên (bị cáo có mặt tại phiên tòa).

- Người chứng kiến:

1. Anh Nguyễn Hồng Sơn, sinh năm 1994 (vắng mặt)

Nơi cư trú: Xóm XH 2, xã Xă TC, thị xã PY, tỉnh TN .

2. Anh Nguyễn Văn Xuân, sinh năm 1983 (vắng mặt)

Nơi cư trú: Xóm XH 3, xã Xă TC, thị xã PY, tỉnh TN .

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 19 giờ 10 phút ngày 17/12/2020, Tổ công tác của Công an xã Thành Công, thị xã Phổ Yên tuần tra làm nhiệm vụ tại khu vực xóm Thượng Vụ 1, xã Xã Thành Công, thị xã Phổ Yên, tỉnh Thái Nguyên phát hiện đối tượng Dương Văn C đi xe mô tô Biển kiểm soát 20H1 – 366.58 đang dừng đỗ tại đường dân sinh, có biểu hiện nghi vấn tàng trữ trái phép chất ma túy. Qua kiểm tra, C khai nhận có cất giấu ma túy trong người và tự lấy từ trong túi áo khoác phía ngoài bên trái C đang mặc trên người 03 gói giấy bạc màu trắng, bên trong mỗi gói đều có chứa chất rắn màu trắng đục, C khai là ma túy loại Heroiene, mua về để sử dụng cho bản thân. Tổ công tác đã lập biên bản bắt người phạm tội quả tang và niêm phong số vật chứng thu giữ của C sau đó bàn giao cho Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã Phổ Yên để xử lý theo quy định.

Hồi 16 giờ 00 phút cùng ngày, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã Phổ Yên đã phối hợp với phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thái Nguyên cân xác định khối lượng 03 gói chất rắn màu trắng đục (nghi là ma túy) thu giữ của Dương Văn C, có khối lượng là 0,224 gam (đã trừ bì), rồi lấy tất cả số chất rắn màu trắng đục nêu trên niêm phong trong phong bì kí hiệu K gửi giám định tại phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thái Nguyên.

Tại bản kết luận giám định số 65/KL-KTHS ngày 26/12/2020 của phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thái Nguyên kết luận: Mẫu chất rắn màu trắng đục trong phong bì kí hiệu K gửi giám định là chất ma túy; loại Heroine, có khối lượng 0,224 gam.

Tại cơ quan điều tra Dương Văn C khai nhận: Do bản thân là đối tượng nghiện ma túy, nên khoảng 18 giờ 50 phút ngày 17/12/2020, C đi xe mô tô biển kiểm soát 20H1 – 366.58 của C từ nhà tại xóm Cơ Phi, xã Vạn Phái, thị xã Phổ Yên đến xã Thành Công, thị xã Phổ Yên, mục đích mua ma túy về sử dụng cho bản thân. Khi đi đến xã Thành Công, C vào một ngôi nhà có cửa sắt đóng kín gần ngã ba đường ra chợ Long Thành, xã Thành Công (C không biết là nhà của ai), đứng ở ngoài cửa sắt gọi vào trong nhà và nói “*cho em ba trăm*” ý nói là bán cho tôi 300.000đ tiền ma túy loại Heroine. Sau đó có 01 người đàn ông (do trời tối C không nhìn rõ mặt) mang ra đưa cho C 03 gói Heroine được gói bên ngoài bằng giấy bạc màu trắng. Sau khi mua được ma túy, C cất vào túi áo khoác đang mặc trên người rồi điều khiển xe mô tô về khu vực đường dân sinh thuộc xóm Thượng Vụ 1, xã Thành Công, thị xã Phổ Yên để sử dụng, nhưng chưa kịp sử dụng thì bị lực lượng Công an xã Thành Công kiểm tra, phát hiện bắt quả tang.

Do có hành vi nêu trên, nên tại bản cáo trạng số 54/CT-VKSPY, ngày 22/03/2021 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Phổ Yên, tỉnh Thái Nguyên đã truy tố bị cáo Dương Văn C về tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*” theo điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, sau khi kết thúc phần thẩm vấn công khai, Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thị xã Phổ Yên thực hành quyền công tố tại phiên tòa trình bày bản luận tội giữ nguyên quan điểm truy tố như bản cáo trạng số 54/CT-VKSPY, ngày 22/03/2021 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Phổ Yên, đồng thời đề nghị Hội đồng xét xử:

1. Tuyên bố: Bị cáo Dương Văn C phạm tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*”
2. Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38 của Bộ luật hình sự: Xử phạt bị cáo mức án tù 15 đến 20 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 18/12/2020; Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.
3. Về xử lý vật chứng: Đề nghị HĐXX Áp dụng Điều 47 BLHS; Điều 106 BLTTHS:
 - Tịch thu tiêu hủy 01 phong bì niêm phong, ký hiệu “K”, bên trong chứa 0,201 gam Heroine hoàn lại sau giám định và vỏ bao mẫu K; 01 phong bì niêm phong, ký hiệu “L” lưu vỏ bao mẫu;
 - Trả lại cho bị cáo Dương Văn C 01 xe mô tô nhãn hiệu Yamaha sirius RC, biển kiểm soát: 20H1-366.58 màu đỏ đen, số khung RLCUE1710GY – 105952, số máy E – 158001, xe có 01 gương đã qua sử dụng và 01 đăng ký xe mô tô biển kiểm soát: 20H1-366.58 mang tên Dương Văn C.

Ngoài ra còn đề nghị về phần án phí và tuyên quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Tại phiên tòa: Bị cáo đã thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội của mình, thừa nhận việc truy tố, xét xử bị cáo với tội danh và điều luật đã viện dẫn là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật. Bị cáo không tranh luận gì với quan điểm đề nghị của Đại diện Viện kiểm sát. Nói lời sau cùng, bị cáo đề nghị HĐXX xét xem cho được hưởng mức án thấp nhất để sớm trở về với gia đình, hòa nhập cộng đồng và thành người có ích cho xã hội.

Người chứng kiến: Anh Nguyễn Hồng S và anh Nguyễn Văn X trình bày: Khoảng 17 giờ 20 phút, ngày 17/12/2020 khi có việc đi qua xóm Thượng Vụ 1, xã Thành Công thì được Tổ công tác của Công an xã Thành Công mời chứng kiến việc kiểm tra 01 nam thanh niên có biểu hiện liên quan đến ma túy. Quá trình kiểm tra người này nói tên là Dương Văn C, đồng thời tự giác giao nộp cho tổ công tác 03 gói giấy bạc màu trắng, bên trong chứa chất rắn màu trắng đục, người này tự khai là ma túy loại heroine mua về để sử dụng cho bản thân, nhưng chưa kịp sử dụng thì bị tổ công tác bắt quả tang. Sau đó tổ công tác đã tiến hành lập biên bản thu giữ các vật chứng trên và đưa C về cơ quan công an giải quyết.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. *Về tính hợp pháp của hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thị xã Phổ Yên, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thị xã Phổ Yên, Kiểm sát viên trong điều tra, truy tố:* Trong quá trình điều tra, truy tố Cơ quan điều tra Công an thị xã Phổ Yên, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thị xã Phổ Yên, Kiểm sát viên đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định tại BLTTHS. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành

tổ tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện điều hợp pháp.

[2]. *Về hành vi phạm tội của bị cáo*: Lời khai nhận tội của bị cáo Dương Văn C tại phiên tòa hôm nay là khách quan, phù hợp với các tài liệu, chứng cứ đã thu thập được trong quá trình điều tra; phù hợp với lời khai của những người tham gia tố tụng khác, Hội đồng xét xử thấy có đủ cơ sở kết luận:

Hồi 19 giờ 10 phút ngày 17/12/2020, tại đường dân sinh thuộc xóm Thượng Vụ 1, xã Xã TC, thị xã PY, tỉnh TN, Dương Văn C đã có hành vi tàng trữ trái phép 0,224 gam ma túy, loại Heroine nhằm mục đích sử dụng cho bản thân. Nguồn gốc số ma túy trên theo C khai là mua của một người (không rõ tên, tuổi) ở ngôi nhà có cửa sắt gần ngã ba chợ Long Thành, xã Xã TC, thị xã PY, tỉnh TN.

Hành vi tàng trữ trái phép 0,224 gam ma túy, loại Heroine nhằm mục đích sử dụng do Dương Văn C thực hiện là nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm đến chính sách độc quyền của nhà nước về quản lý, sử dụng các chất ma túy, gây mất trật tự trị an tại địa phương và đủ yếu tố cấu thành tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật hình sự, Bản cáo trạng số 54/VKSPY ngày 22/03/2021 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Phổ Yên đã truy tố bị cáo về tội danh và điều luật đã viện dẫn là có căn cứ.

Khoản 1 Điều 249 của BLHS quy định:

"1. Người nào tàng trữ trái phép chất ma túy mà không nhằm mục đích mua bán, vận chuyển, sản xuất trái phép chất ma túy thuộc một trong các trường hợp sau đây thì bị phạt tù từ 01 năm đến 05 năm: ...

c) Heroine có khối lượng từ 0,1 gam đến dưới 05 gam".

[3]. *Xét tính chất mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, nguyên nhân, động cơ dẫn đến việc phạm tội, Hội đồng xét xử nhận thấy:*

Hành vi phạm tội của bị cáo thuộc loại tội nghiêm trọng, xâm phạm đến chính sách độc quyền của nhà nước về quản lý các chất ma túy, gây mất trật tự trị an tại địa phương và là mầm mống phát sinh các loại tội phạm khác, nên cần phải xử lý nghiêm bằng pháp luật hình sự nhằm mục đích răn đe, giáo dục, phòng ngừa C. Nguyên nhân, động cơ dẫn đến việc phạm tội do bị cáo không chịu lao động, tu dưỡng nên đã mắc nghiện ma túy, để phục vụ cho nhu cầu bản thân, bị cáo đã thực hiện hành vi phạm tội như đã nêu trên.

[4]. *Xét các yếu tố về nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo thấy rằng:*

- Về nhân thân: Sinh ra và lớn lên tại: Xóm CP 3, xã VP, thị xã PY, tỉnh TN; từ nhỏ được gia đình nuôi ăn học đến hết lớp 8/12, sau khi nghỉ học ở nhà, lớn xây dựng gia đình và làm ruộng tại địa phương; Từ năm 1991 đến năm 1993 tham gia quân ngũ huấn luyện bộ đội biên phòng tại tỉnh Hà Giang. Bản thân chưa có tiền án, tiền sự.

- Về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra cũng

như tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình – Do đó bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đó là: *“Người phạm tội thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải”* quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Ngoài ra bị cáo có cha, mẹ và ông nội được nhà nước tặng thưởng huân, huy chương kháng chiến chống Mỹ nên bị cáo còn được hưởng thêm tình tiết giảm nhẹ khác quy định tại khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự đó là có thân nhân là người có công với cách mạng. Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào.

[5]. Xét tính chất mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, các yếu tố về nhân thân, HĐXX thấy rằng cần áp dụng mức hình phạt nghiêm khắc, cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian để cải tạo, giáo dục bị cáo, mới đảm bảo được tính nghiêm minh của pháp luật, đồng thời răn đe, giáo dục phòng ngừa C. Tuy nhiên khi lượng hình xét thấy bị cáo là người có nhân thân tốt, phạm tội lần đầu và được hưởng 02 tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào, nên HĐXX xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo để thể hiện tính khoan hồng của pháp luật. Mức án mà đại diện viện kiểm sát đề nghị áp dụng đối với bị cáo là phù hợp.

[6]. *Về hình phạt bổ sung*: Theo quy định tại khoản 5 Điều 249 của BLHS, thì:

“5. Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 5.000.000 đồng đến 500.000.000 đồng, cấm đảm nhiệm chức vụ, cấm hành nghề hoặc làm công việc nhất định từ 01 năm đến 05 năm hoặc tịch thu một phần hoặc toàn bộ tài sản”.

Tuy nhiên xét thấy bị cáo là người nghiện ma túy, không có nghề nghiệp, thu nhập ổn định, nên không áp dụng hình phạt bổ sung cho bị cáo

[7]. *Việc xử lý đối tượng liên quan đến vụ án*:

Liên quan đến vụ án này còn có đối tượng bán ma túy cho Dương Văn C, nhà ở gần ngã ba chợ Long Thành, xã Thành Công, nhưng do C không xác định được chủ ngôi nhà và người bán ma túy, nên cơ quan cảnh sát điều tra Công an thị xã Phổ Yên tiếp tục điều tra, xác minh làm rõ, khi nào có căn cứ sẽ xử lý sau.

[8]. *Về vật chứng vụ án*:

- Đối với 01 xe mô tô nhãn hiệu Yamaha sirius RC, biển kiểm soát: 20H1-366.58, màu đỏ đen thu giữ của bị cáo khi bắt quả tang, xác định là tài sản C của gia đình, khi bị cáo sử dụng chiếc xe trên vào việc đi mua ma túy chị Hòa không biết, HĐXX không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo nên cần xử lý trả lại cho bị cáo, kèm theo 01 đăng ký xe mô tô biển kiểm soát: 20H1-366.58, mang tên Dương Văn C chuyển theo hồ sơ vụ án.

- Đối với vật chứng gồm: 01 phong bì niêm phong, ký hiệu “K”, bên trong chứa 0,201 gam Heroine hoàn lại sau giám định và 01 vỏ bao gói mẫu K; 01 phong bì niêm phong ký hiệu “L” lưu vỏ bao mẫu - Xác định là vật cấm lưu thông, không còn giá trị sử dụng nên cần xử lý tịch thu tiêu hủy.

[9]. *Về chi phí tố tụng*: Bị cáo bị kết án nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[10]. *Quyền kháng cáo*: Bị cáo được quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Bởi các lẽ trên.

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249; Điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật hình sự năm 2015; Điều 329 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Dương Văn C phạm tội: “Tàng trữ trái phép chất ma túy”

2. Về hình phạt: Xử phạt bị cáo Dương Văn C 15 (mười lăm) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 18/12/2020.

Tiếp tục tạm giam bị cáo 45 ngày để đảm bảo công tác thi hành án.

3. Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 của Bộ luật hình sự; Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự;

- Tịch thu tiêu hủy 01 phong bì niêm phong, ký hiệu “K”, bên trong chứa 0,201 gam Heroine hoàn lại sau giám định và vỏ bao mẫu K; 01 phong bì niêm phong, ký hiệu “L” lưu vỏ bao mẫu;

- Trả lại cho bị cáo Dương Văn C 01 xe mô tô nhãn hiệu Yamaha sirius RC, biển kiểm soát: 20H1-366.58 màu đỏ đen, số khung RLCUE1710GY – 105952, số máy E – 158001, xe có 01 gương đã qua sử dụng, kèm theo 01 đăng ký xe mô tô biển kiểm soát: 20H1-366.58 mang tên Dương Văn C.

(Tình trạng như biên bản giao nhận vật chứng giữa Công an thị xã Phổ Yên với Chi cục Thi hành án dân sự thị xã Phổ Yên, ngày 31/3/2021).

4. Án phí: Căn cứ vào Điều 136 BLTTHS; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội, quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: Buộc bị cáo Dương Văn C phải nộp 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm nộp ngân sách nhà nước.

5. Quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án sơ thẩm trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Thái Nguyên;
- VKSND tỉnh Thái Nguyên;
- VKSND thị xã Phổ Yên;
- Sở Tư pháp tỉnh Thái Nguyên
- Công an thị xã Phổ Yên;
- Chi cục THADS thị xã Phổ Yên;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ./.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa

Trần Văn Cần