

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN EA H'LEO
TỈNH ĐẮK LẮK**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 19/2021/HS-ST

Ngày: 29-4-2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN EA H'LEO

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Phạm Đăng Khoa.

Các Hội thẩm nhân dân: - Ông Ksor Af Lai.
- Ông Ksor Y Nai.

- Thư ký phiên tòa: Ông Y Sơ Mi Niê Kđăm – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Ea H'Leo, tỉnh Đắk Lắk.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Ea H'Leo tham gia phiên tòa: Ông Phạm Công Hà – Kiểm sát viên.

Ngày 29 tháng 4 năm 2021 tại Phòng xử án - Tòa án nhân dân huyện Ea H'Leo xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 17/2021/TLST-HS, ngày 07 tháng 4 năm 2021; theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 20/2021/QĐXXST-HS, ngày 15 tháng 4 năm 2021 đối với bị cáo:

Trần Văn D; tên gọi khác: D Con; sinh năm 1984 tại tỉnh Bình Định; nơi cư trú: Thôn 3, xã E, huyện E, tỉnh Đắk Lắk; nghề nghiệp: Làm nông; trình độ học vấn: 5/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Trần Văn Q (đã chết) và bà Hồ Thị N, sinh năm 1952; có vợ là Lê Thị Thúy K, sinh năm 1985 (đã ly hôn) và 03 con, con lớn nhất sinh năm 2003, con nhỏ nhất sinh năm 2014; tiền án: Tại Bản án hình sự phúc thẩm số 214/2019/HSPT, ngày 15/7/2019 bị cáo bị Tòa án nhân dân tỉnh Đắk Lắk xử phạt 06 tháng tù về tội “Bắt giữ người trái pháp luật” và 03 năm tù về tội “Cưỡng đoạt tài sản”, tổng hợp hình phạt chung cho cả hai tội là 03 năm 06 tháng tù; tiền sự: Không; nhân thân: Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 14/2012/HSST, ngày 15/7/2012 bị cáo bị Tòa án nhân dân huyện Ea H'Leo, tỉnh Đắk Lắk xử phạt 15 tháng tù nhưng cho hưởng án treo về tội “Cưỡng đoạt tài sản”, đã được xóa án tích; Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 28/2014/HSST, ngày 22/4/2014 bị cáo bị Tòa án nhân dân huyện Ea H'Leo, tỉnh Đắk Lắk xử phạt 01 năm 03 tháng cải tạo không giam giữ về tội “Đánh bạc”, đã được xóa án tích; bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 21/12/2020 đến ngày 25/12/2020 chuyển sang tạm giam; hiện nay, đang bị tạm giam tại nhà tạm giữ Công an huyện Ea H'Leo; có mặt.

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:*
- + Anh Nguyễn Văn N, sinh năm 1987.
 - + Chị Thái Thị Minh T, sinh năm 1990.
- Cùng địa chỉ: Thôn 8, xã E, huyện E, tỉnh Đắk Lắk; cùng vắng mặt.
- + Ông Đặng Phúc V, sinh năm 1989; địa chỉ: Thôn 3, xã C, huyện C, tỉnh Đắk Lắk; vắng mặt.
- *Người làm chứng:*
- + Phạm Lê Thành N; sinh năm 1987; địa chỉ: Thôn 2, xã E, huyện E, tỉnh Đắk Lắk; vắng mặt.
 - + Nguyễn Văn H; sinh năm 1987; địa chỉ: Thôn 4, xã E, huyện E, tỉnh Đắk Lắk; vắng mặt.
 - + Võ Thanh P; sinh năm 1983; địa chỉ: Thôn 6, xã E, huyện E, tỉnh Đắk Lắk. Hiện nay, đang chấp hành án hình sự tại trại tạm giam Công an tỉnh Đắk Lắk; vắng mặt.
 - + Thiệu Thanh H; sinh năm 1987; địa chỉ: Thôn 2, xã E, huyện E, tỉnh Đắk Lắk. Hiện nay, đang chấp hành án hình sự tại trại tạm giam Công an tỉnh Đắk Lắk; vắng mặt.
 - + Chị Sầm Thị H, sinh năm 1990; địa chỉ: Thôn B, xã E, huyện E, tỉnh Đắk Lắk; vắng mặt.
 - + Chị Phạm Thị Q, sinh năm 1986; địa chỉ: Thôn 1, xã E, huyện E, tỉnh Đắk Lắk; vắng mặt.
 - + Anh Đoàn Phương V, sinh năm 1976; địa chỉ: Thôn 3, xã E, huyện E, tỉnh Đắk Lắk; vắng mặt.
 - + Anh Lữ Văn T, sinh năm 1985; địa chỉ: Thôn 8, xã E, huyện E, tỉnh Đắk Lắk; vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào trưa ngày 28/4/2020, Phạm Lê Thành N sử dụng xe ô tô HuynDai Santafe biển số 47A-228.09 (xe ô tô do N mượn của Nguyễn Văn N và Thái Thị Minh T), chở Võ Thanh P, Thiệu Thanh H và Đoàn Phương V, Lữ Văn T đến nhà Sầm Thị H ở thôn B, xã E, huyện E, tỉnh Đắk Lắk chơi. Tại đây, N, P, H, Vũ, T gặp Trần Văn D (tên gọi khác “D con”), trú tại thôn 3, xã E, huyện E, tỉnh Đắk Lắk và Phạm Thị Q, trú tại thôn 1, xã E, huyện E, tỉnh Đắk Lắk rồi cùng nhau ăn cơm. Đến khoảng 13 giờ cùng ngày, Phùn Đức S (tên thường gọi “T D”) trú tại thôn B, xã E, huyện E cùng một nam thanh niên (chưa xác định nhân thân) điều khiển 02 xe mô tô (chưa xác định đặc điểm) đến chở N, P, H, Vũ, T, D, Q đến rẫy cà phê của ông Đặng Phúc V ở thôn B, xã E, huyện E, tỉnh Đắk Lắk. Lúc này, N, H, P, V, T, D và Q thấy khoảng hơn 10 người (chưa xác định

nhân thân) đã có mặt tại đây. Khi đó, Chiu Quay K (tên gọi khác “N”), trú tại thôn B, xã E, huyện E, tỉnh Đắk Lắk trải một tấm bạt màu xanh và đặt chén, đĩa cùng 04 con vị lên trên để mọi người đánh bạc. D là người xóc cái để N, , P, H và một số người khác đặt vào hai cửa “chẵn, lẻ”. Khi bắt đầu đánh bạc N bỏ ra số tiền 1.600.000 đồng, P bỏ ra số tiền 600.000 đồng, H bỏ ra số tiền 300.000 đồng, H bỏ ra số tiền 7.500.000 đồng để đánh bạc. D, N, H, P và H thống nhất hình thức đánh xóc đĩa được thua bằng tiền như sau: D là người xóc cái, dùng một cái đĩa bằng sứ đặt bốn quân vị hình tròn, mỗi quân vị đường kính 02 cm đã được cắt từ trước lên mặt đĩa rồi úp một cái chén lên và xóc để cho quân vị trong chén xáo trộn, cho N, H, P và H đặt tiền vào hai cửa “chẵn, lẻ” và cùng thống nhất bên tay phải của D là “chẵn”, bên tay trái là “lẻ”. Sau khi N, H, P và H đã đặt tiền xong vào hai bên chẵn lẻ thì D đỡ chén (nếu D không đỡ chén thì có thể nhường cái cho những người chơi khác đỡ chén gọi là bán cái) nếu quân vị sắp thành “chẵn” thì người đặt bên “chẵn” sẽ thắng được số tiền mà mình đã đặt xuống chiếu bạc và ngược lại. “Chẵn” là bốn quân vị cùng nằm sấp hoặc cùng nằm ngửa hoặc hai quân vị nằm sấp và hai quân vị nằm ngửa; còn “lẻ” là ba quân vị nằm sấp và một quân vị nằm ngửa hoặc ba quân vị nằm ngửa và một quân vị nằm sấp. Khi đó, những người chơi nêu trên thống nhất đặt nhỏ nhất là 50.000 đồng còn lớn nhất 100.000 đồng. Trong lúc mọi người đánh bạc, Triệu Văn P (tên gọi khác “Á”), trú tại thôn B, xã E, huyện E, tỉnh Đắk Lắk làm cái Senko và thu tiền xâu của các con bạc, đối với nam giới P thu 200.000 đồng, nữ giới P thu 100.000 đồng. T, V, Q và H ngồi xem, không tham gia đánh bạc. D xóc cái được một lúc thì chuyển qua cho N xóc cái. Đến khoảng 17 giờ 20 phút cùng ngày khi D, N, H, P và H đang đánh bạc thì bị Phòng cảnh sát hình sự Công an tỉnh Đắk Lắk bắt quả tang, thu giữ tại chiếu bạc số tiền 7.600.000 đồng; thu giữ trên người Nguyễn Văn H 7.300.000 đồng, thu giữ của Thiệu Thanh H 250.000 đồng; thu giữ của Phạm Lê Thành N 2.100.000 đồng, thu giữ của Võ Thanh P 600.000 đồng; 04 con vị hình tròn được cắt từ lá bài Tây; 04 mảnh bài Tây bị xé gồm ba cơ, bốn cơ, ba chuồn, bốn chuồn; 01 chén sứ màu trắng (đã bị đập bể); 01 cái đĩa bằng sứ màu trắng (đã bị đập bể); 01 tấm bạt màu xanh, kích thước 2,2m x 3,8m. Quá trình bắt quả tang thì Trần Văn D, Chiu Quay K, Triệu Văn P cùng một số đối tượng khác đã bỏ trốn. Đến ngày 21/12/2020 Trần Văn D bị bắt theo quyết định truy nã.

Bị cáo bị cáo Trần Văn D đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên.

Tại Bản cáo trạng số 19/CT-VKS, ngày 05/4/2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Ea H’Leo truy tố đối với bị cáo Trần Văn D về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa: Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Ea H’Leo giữ nguyên quan điểm truy tố sau khi đánh giá tính chất, mức độ, hậu quả của hành vi, nhân thân, tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng của bị cáo, đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Trần Văn D từ 09 tháng tù đến 12 tháng tù.

Áp dụng Điều 56 của Bộ luật Hình sự để tổng hợp hình phạt 03 năm 06 tháng tù tại Bản án hình sự phúc thẩm số 214/2019/HSPT, ngày 15/7/2019 của Tòa án nhân dân tỉnh Đắk Lắk. Buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung của hai bản án.

Về xử lý vật chứng: Đã được xử lý tại Bản án hình sự số 82/2020/HS-ST, ngày 28/10/2020 của Tòa án nhân dân huyện Ea H'Leo, tỉnh Đắk Lắk.

Đối với Triệu Văn P và Chiu Quay K, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Ea H'Leo đã ra Quyết định truy nã khi nào bắt được sẽ xử lý sau.

Đối với Phùn Đức S, được Sầm Thị H nhờ chở các đối tượng vào khu vực rẫy cà phê của người dân nhưng Sày không biết các đối tượng đi tham gia đánh bạc nên không có căn cứ để xử lý hình sự.

Đối với Sầm Thị H, Lữ Văn T, Đoàn Phương V và Phạm Thị Q có mặt tại sòng bạc nhưng không tham gia đánh bạc nên không có căn cứ để xử lý.

Đối với hành vi đánh bạc của Phạm Lê Thành N, Nguyễn Văn H, Võ Thanh P và Thiệu Văn H đã được giải quyết tại Bản án hình sự sơ thẩm số 82/2020/HSST, ngày 28/10/2020 của Tòa án nhân dân huyện Ea H'Leo, tỉnh Đắk Lắk.

Bị cáo Trần Văn D không có ý kiến gì về quyết định truy tố của Viện kiểm sát, không có tranh luận gì với lời luận tội của đại diện Viện kiểm sát.

Bị cáo nói lời nói sau cùng: Bị cáo xin giảm nhẹ hình phạt để có điều kiện chấp hành hình phạt và chăm sóc gia đình.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về thủ tục tố tụng: Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Ea H'Leo, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Ea H'Leo, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, người có quyền và nghĩa vụ liên quan, người làm chứng không có ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về nội dung: Vào khoảng 17 giờ 20 phút ngày 28/4/2020 tại rẫy của ông Đặng Phúc V thuộc thôn B, xã E, huyện E, tỉnh Đắk Lắk; bị cáo Trần Văn D cùng với Phạm Lê Thành N, Nguyễn Văn H, Võ Thanh P, Thiệu Thanh H, Chiu Quay K, Triệu Văn P và một số đối tượng khác đã có hành vi đánh bạc được thua bằng tiền dưới hình thức

xóc đĩa, bị cáo D bỏ ra số tiền 500.000 đồng để đánh bạc; tổng số tiền bị cáo và các đối tượng khác bỏ ra để đánh bạc là 17.850.000 đồng thì bị phát hiện bắt giữ.

Khi thực hiện hành vi phạm tội, bị cáo có đầy đủ khả năng nhận thức được việc làm của mình là vi phạm pháp luật. Thế nhưng, do ý thức coi thường pháp luật và động cơ ham muốn sát phạt ăn thua, muốn có tiền nhưng không phải lao động chính đáng nên bị cáo vẫn cố ý thực hiện hành vi phạm tội. Vì vậy, cần buộc bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự về hành vi của mình.

Như vậy, Hội đồng xét xử xét thấy đã có đủ căn cứ pháp luật để kết luận: Bị cáo Trần Văn D đã phạm tội “Đánh bạc” được quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự. Tại điều luật nêu trên quy định như sau:

“1. Người nào đánh bạc trái phép dưới bất kỳ hình thức nào được thua bằng tiền hay hiện vật từ 5.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng hoặc dưới 5.000.000 đồng nhưng đã bị xử phạt hành chính về hành vi này hoặc hành vi được quy định tại Điều 322 của Bộ luật này hoặc đã bị kết án về tội này hoặc tội quy định tại Điều 322 của Bộ luật này, chưa được xóa án tích mà còn vi phạm thì bị phạt tiền từ 20.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm”;

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, không những xâm phạm đến trật tự công cộng mà còn gây mất ổn định về trật tự trị an tại địa phương; tệ nạn đánh bạc dưới hình thức xóc đĩa và các hình thức đánh bạc khác trong thời gian qua có chiều hướng gia tăng tại địa phương. Mặc dù các cơ quan chức năng đã có những biện pháp xử phạt nghiêm khắc đối với những đối tượng vi phạm nhưng vẫn không giảm mà vẫn có chiều hướng gia tăng; hành vi phạm tội của bị cáo cũng là một trong những nguyên nhân gián tiếp gây ra các tệ nạn xã hội khác. Sau khi thực hiện hành vi phạm tội bỏ trốn, gây khó khăn cho cơ quan điều tra giải quyết vụ án. Bị cáo là người có nhân thân xấu: Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 14/2012/HSST, ngày 15/7/2012 bị cáo bị Tòa án nhân dân huyện Ea H’Leo, tỉnh Đắk Lắk xử phạt 15 tháng tù nhưng cho hưởng án treo về tội “Cưỡng đoạt tài sản”, đã được xóa án tích; Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 28/2014/HSST, ngày 22/4/2014 bị cáo bị Tòa án nhân dân huyện Ea H’Leo, tỉnh Đắk Lắk xử phạt 01 năm 03 tháng cải tạo không giam giữ về tội “Đánh bạc”, đã được xóa án tích. Sau khi chấp hành xong hình phạt bị cáo không lấy đó làm bài học cho bản thân để sửa đổi, phấn đấu trở thành người công dân biết chấp hành pháp luật mà tiếp tục phạm tội.

Ngoài ra, Tại Bản án hình sự phúc thẩm số 214/2019/HSPT, ngày 15/7/2019 bị cáo bị Tòa án nhân dân tỉnh Đắk Lắk xử phạt 06 tháng tù về tội “Bắt giữ người trái pháp luật” và 03 năm tù về tội “Cưỡng đoạt tài sản”, tổng hợp hình phạt cho cả hai tội là 03 năm 06 tháng tù, bị cáo đang được hoãn chấp hành hình phạt tù thì tiếp tục thực hiện hành vi đánh bạc. Như vậy, bị cáo chưa được xóa án tích mà phạm tội mới nên phải chịu

tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự “Tái phạm” được quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự. Vì vậy, cần áp dụng một hình phạt thật nghiêm đối với bị cáo để trừng trị, đồng thời cải tạo, giáo dục bị cáo. Ngoài ra, còn có tác dụng răn đe, phòng ngừa chung.

Tuy nhiên, trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay bị cáo đã thành khẩn khai báo; ăn năn hối cải. Như vậy, bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Vì vậy, Hội đồng xét xử cần xem xét giảm nhẹ một phần trách nhiệm hình sự cho bị cáo để thể hiện chính sách khoan hồng của pháp luật.

Do bị cáo chưa chấp hành hình phạt 03 năm 06 tháng tù theo Bản án hình sự phúc thẩm số 214/2019/HSPT, ngày 15/7/2019 bị cáo bị Tòa án nhân dân tỉnh Đắk Lắk nên cần tổng hợp hình phạt của bản án này khi quyết định hình phạt đối với bị cáo.

[3] Về xử lý vật chứng: Đã được xử lý tại Bản án hình sự số 82/2020/HS-ST, ngày 28/10/2020 của Tòa án nhân dân huyện Ea H’Leo, tỉnh Đắk Lắk nên không đề cập xem xét, giải quyết.

Đối với Chiu Quay K, Triệu Văn P đã bỏ trốn, Công an huyện Ea H’Leo đã ra Quyết định truy nã khi nào bắt được sẽ xử lý theo quy định của pháp luật.

Đối với Phùn Đức S, được Sầm Thị H nhờ chở các đối tượng vào khu vực rẫy cà phê của người dân nhưng S không biết các đối tượng đi tham gia đánh bạc nên không có căn cứ để xử lý hình sự.

Đối với Sầm Thị H, Lữ Văn T, Đoàn Phương V và Phạm Thị Q có mặt tại sòng bạc nhưng không tham gia đánh bạc nên không có căn cứ để xử lý.

Đối với hành vi đánh bạc của Phạm Lê Thành N, Nguyễn Văn H, Võ Thanh P và Thiệu Văn H đã được giải quyết tại bản án hình sự số 82/2020/HS-ST, ngày 28/10/2020 của Tòa án nhân dân huyện Ea H’Leo, tỉnh Đắk Lắk.

[4] Về án phí hình sự: Cần buộc bị cáo Trần Văn D phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố: bị cáo Trần Văn D (tên gọi khác: D con) phạm tội “Đánh bạc”.
2. Căn cứ vào khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Trần Văn D 10 (Mười) tháng tù.

Áp dụng khoản 2 Điều 56 của Bộ luật Hình sự để tổng hợp hình phạt 03 năm 06 tháng tù về tội “Bắt giữ người trái pháp luật” và tội “Cưỡng đoạt tài sản” theo Bản án hình sự phúc thẩm số 214/2019/HSPT, ngày 15/7/2019 của Tòa án nhân dân tỉnh Đắk

Lắc. Buộc bị cáo Trần Văn Dũng phải chấp hành hình phạt chung của hai bản án là 04 năm 04 tháng tù. Khẩu trừ thời gian bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ 17/5/2018 đến 30/7/2018 theo Bản án hình sự phúc thẩm số 214/2019/HSPT, ngày 15/7/2019 của Tòa án nhân dân tỉnh Đắk Lắk. Thời hạn chấp hành hình phạt tính từ ngày bắt tạm giữ 21/12/2020.

3. Về xử lý vật chứng: Đã được xử lý tại Bản án hình sự số 82/2020/HS-ST, ngày 28/10/2020 của Tòa án nhân dân huyện Ea H'Leo, tỉnh Đắk Lắk nên Hội đồng xét xử không đề cập xem xét, giải quyết.

4. Về án phí hình sự: Căn cứ vào khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Bị cáo Trần Văn D phải chịu 200.000 (Hai trăm nghìn) đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo: Căn cứ vào khoản 1, khoản 4 Điều 331, khoản 1 Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự; bị cáo Trần Văn D có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc niêm yết bản án.

Nơi nhận:

- TAND tối cao (Vụ giám đốc kiểm tra I);
- Tòa án nhân dân tỉnh Đắk Lắk;
- Sở Tư pháp tỉnh Đắk Lắk;
- Viện KSND huyện Ea H'Leo;
- Bộ phận hồ sơ nghiệp vụ CA huyện Ea H'Leo;
- Cơ quan thi hành án hình sự CA huyện Ea H'Leo;
- Chi cục Thi hành án dân sự huyện E;
- Bộ phận thi hành án hình sự;
- Bị cáo;
- Người có quyền và nghĩa vụ liên quan;
- Lưu hồ sơ.

**T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(đã ký)

Phạm Đăng Khoa