

Bản án số: **51/2022/HS-PT**

Ngày: 24/01/2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO TẠI HÀ NỘI**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Lê Thị Mai;

Các Thẩm phán: Ông Thái Duy Nhiệm;
Bà Vũ Thị Thu Hà.

- Thư ký phiên tòa: Ông Phan Nhật Phong - Thư ký Tòa án nhân dân cấp cao tại Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Hà Nội tham gia phiên tòa: Bà Lê Thị Lý - Kiểm sát viên cao cấp.

Ngày 24 tháng 01 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Y, Tòa án nhân dân cấp cao tại Hà Nội mở phiên tòa xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 890/2021/TLPT-HS ngày 12 tháng 10 năm 2021 do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 32/2021/HS-ST ngày 10 tháng 9 năm 2021 của Tòa án nhân dân tỉnh Y.

Bị cáo có kháng cáo: Hồ A P, sinh năm 1987, tại huyện M, tỉnh Y; Nơi cư trú: Bản P1, xã N, huyện M, tỉnh Y; nghề nghiệp: Trồng trọt; trình độ văn hoá (học vấn): 09/12; dân tộc: Mông; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Hồ A P2, sinh năm 1940 và bà Giàng Thị M1, sinh năm 1940; có vợ là Sùng Thị L, sinh năm 1988 và 03 con, con đầu sinh năm 2006, con út sinh năm 2018; tiền án, tiền sự: Không; bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 18/5/2021, hiện đang bị tạm giam tại Trại Tạm giam Công an tỉnh Y (Có mặt).

- Người bào chữa cho bị cáo Hồ A P: Bà Đặng Thị B - Trợ giúp viên pháp lý thuộc Trung tâm Trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Y (Có mặt).

- Người phiên dịch tiếng Mông: Ông Lờ A C, công tác tại Công an tỉnh Y (Có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và Bản án sơ thẩm, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Sáng ngày 16/5/2021, Hồ A P đi chợ M2. Khi đi đến bản L1, xã N, huyện M, tỉnh Y thì gặp một người đàn ông mặc trang phục dân tộc Kinh. Người đó

nói có 01 bánh Heroine muốn bán với giá 120.000.000 đồng. P đồng ý mua và bảo người đó đợi để P về nhà lấy tiền. Một lúc sau, P quay lại đưa cho người đó 120.000.000 đồng và nhận bánh Heroine cho vào túi quần rồi mang về nhà cất giấu. Sáng 18/5/2021, P mang bánh Heroine ra chia thành 05 túi nhỏ rồi giấu vào sườn xe mô tô biển kiểm soát 21 K1 - 020.52. P điều khiển xe mô tô trên đường sang bản Tà Chơ, xã Cao Phạ, huyện M tìm khách để bán thì bị bắt quả tang vào hồi 09 giờ 20 phút ngày 18/5/2021.

Tại Bản Kết luận giám định số: 256/GĐMT ngày 26/5/2021 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Y đã kết luận:

Chất bột nén màu trắng thu giữ khi bắt quả tang Hồ A P:

+ Trong gói nilon màu trắng trong chiếc tất màu đen có khối lượng 75,76gam. 02 gam trích từ 75,76gam chất bột nén màu trắng gửi giám định là ma túy, loại Heroine.

+ Trong gói nilon màu xanh trong chiếc tất màu đen có khối lượng 73,92gam. 02 gam trích từ 73,92gam chất bột nén màu trắng gửi giám định là ma túy, loại Heroine.

+ Trong gói nilon màu trắng bên ngoài có dán mảnh giấy có ghi chữ "VN" có khối lượng 108,21gam. 03 gam trích từ 108,21gam chất bột nén màu trắng gửi giám định là ma túy, loại Heroine.

+ Trong gói nilon màu vàng bên ngoài có dán mảnh giấy có ghi chữ "VN" có khối lượng 40,98gam. 02 gam trích từ 40,98gam chất bột nén màu trắng gửi giám định là ma túy, loại Heroine.

+ Trong gói nilon màu xanh bên ngoài có dán mảnh giấy có ghi chữ "LN" có khối lượng 43,05gam. 02 gam trích từ 43,05gam chất bột nén màu trắng gửi giám định là ma túy, loại Heroine.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 32/2021/HS-ST ngày 10 tháng 9 năm 2021 của Tòa án nhân dân tỉnh Y đã tuyên bố bị cáo Hồ A P phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”.

Áp dụng: điểm b khoản 4 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 39 Bộ luật Hình sự: Xử phạt bị cáo Hồ A P tù Chung thân. Thời hạn tù tính từ ngày 18/5/2021.

Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn quyết định về xử lý vật chứng, án phí và thông báo quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Sau khi xét xử sơ thẩm, ngày 14/9/2021, bị cáo Hồ A P có đơn kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt;

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Hồ A P giữ nguyên nội dung kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt để được hưởng án tù có thời hạn.

Người bào chữa cho bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét việc bị cáo là người dân tộc thiểu số, sống ở vùng cao, đặc biệt khó khăn nên hiểu biết về pháp luật còn hạn chế, chưa nhận thức đầy đủ về mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội, bị cáo hiện đang phải nuôi bố mẹ già và 03 con nhỏ, vợ thường xuyên đau ốm. Bị cáo chưa có tiền án, tiền sự, đã khai báo thành khẩn để vận dụng điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự xem xét, giảm một phần hình phạt, cho bị cáo được hưởng án tù có thời hạn để có cơ hội trở về chăm lo cho gia đình.

Bị cáo Hồ A P nhất trí với quan điểm của người bào chữa, không bổ sung gì thêm.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Hà Nội phát biểu quan điểm: Bị cáo Hồ A P có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự, là người dân tộc thiểu số vì hám lợi mà nhất thời phạm tội, không có đồng phạm, bị cáo chưa thu lợi đã bị phát hiện ngăn chặn kịp thời, trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử đã khai báo thành khẩn. Sau khi xét xử sơ thẩm, Ủy ban nhân dân xã N, huyện M, tỉnh Y có xác nhận bị cáo có hoàn cảnh khó khăn, các con còn nhỏ, đề nghị Tòa án khoan hồng, giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Đây là tình tiết giảm nhẹ mới chưa được Tòa án sơ thẩm xem xét nên đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận kháng cáo của bị cáo; vận dụng điểm c khoản 1 Điều 357 Bộ luật Tố tụng hình sự để sửa Bản án sơ thẩm, giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo xuống 20 năm tù để bị cáo có cơ hội trở về với gia đình, thể hiện tính khoan hồng của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

[1] Sau khi xét xử sơ thẩm, bị cáo Hồ A P kháng cáo trong hạn luật định nên được chấp nhận xem xét theo thủ tục phúc thẩm.

[2] Căn cứ các tài liệu, chứng cứ có tại hồ sơ vụ án, bản án sơ thẩm, kết quả tranh tụng tại phiên tòa phúc thẩm thể hiện: Sáng ngày 16/5/2021, tại khu vực bản L1, xã N, huyện M, tỉnh Y, Hồ A P đã mua của một người đàn ông không rõ lai lịch 01 bánh Heroine với giá 120.000.000 đồng rồi mang về nhà cất giấu. Vào hồi 09 giờ 20 phút ngày 18/5/2021, bị cáo đi xe mô tô mang ma túy đến bản Tà Chơ, xã Cao Phạ, huyện M, tỉnh Yên Bái tìm khách để bán nhưng chưa kịp bán thì bị cơ quan Công an phát hiện, bắt quả tang. Tại Bản Kết luận giám định số 256/GĐMT ngày 26/5/2021 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Y đã kết luận chất bột nén màu trắng thu giữ của Hồ A P khi bắt quả tang có tổng khối lượng là 341,92gam đều là ma túy, loại Heroine. Do đó, hành vi phạm tội của bị cáo Hồ A P đã đủ yếu tố cấu thành tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo quy định tại Bộ luật Hình sự. Tòa án sơ thẩm xét xử Hồ A P theo điểm b khoản 4 Điều 251 Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội, không oan.

[3] Xét kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo Hồ A P thì thấy: Bị cáo phạm tội đặc biệt nghiêm trọng, lượng ma túy mua bán trái phép là 341,92

gam nên bị truy tố, xét xử theo điểm b khoản 4 Điều 251 Bộ luật Hình sự năm 2015 có khung hình phạt tù 20 năm, tù chung thân hoặc tử hình. Theo Quyết định số 355/QĐ-TANDTC ngày 08/10/2021 của Tòa án nhân dân Tối cao về việc công bố danh mục văn bản quy phạm pháp luật hết hiệu lực toàn bộ thuộc lĩnh vực của Tòa án nhân dân Tối cao thì tại thời điểm xét xử phúc thẩm, Nghị quyết số 01/2001/NQ-HĐTP ngày 15/3/2001 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân Tối cao hướng dẫn áp dụng một số quy định của các Điều 139, 193, 194, 278, 279 và 289 của Bộ luật Hình sự năm 1999 hết hiệu lực toàn bộ mà chưa có Nghị quyết hướng dẫn xét xử tội phạm ma túy thay thế. Vì vậy, Hội đồng xét xử phúc thẩm vận dụng nguyên tắc chung là căn cứ vào quy định của Bộ luật Hình sự để cân nhắc tính chất và mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, nhân thân người phạm tội, các tình tiết giảm nhẹ và tăng nặng trách nhiệm hình sự khi xem xét kháng cáo của bị cáo Hồ A P. Mặc dù Bản án sơ thẩm nhận định bị cáo là người dân tộc thiểu số, sinh sống tại xã vùng cao có điều kiện kinh tế - xã hội đặc biệt khó khăn, chưa có tiền án, tiền sự; phạm tội với thủ đoạn giản đơn; nguyên nhân phạm tội xuất phát từ hoàn cảnh gia đình có phần khó khăn; động cơ phạm tội là do háms lợi; bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự và thành khẩn khai báo nhưng khi quyết định hình phạt, Tòa án cấp sơ thẩm không vận dụng khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự đối với Hồ A Páo là thiếu sót, gây bất lợi cho bị cáo.

[4] Bị cáo chưa thu lợi từ việc mua bán trái phép chất ma túy. Sau khi xét xử sơ thẩm, Ủy ban nhân dân xã Nậm Khắt, huyện Mường Chải, tỉnh Yên Bái có xác nhận bị cáo có nhân thân tốt, không có tiền án, tiền sự; quá trình sinh sống tại địa phương bị cáo chấp hành tốt quy định của thôn bản và chính quyền; bị cáo có hoàn cảnh khó khăn, là lao động chính có 3 con còn nhỏ và bố mẹ già phải chăm sóc, nuôi dưỡng, đề nghị Tòa án khoan hồng, giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Đây là tình tiết giảm nhẹ mới chưa được Tòa án sơ thẩm xem xét nên Hội đồng xét xử phúc thẩm chấp nhận kháng cáo của bị cáo như đề nghị của người bào chữa cho bị cáo và của Kiểm sát viên tham gia phiên tòa, giảm một phần hình phạt, cho bị cáo Hồ A Páo được hưởng án tù có thời hạn nhằm tạo điều kiện cho bị cáo có hướng phấn đấu học tập, cải tạo tốt để có cơ hội trở về chăm lo cho gia đình, trở thành người công dân có ích cho xã hội.

[5] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ thời điểm hết thời hạn kháng cáo kháng nghị.

[6] Do kháng cáo được chấp nhận nên bị cáo Hồ A Páo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Vì các lẽ trên,

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355; điểm c khoản 1 Điều 357 Bộ luật Tố tụng hình sự;

QUYẾT ĐỊNH

1. Chấp nhận kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo Hồ A P; sửa phần áp dụng pháp luật và quyết định hình phạt tại Bản án hình sự sơ thẩm số 32/2021/HSST ngày 10/9/2021 của Tòa án nhân dân tỉnh Y như sau:

Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Hồ A P phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”.

Về hình phạt: Áp dụng điểm b khoản 4 Điều 251; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự: Xử phạt bị cáo Hồ A P 20 (Hai mươi) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày 18/5/2021.

2. Bị cáo Hồ A P không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

3. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không bị kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- VKSNDCC tại Hà Nội;
- TAND tỉnh Y;
- VKSND tỉnh Y;
- Công an tỉnh Y;
- Cục T.H.A DS tỉnh Y;
- Trại Tạm giam Công an tỉnh Y;
- Bị cáo (thông qua Ban giám thị T.T.G);
- Lưu HS, VT, Phòng HC-TP TANDCC.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

(đã ký)

Lê Thị Mai

